

gyereket le tudom ültetni, legyen amivel melegíteni tudom, meg tudjuk oldani. A beadott kérelmeket ebből ki tudjuk elégíteni, ezt fontosabbnak tartom, meg azt, hogy pályázatot nyújthassanak be az intézmények és annak az önrészét biztosítsa az önkormányzat. Alpolgármester úr ahogy elmondta, az tényleg így van és így írja elő a törvény.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kíván-e még valaki hozzászólni?

S u r á n y i Pál:

A pedagógusoknak a működési hozzájárulásának ez a 200,- Ft-os emelése, ez összesen 8.000,- Ft körüli összegre rúg. Valójában jelképes gesztus a pedagógus társadalom fele. Minden évben sokféle igény fogalmazódott meg, elsősorban a ruhapénzre gondolok, és minden évben ezek az igények halasztást nyertek.

A civil szerveződéseknek a 1 millió Ft-ját nagyon sokan kivitattuk a bizottsági üléseken. A tavalyi évben három közalapítványt hoztunk létre és a tavalyi évben összesen 100 eFt-ot tudtunk letenni. Most ha ezt komolyan gondoljuk, akkor egy ilyen 100 eFt-os összeggel vegetálásra vannak ítélve. Tehát én úgy gondolom, hogyha igazat adok a számításoknak, akkor ha tényleg többlet pénz van, akkor esetleg ezeknek az alapítványoknak az idén többlet tudnánk odatenni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ebben a teremben ültünk 1996. januárjában, amikor arról volt szó, hogy ez a 6 millió Ft meg melyik évben mennyi pénz osztása helyett, a három alapítvány be fog állni ujjnyi vastagon és átveszi ezt a szerepet. Most akkor itt is meg ott is? Annak idején az érintettek azt mondták, hogy nem, egy csatornás, de az biztos legyen. Most azt mondom, hogy rendben van, évente rátehetjük a 100 eFt-ot, de a Képviselő-testület előtt valamikor decemberben ott volt, hogy melyik alapítvány számláján mennyi pénz van. Sajnálom, hogy így van.

Kíván-e még valaki szólni?

J á m b o r Attila:

Nekem az a véleményem, hogy a civil szervezetek támogatására kért plusz 1 millió Ft-ot ugyanolyan logikával kellene kezelni, mint ahogy Deákné képviselő asszony az előbb azt a 4 millió Ft-ot megemlítette. Addig amíg a kórház működése nincs egyértelműen, lefixáltan biztosítva, én azt mondom, hogy további pénzek elköltése nyilvánvalóan indokolt, de had utaljak Falussy képviselő úr indokára, hogy azért egy prioritást nem szabad szem elől téveszteni.

Nem támogatnám Falussy képviselő úr véleményét, az adó visszafizetéssel kapcsolatosan meggyőződésem, hogy Pét leadta azt a beszédett adót. Az adót arra szedtük be, hogy működtessünk, fentartsunk.

F a l u s s y Sándor:

Kérdezem Jámbor képviselő urat, hogy mivel nem ért egyet, mert én is ugyanezt mondtam.

J á m b o r Attila:

Bocsánat, akkor félreértettem, egyetérték.

Leszkovszki Tibor:

Zárhatom a vitát? Valamelyik bizottsági ülésen kérték, hogy az 1/A. számú mellékletben jelöljük be melyek azok a normatívák, lejtuttatott pénzeszközök, amik tartalmazzák a péti hányadot is. Tehát nem kizárólagosan Várpalotán felhasználható pénz. Kérem Fürjes Lászlónét, hogy diktálja fel.

Fürjes Lászlóné:

Tulajdonképpen az előterjesztés után be van fűzve a normatív támogatásokhoz egy nagy papír, ami teljesen a normatív támogatások jogcímenkénti részletezését tartalmazza a két település között. A következő táblázatban megvan a személyi jövedelemadó és az annak terhére juttatott szociálpolitikai támogatás meg a tűzoltóság. Összesenben ez az összeg pedig a költségvetési rendelettervezetünk 5. számú mellékletében van bent. 234.885 eFt.

Mint utaltunk az előterjesztésben a feladatmutatóhoz kapcsolt normatív támogatások a településrészi intézményektől kapott adatszolgáltatás alapján, a nem feladatmutatóhoz az állandó lakónépességhez kötötten pedig 19,1 % megállapodás hiányában és 80,1 %-os arányban került perpillanat osztásra.

Leszkovszki Tibor:

Az 1/A. számú mellékletben a személyi jövedelemadó után a következő négy sor, majd az önkormányzat saját működési bevétele után van két sor még, egyik a normatív állami hozzájárulás, ami részben Pétet illeti, a hivatásos tűzoltóság egy az egyben odamegy át.

A következőkben előterjesztőként a rendelettervezetben végrehajtandó módosítást szeretném ismertetni. A 6. számú mellékletben 52 millió Ft tervezet szerepel 1998. évi keretösszegként, a kórháztól megkapott fejlesztési igényt tartalmazó táblázatban a minimum tételek 8 egész kerek milliót tesznek ki. Itt ez az összeg csökkentendő 8 millió Ft-tal. A 8/A. számú mellékletben az egészségügyi gépműszer minimum feltételrendszer biztosítására 8 millió Ft-ot kérek átvezetni. Ipari parkok előkészítésének anyagi fedezetére ugyanebből az összegből 1 millió Ft-ot a 7. számú táblázatba. Nem ipari park építési, nem ipari park struktúra kialakítást, kimondottan a szervezési költségekre rövid távon belül várhatóan rendkívüli testületi ülés keretében valamikor 12-e tájékán abban kellene döntenie pl. hogy az ipari park üzemeltető társaságnak hogy kívánunk tagjai lenni, mint kívánunk tagjai lenni, mostani elképzelés szerint 4-6 millió Ft-os alaptőkével jönne létre egy társaság. 100 eFt a minimális egység, most nem megyek ennek a részleteibe. A másik szerveződéssel kapcsolatban ugyanilyen jellegű kiadásaink lesznek.

Javasolom, hogy ezek után először a 12. számú anyaggal foglalkozzunk, tehát az SzMSz módosításával. Az én jegyzetem szerint a bizottsági állásfoglalások ismertetése kapcsán a következő alakult ki. Az 1. számú mellékletet, tehát 1998. évre a testületi és bizottsági ülésenként legfeljebb 8 óra időtartamra 250,- Ft/óra összeget javasol a Környezetvédelmi Bizottság, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság, Városrendezési és Kommunális Bizottság, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság, Beruházási Bizottság és Inota Városrész Önkormányzó Testülete.

A 2. számú melléklet I. változatát támogatja a Környezetvédelmi Bizottság, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság, Városrendezési és Kommunális

Bizottság, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság, Beruházási Bizottság és Inota Városrész Önkormányzó Testülete. Ezt szavaznánk meg először. Azok a javaslatok, amelyek bővítő, beépülő jelleggel elfogadásra kerülnek döntő hányadban - abban egyezünk meg, hogy a részszavazások befejezése után áttérünk más anyagnak a tárgyalására. Fürjes Lászlónéék ennek a végösszegét hozzák és az összevételek és összkiadások főszámokat fogjuk végül megszavazni a rendelettervezet szöveges részével együtt. Minden egyes javaslat elfogadásához, minimum 11 igen szavazat szükséges.

Aki a 12. számú előterjesztés 1. számú mellékletét elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a 12. számú előterjesztés 1. számú mellékletét elfogadta.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Aki a 12. számú előterjesztés 2. számú mellékletének I. változatát elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a 12. számú előterjesztés 2. számú mellékletének I. változatát elfogadta.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Aki a rendelettervezetet elfogadja az előbb megszavazott mellékletekkel együtt, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 13 igen szavazzattal, 2 nem szavazzattal, 2 tartózkodás mellett a következő rendeletet hozta:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének

1/1998. (II.12.) számú önkormányzati rendelete

Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 21/1995. (VI.30.) számú önkormányzati rendelet (továbbiakban: SzMSz)

m ó d o s í t á s á r ó l

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

L e s z k o v s z k i T i b o r:

A 9/3. számú javaslatot, a képviselők, bizottsági és városrészi önkormányzó testületi tagok által lemondott tiszteletdíjak felhasználásának rendeleti szabályozását támogatja a Környezetvédelmi Bizottság, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság, Városrendezési és Kommunális Bizottság, Egészségügyi,

Szociális és Lakásügyi Bizottság, Beruházási Bizottság, Gazdasági és Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság és Inota Városrész Önkormányzó Testülete.

Egyhangú támogatással teszem fel szavazásra, aki elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal elfogadta a képviselők, bizottsági és városrészi önkormányzó testületi tagok által lemondott tiszteletdíjak felhasználásának rendeleti szabályozását.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A 9/3. számú másik javaslatot, a polgármester és az alpolgármester jelenlegi havi illetménye alapulvételével - 9 hónapra számított, 13,5 %-os emelésnek megfelelő bér és járulékai - 600.000,- Ft céltartalékba helyezését valamennyi bizottság és Inota Városrész Önkormányzó Testülete az előterjesztésnek megfelelően támogatta.

Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta, hogy a polgármester és az alpolgármester jelenlegi havi illetménye alapulvételével - 9 hónapra számított, 13,5 %-os emelésnek megfelelő bér és járulékai - 600.000,- Ft céltartalékba kerüljön.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ezek után menjünk sorban a bizottsági módosító indítványokon.

9/4. számmal került kiosztásra az építés-hatósági csoport működési feltételeinek dologi és személyi kérelme. Ebből a dologi vonatkozású részeket támogatja a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság és Inota Városrész Önkormányzó Testülete. Összecszerűséget én nem láttam egyik helyen sem, a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság ülésén kérdezte tőlem dr. Nagy László képviselő úr, hogy miben gondolkodom. Én azt mondtam, hogy csak dologira maximum 1 millió Ft-ot.

Aki így el tudja fogadni, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta Várpalota Város Önkormányzatának 1998. évi költségvetési javaslatának építés-hatósági szempontokat is figyelembevevő kiegészítését és módosítását - csak dologi, maximum 1 millió Ft-tal.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A rendelettervezet 8. § (6) bekezdésének törlésével nem ért egyet a Városrendezési és Kommunális Bizottság és Inota Városrész Önkormányzó Testülete, viszont a Jogi és Ügyrendi Bizottság egyetért vele.

Aki támogatja a rendelettervezet 8. § (6) bekezdésének törlését, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 6 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett nem fogadta el a rendelettervezet 8. § (6) bekezdésének törlését.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Eddig én ehhez nem szóltam hozzá. Engem az elmúlt évben sem idegesített, de tessék elhinni, hogy kötelezettséget e vonalon vállalhat a Képviselő-testület és a polgármester. A kötelezettségvállalásomban van korlátozás és amire Falussy Sándor képviselő úr utalt, ez a törvénytelen, de én nem fogok törvényességi észrevételt tenni. Azt viszont garantálom, hogy a vitatott számlák kifizetési határidejekor ki fogom fizetni a számlát és utána döntsön a testület. Ennyi szabálytalanságot viszont én vállalom fel.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság támogatja azt, hogy a rendelettervezet 2. sz. melléklete az intézmények 1998. évi működési bevételi előirányzatai között a Városi TV bevételi előirányzata 500.000,- Ft-tal emelkedjen. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal és 4 tartózkodó szavazattal a javaslatot elfogadta.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolta, hogy a rendelettervezet 4. sz. melléklete Központi gazdálkodás 1998. évi működési kiadásai és létszámai Parkgondozás 24.410 eFt-os sora csökkenjen 410.000,- Ft-tal. Erre szól a következő módosító indítvány, hogy ugyanennyi összeggel emelkedjen a nemzetközi kapcsolatok rovatán szerepeltetett 2 Mft. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodó szavazattal a javaslatot elfogadta.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Felteszem tehát szavazásra azt, hogy a rendelettervezet 4. sz. melléklete Központi gazdálkodás 1998. évi működési kiadásai és létszámai Nemzetközi Kapcsolatok 2.000 eFt-os sora emelkedjen 410.000,- Ft-tal. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal és 4 tartózkodó szavazattal a javaslatot elfogadta.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

A rendelettervezet 5.számú melléklete Közüzemi Vállalat "lakásgazdálkodás" címszó helyébe írjuk "közhasznú munkások foglalkoztatása" 5 Mft. Ezt a javaslatot támogatja az Egészségügyi és Szociális Bizottság, azonban a Jogi és Ügyrendi Bizottság nem támogatja.

Tisztelt Képviselő-testület, kérem szavazzanak!

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal és 14 tartózkodó szavazattal a javaslatot nem fogadta el.

Leszkovszki Tibor:

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság, valamint a Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolta, hogy a rendelettervezet 5. számú mellékletébe Szakfeladatba nem sorolható egyéb kiadások részletezése Közüzemi Vállalat "lakásgazdálkodás" címen beállított 11.090 eFt előirányzat kerüljön törlésre. Vannak módosító indítványok, hogy a törlésre került összeg hová kerüljön átcsoportosításra.

Aki a két bizottság javaslatát elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal és 10 tartózkodó szavazattal a javaslatot nem fogadta el.

Leszkovszki Tibor:

Az Oktatási Bizottság, a Gazdasági, a Jogi Ügyrendi Bizottság, illetve Inota Részönkormányzata javasolta, hogy a rendelettervezet 7. számú melléklete 1998. évi fejlesztési (beruházási terv) egészüljön ki egy 7/A. sz. melléklettel a következők szerint: Városi Televízió 5 Mft.

Aki így elfogadja, szavazzon.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal és 4 tartózkodó szavazattal a javaslatot elfogadta.

Leszkovszki Tibor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslata, hogy a rendelettervezet 7. számú melléklete 1998. évi fejlesztési (beruházási terv 14.) Távfűtő hálózat rekonstrukciója (Közüzemi Vállalat) 10.058 eFt sor kerüljön törlésre. Felhívom az Önök figyelmét arra, hogy a javaslatot a Jogi és Ügyrendi Bizottság tette, de ők sem fogadták el, ezért nem teszem fel szavazásra.

Támogatást nyert a következő módosítás: A 7. számú melléklet egészüljön ki egy új sorral: Közoktatási intézmények fejlesztési célú pályázataihoz önrészként 4 millió Ft plusz keret. Javasolja az Oktatási, a Gazdasági Bizottság, valamint az Inotai Részönkormányzat.

Fürjes Lászlóné:

Ez a 8/A. mellékleten szerepel. Céltartalékként javasolom szerepeltetni, mert ehhez tartozik az Oktatási Bizottság javaslata, hogy a hozzáférhetőség szabályait dolgozza ki.

Leszkovszki Tibor:

A 4 Mft-os összeget nemcsak a pályázati önrészre, hanem az intézmények eszközbeszerzésre használhatják fel és a hozzáférhetőség, felosztás szabályait az Oktatási, Kulturális Bizottság dolgozza ki. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal és 2 tartózkodó szavazattal javaslatot elfogadta.

Leszkovszki Tibor:

A rendeletervezet 8. számú melléklete Működési célú tartalék egészüljön ki egy következő sorral az alábbiak szerint: Drogambulancia létesítése: 1 Mft. A Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslatát felteszem szavazásra. Aki egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 1 igen szavazattal és 16 tartózkodó szavazattal nem fogadta el.

Leszkovszki Tibor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint az Inotai Részönkormányzat javaslata, hogy a működési tartalék egészüljön ki egy következő sorral: Közbiztonsági tevékenységre 600.000 Ft. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal és 8 tartózkodó szavazattal a javaslatot nem fogadta el.

Leszkovszki Tibor:

Az Oktatási Bizottság és a Gazdasági, Pénzügyi Bizottság javaslata úgy hangzik, hogy a 8.sz. mellékletben a Működési célú tartalék, a különböző szerveződések támogatása 6.000 eFt-os összege 7.000 eFt-ra emelkedjen.

Van egy másik módosító indítvány, mely a Jogi Bizottság ülésén született, hogy az 1 Mft-os emeléssel szemben 707.000,- Ft legyen. Ha az kerül megszavazásra, akkor kevesebbet kell egyéb helyről hozzátenni. Aki a 7 Mft-tal egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 6 tartózkodó szavazattal a javaslatot nem fogadta el.

Leszkovszki Tibor:

Aki a 707.000,- Ft-os emeléssel ért egyet, az kérem most szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 7 tartózkodó szavazattal a javaslatot nem fogadta el.

Leszkovszki Tibor:

A következő javaslat a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság, a Jogi és Ügyrendi Bizottság és Inota Városrész Önkormányzó Testülete javasolta:

A rendeletervezet 8.sz. melléklete Működési célú tartalék egészüljön ki egy következő sorral az alábbiak szerint: Városi Televízió 1.500.000,- Ft (közalkalmazotti létszám 2 fővel való emelkedésének költségei

Fontosnak tartom kihangsúlyozni, hogy amíg az 5 Mft egyszer beépülő összeg, addig a létszám 2 fővel való emelése hosszú távra teljes lekötelezettséget jelent. Aki egyetért vele, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 4 tartózkodó szavazattal a javaslatot elfogadta.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság javasolta az ipari parkkal kapcsolatos felvetést, nem teszem fel szavazásra, mert az 1 Mft-ot a 8/A. mellékletbe beillesztettük.

Erdőtelepítési program kivitelezéséhez a szükséges eszköz megelőlegezésére 1 millió Ft-ot javasol a Környezetvédelmi Bizottság. Aki támogatja, kérem szavazzon.

S u r á n y i P á l:

Úgy érzem, hogy nem hangzott el kellő súllyal, hogy az 1 millió Forintot csak kölcsön kell adni.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 7 tartózkodó szavazattal a javaslatot nem fogadta el.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Tisztelt Képviselő-testület! Újra felteszem szavazásra és kihangsúlyozom, hogy az összeg megelőlegezéséről van szó.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodó szavazattal a javaslatot elfogadta.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

A Környezetvédelmi Bizottság javaslata, hogy környezeti nevelési mintaiskolát hozzanak létre a Várkerti Általános Iskola és Szakiskolában, 100 eFt.

Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 13 tartózkodó szavazattal a javaslatot nem fogadta el.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

A Környezetvédelmi Bizottság javaslata az illegális hulladéklerakók felszámolására 300.000 Ft. Kérdésem, hogy a testület döntsön benne, vagy a Környezetvédelmi Bizottság feladata legyen?

D r . S z i l á g y i T i b o r:

Úgy tudom, hogy a február 26-ai testületi ülés témája lesz a környezetvédelmi program tárgyalása.

Leszkovszki Tibor:

Köszönöm, akkor most csak abban kell döntenünk, hogy a Képviselő-testület biztosít-e hozzá 300 eFt-ot. Aki ezzel egyetért, szavazzon.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodó szavazattal a javaslatot elfogadta.

Leszkovszki Tibor:

Az 1998. évi költségvetési törvény 8. sz. melléklete II. tétel szerint: tanulónként adható 2.200 Ft-os támogatást megosztva biztosítja a költségvetési rendelet. Tanulónként 500 Ft-ot a már kialakult intézményi költségvetések dologi előirányzatából felhasználási céllal utólag elkülönít a költségvetési rendelet, a tanulónkénti hátralévő 1.700,- Ft-ot pedig az 1997. évi pénzmaradvány elszámolásakor céltartalékban biztosítja. Aki ezt támogatja, szavazzon!

A Képviselő- testület 17 igen szavazattal a javaslatot elfogadta.

Leszkovszki Tibor:

Domokos István képviselő urat kérdezem, hogy fenntartja-e módosító indítványát?

Domokos István:

Igen, a kórház támogatásában névszerinti szavazást javaslok.

Leszkovszki Tibor:

Aki egyetért a névszerinti szavazással, kérem szavazzon.

A Képviselő- testület 10 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett a névszerinti szavazással egyetértett.

Leszkovszki Tibor:

Névszerinti szavazást rendelék el. A kérdés, melyben döntenünk kell a következő: a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság javaslata, hogy a kórház működését elősegítve 22,2 Mft támogatás megítélése céltartalék terhére. Kérem a neveket olvasni.

dr. Bakonyi Csilla	igen
dr. Baricza Sarolta	igen
Bátor Antal	igen
Deák Istvánné	igen
Domokos István	igen
Eszes Zoltán	igen
Falussy Sándor	igen
Fazekas István	igen
Jámbor Attila	igen
dr. Kobulej Iván	igen
Leszkovszki Tibor	igen