

költségvetés után 15 nappal, tehát ez nekünk most nem volt időszerű.

L e s z k o v s z k i Tibor

Még egyszer mondom: két variáció van. Ezt a pénzt hagyjuk a Környezetvédelmi Alapon, felvesszünk 30 %-os kamatra 1,298 millió forintot és kifizetjük a VOLÁN-t, vagy nem vesszünk föl, hanem visszapótoljuk a költségvetésből ezt az alapot 1995-ben. Így a kamatot tudjuk megtakarítani.

Kérdés, vélemény, észrevétel?

A Pénzügyi Bizottság által javasolt határozat-tervezetet ismertetném: Az 1994. évben felhasznált összeget 1995-ben vissza kell pótolni a környezetvédelmi alapba.

Ezek után szavazásra tenném fel a határozat-javaslatot. Aki egyetért vele, kérem szavazzon most.

A Képviselő-testület 15 igen és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

164/1994. (VIII.26.) számú Képviselő-testületi

h a t á r o z a t

A Képviselő-testület a 276/1993. (XII.7.) számú határozatának végrehajtására egyéb önkormányzati forrásból 2.100,-Eft támogatást biztosít a helyi autóbusz-közlekedés bonyolítására. Egyéb önkormányzati forrásként 1994. augusztus 15-ig környezetvédelmi bírságból - 1.298.-Eft -, illetve a MOL Rt-részvények eladásából származó bevételt jelöli meg.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az 1994. évi költségvetési rendelet ennek megfelelő módosítására tegyen javaslatot a soron következő testületi ülésre, valamint gondoskodjék az 1994. évben - a befolyt környezetvédelmi bírságból - felhasznált 1.298 Eft visszapótlásáról a Környezetvédelmi Alapba az 1995. évi költségvetés során.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester
Határidő: soron következő testületi ülés
1995. évi költségvetés készítése

7/3. A TUMOR Leukémiás Gyermekekért Alapítvány támogatása

L e s z k o v s z k i Tibor

Nem kívánok szóbeli kiegészítést adni, bizottsági véleményeket kérnék.

L u k á t s András

Az Egészségügyi Bizottság Dr. Nagy László és Tóth István javaslatára 50.000.-Ft támogatást kezdeményez 5 igen szavazattal, tehát egyhangúlag.

7 igen 1 tartózkodás mellett 50.000.-Ft átadását javasolja a Pénzügyi Bizottság a Várpalotai Napok rendezvénysorozat 1994. évi előirányzata terhére.

A n g y a l Péterné

A Péti Részönkormányzat 100.000.-Ft támogatást javasol 5 igen 1 nem és 1 tartózkodás mellett.

L e s z k o v s z k i Tibor

Szavazásra tehetem-e az Egészségügyi és a Pénzügyi Bizottság 50.000.-Ft-os javaslatát forrásmegjelöléssel az ezévre elkülönített Várpalotai Napok rendezvénysorozat költségterhére?

C s ő v á r i János

Elég lesz a Várpalotai Napokra így az előirányzat?

L e s z k o v s z k i Tibor

Azt kértem, hogy olyanok jelentkezzenek műsorajánlattal, akik nem kérnek önkormányzati támogatást a produkció előállításához. Tehát így is napi átlag 5 műsorszám van: bőség zavarával fog a Tisztelt várpalotai polgár küszködni, amikor minden Várpalotai napi rendezvényen részt akar venni. Még egyszer hangsúlyozom: ez úgy került meghirdetésre, hogy akik részt kívánnak venni, önkormányzati támogatásra nem számíthat.

L e n g y e l Csaba

Ehhez kapcsolódóan: amikor a Várpalotai Napok indult, az egy kellemesen új színfolt volt. Előre le merem borítékolni, hogy gyakorlatilag csak a meghívók dátumát kell átírni, mert biztos, hogy ugyanazok az előadók ugyanazt a műsort adják elő, és nem adunk semmi pluszt a városnak, mert ha mindent 10-szer adunk elő, azt hamar meg lehet unni.

L e s z k o v s z k i Tibor

Átlag teltházás programok voltak. De térjünk vissza a napirendi ponthoz. Szavazásra teszem föl: 50.000.-Ft-os támogatással aki egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangúlag a következő határozatot hozta:

165/1994. (VIII.26.) számú Képviselő-testületi

h a t á r o z a t

Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testülete a TUMOR Leukémiás Gyermekekért Alapítvány Budapest részére 50.000.-Ft egyszeri vissza nem térítendő támogatást nyújt a Várpalotai Napok 1994. évi előirányzata terhére.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az 1994. évi költségvetési rendelet ennek megfelelő módosítására tegyen javaslatot a következő ülésre.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester
Határidő: soron következő testületi ülés

7/4. A Sümegi Várszínház támogatási kérelme

L e s z k o v s z k i Tibor

Az előterjesztésben egyet emelnék ki: a Veszprémi Színház Igazgatójának levele szerint amennyi támogatást sikerül összegyűjteni, annak megfelelő központi költségvetési támogatással számolhatnak.

C s ő v á r i János

A Közoktatási és Kulturális Bizottság jelenleg nem javasol támogatást, de a jövőben lehetőséget lát a támogatásra, amint a várudvar alkalmas lesz a rendezvények fogadására.

Indokolás: A Képviselő-testület értékes és hasznos kulturális intézménynek tekinti a Sümegi Várszínházat. Jelenleg azonban nem rendelkezik olyan tartalékokkal, sem olyan átcsoportosítható pénzeszközökkel, amelyek terhére érdemleges támogatást nyújthatna.

A Tisztelt Képviselő Urak és Hölgyek látják, itt arról van szó, hogy minden várral rendelkező városba eljutnának olyan darabok, amelyek most még csak a Sümegi Várban láthatók. Ezeket a darabokat itt is elő lehetne adni, ha valamilyen fajta átalakítást véghez tudnánk vinni.

L e s z k o v s z k i Tibor

Nyáron a Sümegi Várban bemutatott előadásokat a Várkertben megismételték. Az Igazgató Úr 3 helyet is alkalmasnak talált a darabok bemutatására, amíg a várudvar befogadóképessége olyanná nem lesz.

A Közoktatási és Kulturális Bizottság határozat-javaslatát jónak találom.

A n g y a l Péterné

Az első tervezetet javasoljuk elfogadásra 5 igen 1 nem 1 tartózkodás mellett.

L u k á t s András

A Pénzügyi Bizottság a Sümegi Várszínház támogatási kérelmét 8 igen szavazattal nem javasolja támogatni.

Azért fogalmazzuk meg így a határozati javaslatot, mert egyelőre nincs miből támogatást adni.

L e s z k o v s z k i Tibor

A Péti Részönkormányzat, a Pénzügyi Bizottság által, valamint a Közoktatási Bizottság által megfogalmazott határozat-tervezetet szavazásra teszem. Aki egyetért azzal, kérem szavazzon most.

A Képviselő-testület egyhangúlag a következő testületi határozatot hozta:

166/1994. (VIII.26.) számú Képviselő-testületi

h a t á r o z a t

A Képviselő-testületnek 1994. évben nem áll módjában a Sümegi Várszínház részére támogatást nyújtani. A jövőben azonban e határozat módosítására lehetőséget lát, amint a Várudvar ilyen rendezvények fogadására alkalmas lesz.

Határidő: határozat megküldésére: szeptember 15.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

7/5. A Várpalotai Bányász Sportkör támogatási kérelme az öltözők fenntartására és működtetésére

L e s z k o v s z k i Tibor

Bizottsági véleményeket kérek.

L u k á t s András

A Pénzügyi Bizottság 8 szavazattal nem javasol támogatást.

A n g y a l Péterné

A Péti Részönkormányzat 7 szavazattal nem javasol a második félévre támogatást. Illetve javasolja úgy az első, mint a második félévre, hogy a VBSK és a Sportcsarnok kölcsönösen számoljanak el egymással és a számlakülönbözetet egyenlítsék ki.

L e s z k o v s z k i Tibor

A Sportcsarnok és a Sportkör is önálló költségvetési szerv. Azt mondtad, hogy számoljanak el egymással és akkor a különbözetet egyenlítsse ki a város.

A n g y a l Péterné

Igen, mivel a város iskolái használták a fürdőt.

C s ő v á r i János

A Közoktatási és Kulturális Bizottság 7 igen szavazattal a következőt hozta. A Képviselő-testület a Városi Sportcsarnok részére 500.000.-Ft támogatást nyújtson a VBSK szolgáltatásainak 1994. I. félévi, és 400.000.-Ft támogatást a második félévi költség megtérítésére. A Képviselő-testület felkéri a Polgármester Urat, hogy az 1994. évi költségvetési rendelet ennek megfelelő módosítására tegyen javaslatot a soron következő testületi ülésen.

L e s z k o v s z k i Tibor

Egy kérésem van a Bizottság felé: forrás megjelölést. Köszönöm a bizalmat, hogy én mondjam meg, honnan legyen elvéve, de ez a pénzügyi határozat, illetve rendelet-tervezet módosításnál a módosítónak mindig kötelessége, hogy forrást jelöljön meg. A Közoktatási és Kulturális Bizottság módosító indítványa ezért hiányos.

C s ő v á r i János

A forrást azért nem tudjuk megjelölni, mert miszerintünk a Sportcsarnok forráshiányos. A Sportcsarnoknak annak idején nem épültek öltözői - természetesen helyesen -, hiszen ott volt mellette egy komplett öltözőrész és az öltözők kiszolgálták és ma is kiszolgálják a Sportcsarnokot. Amikor a város Képviselő-testülete támogatást adott a különböző sportköröknek, akkor

véleményen szerint nem kalkulálta bele azt, hogy a Sportcsarnokban rendezvényeket szervezőknek, valamint magának a Sportcsarnoknak is mint rendezvényszervezőnek szüksége van az öltözőkre. Az ezzel kapcsolatos költségtöbbletet a VBSK-nak valahonnan finanszírozni kell. Konkrét költségek merülnek fel, mert olyan feladatot lát el a Sportcsarnok, amihez a VBSK öltözői nélkülözhetetlenek. Nyilvánvaló, hogy a VBSK nem tudja ezt lefinanszírozni, és ezek a támogatások azért is aktuálisak, mert a két cég vezetője egyezett meg.

A VBSK azonban nem támogatást kér, hanem működési feltételeit szeretné biztosítani. Az a leghelyesebb, ha a Sportkör és a Sportcsarnok köt egy megállapodást, amiben bérlieket a helyiségeket. Ha a testület nem tudja finanszírozni a Sportcsarnokot, akkor a rendezvényeket kénytelen abbahagyni. Van egy olyan variáció is, hogy ne a város finanszírozza a Sportcsarnokot, hanem a Sportcsarnok úgy szedje be a pénzt, hogy ők abból a bérletet fizetni tudják, vagy lehet az a bérlet direktbe is a Sportcsarnok felé: 300 vagy 500 Ft óránként. Ha ez a döntés születne, akkor vigyázni kell arra, hogy a Sportcsarnoknak önálló rendezvényei is vannak, azt is le kell finanszírozni. A Sportcsarnok vezetője elmondta bizottsági ülésen, hogy sok rendezvény megrendezéséhez nélkülözhetetlen az öltözők használata. Ezek nélkül a rendezvények nélkül csökken a Sportcsarnok bevétele.

L e n g y e l Csaba

Az a probléma, hogy nem piaci alapon kezeljük ezt a dolgot. Két lehetőség van: aki igénybeveszi a szolgáltatást - az fizet. Ha viszont a mi intézményeink nem tudnak fizetni, azt nekünk kell kifizetni.

L a n c z m a n n József

A városnak van egy olyan Sportcsarnoka, ahol nemcsak NB I-es, hanem nemzetközi mérkőzéseket is lehetne tartani. Igenis van Sportcsarnokunk, úgyhogy hozzátartozik egy öltöző és fürdő. Aki eddig igénybe vette a Sportcsarnokot, ingyen és bérmentve megkapta az öltözőkkel együtt, attól függetlenül, hogy használt vizet, villanyt, ami pénzébe került a Sportkörnek.

Bátor Antal megjött 15.32 órakor, 18 fő.

L e s z k o v s z k i Tibor

Van egy módosító indítványom: a tárgyalást függesszük fel, az előterjesztést adjuk vissza, hogy az első félévi tényköltségek ismeretében felmerülő költségekkel részarányosan kérjünk állásfoglalást. Itt van egy kimutatás, hogy átlagosan hány öltöző volt igénybevéve.

Átlagosan a négy öltözőből mindennapos használatra számoljunk 2-3 öltözővel. Egyszerű a számítási alap: a ténylegesen bizonyított rezszi-ráfordítások első féléves költségéből, amiben megállapodunk, hogy a sportcsarnok üzemeltetéséhez folyamatosan hány öltözőre tartunk igényt, mint önkormányzati intézet kimunkálására, ezt a pénzt akkor vállaljuk föl. De ez ténylegesen legyen kimunkálva tényköltségek alapján.

C s ő v á r i János

Számos esetben lett volna lehetőség erre. Mindig kitalálunk valamit, hogy elhúzzuk ezt a kérdést olyan kifogással, hogy ilyen költségelszámolás - olyan költségelszámolás. Véleményem szerint ennek az lesz a vége, hogy nem lesz elintézve. Nem csodálkoznék rajta, ha egyik napról a másikra bezárná a Sportkör ezeket az öltözőket. A Polgármesteri Hivatal folytasson tárgyalásokat a VBSK-val és egyezzenek meg és terjesszék elő.

dr. Buzási István megjött 15.37 órakor, 19 fő.

L e s z k o v s z k i Tibor

Föltettem a kérdést, hogy léghőmérő arányosan számoljunk el, vagy ténylegesen a 4 öltöző térfogatával. Amikor elhangzott egyik-másik: a végösszeg jött ki 750.000.-Ft-ban valamennyi öltözőnek a ténylegesen kalkulált költségét, ezért nem fogadom el a 900.000.-Ft-ot. Ezt a számítást a Közüzemű Vállalattól, a Vízműtől és az ÉDÁSZ-tól kapott adatok alapján végeztem. A teljes Sportköri működtetés rezsiköltségéből annyit tegyünk oda, amennyi azt megilleti: 4 öltöző térfogata a közös helyiségekből a 4 öltöző térfogat arányában hozzászámított lépcsőházi folyosói térfogat, ez a számítási alap. Ez nem 1 millió felüli, nem 900 ezer, hanem 800.000.-Ft-ban megáll. Ugyanis az idén csak Víz- és Csatornadíj áremelkedés következett be. A többi rezsitételben eddig még nem volt változás.

Visszavonom a módosító javaslatomat, tárgyaljunk úgy, hogy van két bizottsági nem és egy abszolút igen.

D o m o k o s István

Javaslom, az előterjesztés 3. oldalán található 3. változatot próbáljuk meg elfogadni, ami azt jelenti, hogy az iskolák, óvodák és a sportegyesületek 120 percre 300 Ft-ot fizessenek. Az egyéb Sportcsarnokot, öltözőt, fürdőt használók 500 Ft-ot fizessenek. Egyetértek Lengyel Csaba képviselővel, hogy piaci szintre kell emelni. Aki hobbyból megy sportolni és ezeket igénybeveszi, az fizesse is ki. Ha megnézzük a táblázatot a következő

oldalán: gyakorlatilag az iskolák és óvodák nem sokat használják, a legtöbbet a Sportcsarnok veszi igénybe 404 esettel. Én a harmadik variációt javaslom elfogadásra.

L e n g y e l Csaba

A Sportcsarnok a legmagasabb felhasználó. Ezek a különböző karateklubokat stb. takarják?

N é m e t h Tibor

Nem. Ezek a Sportcsarnok rendezvényei: különböző kupák, LOTTÓ-sorsolás, táncverseny, diákolimpia.

T ö r z s ö k Károly

Az öltöző a Sportcsarnok szerves része, annak fenntartási költségei az önkormányzatot kellene, hogy terhelje. Illetve, ha idegen cégek vennék a Sportcsarnokot és az öltöző szolgáltatásait igénybe, annak költségeit azonnal tulajdonba be kellene szedni. Itt két jogi személyről van szó: a Sportkör és az adott intézmény, akik igénybeveszik ezt a szolgáltatást. Támogatom azt a javaslatot, hogy a második félévre vonatkozóan a Sportcsarnokot igénybevevőknek olyan lehetőséget és kötelezettséget írjanak elő, hogy fizesse meg a szolgáltatást amit igénybevevett. Az első félévvel kapcsolatosan kicsit más a szituáció: mikorra kiderült, hogy az önkormányzat mennyivel járul hozzá a Sportkör támogatásához, gyakorlatilag nyár volt, tehát az első félév elmúlt. Az első féléves támogatással kapcsolatosan javaslom, hogy a valóságos és tényleges költségeket vizsgálják meg, és ezt az önkormányzat térítse meg.

B á t o r Antal

Teljesen egyetértek Lengyel Csaba és Törzsök Károly képviselővel. Úgy nézem, hogy a 3. variáció kezd a képviselőtársakban elfogadhatóvá válni. Mindemellett meg kell kérdezni a két intézmény vezetőjét, hogy mit szólnak az eddig elhangzottakhoz. Nem támogatást kér, hanem jogos szolgáltatását kívánja elszámolni. Kérdezem Szabó Béla Urat, milyen a VBSK anyagi helyzete? Gyakorlatilag január 1-jétől ő fizeti helyettünk a felmerülő költségeket. Javaslom, hogy valamilyen összeget esetlegesen utaljunk át előleg vagy valamilyen címen, és majd a differenciát a vizsgálódás befejeztével egyenlítettük.

L e s z k o v s z k i Tibor

Likvid hitelre van lehetőség, ami azt jelenti, hogy amennyit a Tisztelt Képviselő-testület megszavaz a Sportcsarnoknak, annyival megemeljük a finanszírozást, és

a két intézmény egymással elszámol. Rendezzük a kintlévőséget, és rendezzük a második félévet. Bárki, aki igénybeveszi a szolgáltatásokat, az fizet.

B á t o r Antal

A VBSK a 800 Eft éves támogatást nem működési költségeire, hanem fenntartási költségeire kapta. Ha nem tudjuk elérni a Megyei Önkormányzatnál, hogy fizessen, akkor nekünk kell fizetni.

D o m o k o s István

Nézzük nem az 1. számú mellékletet. Itt 1116 esetben használta a Sportcsarnok az öltözőt. Ha ezt beszorozzuk 300 forinttal, az 334.800.-Ft, ezért javaslom a 350.000.-Ft-os támogatást.

L a n c z m a n n József

Véleményem szerint az 1-3. változat a VBSK belügye. Miért kell a testületnek ebben dönteni?

L e s z k o v s z k i Tibor

Csak az első félév költségében próbáljunk megegyezni: az első félévet zárjuk.

S z a b ó Béla

Nem támogatást, hanem az első félévben nyújtott szolgáltatásainkért járó térítési díjat szeretnénk kérni, ami itt körülbelül 500 Eft-os nagyságnak felel meg. Tiszteletbeli kérésem, hogy ezt a félévet, az általunk kért nagyságrendet a testületi döntés alapján a Sportcsarnok költségvetése kapja meg, a következőkben, ahogy mi itt vázoltuk, hogy most melyiket fogadjuk el, azt majd üzleti vállalkozásban az igénynek megfelelően el fogjuk dönteni.

L e s z k o v s z k i Tibor

Kérem szavazzon, aki az II. félévi 500 Eft-os támogatással egyetért.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal 9 tartózkodás mellett nem értett egyet a Bányász Sportkör 500 Eft támogatásával.

Nem valószínű, hogy az iskolák bekényszerülnek a 300 Ft-os öltözőkbe. Aki egyetért a 350.000.-Ft-os támogatással és azzal, hogy a II. félévben üzleti alapon számolja el az igénybevételt a két intézmény, kérem szavazzon most.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal és két tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

167/1994. (VIII.26.) sz. Képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

A Képviselő-testület a Várpalotai Bányász Sportkör részére 350.000.-Ft támogatást nyújt az öltözők 1994. évi I. félévi fenntartási és működési költségeinek fedezetére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1994.évi költségvetési rendelet ennek megfelelően módosítására tegyen javaslatot a soron következő testületi ülésen.

A Képviselő-testület 1994. második félévre támogatást biztosítani nem tud az öltözők fenntartásához és működtetésére.

Javasolja, hogy az öltözők használata a Várpalotai Bányász Sportkör és a Sportcsarnok között készített megállapodás szerint történjék.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Határidő: soron következő testületi ülésen

7/6. Állathulla és Állati eredetű hulladék-emésztő verem (döggút) létesítésére benyújtott pályázatok elbírálása

L e s z k o v s z k i Tibor

Bizottsági véleményeket kérek az állati eredetű hulladék-emésztő verem létesítésével kapcsolatos pályázatok elbírálásához.

L a n c z m a n n József

A Városrendezési és Kommunális Bizottság elfogadva a Városgazdálkodási Iroda javaslatát 5 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett javasolja, hogy Sólyom László vállalkozó kapja meg ennek a dolognak a teljeskörű lebonyolítását.

B á t o r Antal

Gyakorlatilag a személyben nem döntött az Ipari Bizottság. A két pályázó közül az egyik 1,3 millió, a másik 1,8 millió forintot jelölt meg a kivitelezésre. Azt szeretném megtudni, hogy van-e szabványelőírás a kút létesítéséhez.