

Kis mértékben csökkent az un. gyorsított eljárásaink száma, itt alapvetően az ittas járművezetők esetében élünk ezzel a lehetőséggel.

2002-ben 50 esetben kellett eltűnt személy felkutatása érdekében intézkednünk, 27 esetben felnőtt, míg 23 esetben gyermek volt az eltűnt személy. Ezen esetekben sérelmükre bűncselekményt nem követtek el, valamennyi eltűnt személyt sikerült felkutatni.

Összességében 2002-ben a bűnügyi szempontból az év kedvezően alakult. Kevesebb bűncselekményt követtek el a város területén, ezzel párhuzamosan a felderítési mutatóink javultak. Úgy érzem, hogy sikerült megtenni azokat az első legfájdalmasabb lépéseket, melyek révén eredményesebbé tudjuk tenni a bűnügyi tevékenységünket. Természetesen vannak hiányosságaink az ügykezelési, ügyfélfogadás színvonalában, az ügyintézés gyorsaságában, de ezeket igyekszünk csökkenteni minimálisra.

A Veszprém Városi Ügyészség vezetője állománygyűlésünkön kedvezően értékelte a 2002. évi munkát, de természetesen felhívta figyelmünket a hiányosságainkra is. A létszámviszonyok kedvező alakulása révén különösen az év első felében fokozni tudtuk a közterületen való jelenlétünket. Így 24%-kal emelkedett a közterületen szolgálatot teljesítők létszáma, melyhez párosult a közterületen töltött szolgálati idő 19%-os emelkedése. Ezzel párosult az intézkedési aktivitás is. Kollégáim 55 személyt értek tetten bűncselekmény elkövetése közben, továbbá 69 körözött személyt fogtunk el bírósági és más rendőrkapitánysági körözések alapján. Ez 22%-os emelkedést jelent az elmúlt évhez képest. 61%-kal emelkedett a biztonsági intézkedéseink száma, 55%-kal a szabálysértési feljelentések száma és 46%-kal a felhasznált szondák mennyisége is. Sajnálatoos, hogy 49-ről 189-re emelkedett a felderített ittas vezetők száma. Az elmúlt évben 26 rendezvényt biztosítottunk, összesen 90 fővel rendkívüli esemény nélkül. 2002-ben kiemelt feladatunk volt az önkormányzati és az országgyűlési választások biztosítása, melyet szintén rendkívüli esemény nélkül tudtunk végrehajtani. A közlekedési balesetek számának növekedése miatt az év második felében folyamatos ellenőrzést végeztünk a 8-as főútvonalon. Városunk területén 2002-ben halálos közlekedési baleset nem történt, 9 esetben súlyos, míg 22 esetben könnyű sérüléssel balesetek miatt kellett intézkedni kollégáimnak. A baleseti okok között a sebesség helytelen megválasztása, az elsőbbségi szabályok megsértése, illetve az ittas járművezetés szerepel. 7 esetben a gyalogos figyelmetlensége volt a kiváltó ok. Múlt évben 12 alkalommal hajtottunk végre razziát szórakozóhelyeken. Megyei szervezésben 11 alkalommal, 71 fővel végeztünk közlekedési ellenőrzést. Megemlíteném a december 06-ai általános iskolások bevonásával tartott Mikulás-napi akciónkat, amely nagyon pozitív visszhangot kapott.

Összességében a közterületi szolgálatunk 2002-ben aktívabbá vált, eredményességi mutatóink a megye kapitányságai között előkelő helyen vannak. Az e területen megkezdett munkát 2003-ban továbbra is folytatni kell fokozott követelmény-támasztás mellett, színvonalas rendőri intézkedéseket kívánok végrehajtani.

Néhány gondolatot az igazgatásrendészeti tevékenységünkről.

Kapitányságunkon összesen 168 fő rendelkezik fegyvertartási engedéllyel, akik közül 64 várpalotai lakos. A lakosság birtokában lévő lőfegyverek vadász, illetve sportfegyverek kategóriájába tartoznak. A náluk megtartott ellenőrzések alkalmával hiányosságot nem észleltünk. Összesen 569 fő rendelkezik érvényes

személy- és vagyonőri igazolvánnyal, akik közül 317 fő várpalotai lakos. Az év folyamán 12 esetben kellett visszavonnunk megindított büntető eljárás miatt ilyen igazolványt. A tárgyévben 667 várpalotai lakossal szemben jártunk el szabálysértés miatt, ez 2001. évben 581 fő volt.

Ezen adatok tükrében látható, hogy a várpalotai lakosok körében a szabálysértési elkövetők száma mintegy 13%-kal nőtt. A várpalotai lakóhelyű szabálysértők összesen 797 szabálysértést valósítottak meg, melyből látszik, hogy magatartásukkal több jogszabályi előírást is megsértettek. Az elbírált ügyek 85%-ában bírságot szabtuk ki, mely 5%-os emelkedést jelent 2001. évhez képest.

Sajnálatos, hogy az utóbbi időben hatóságunk által megküldött adatkérő a lakosság részéről késve, vagy egyáltalán nem érkezik meg hozzánk. E vonatkozásban az állampolgári fegyelem lazulását, romlását tapasztalták kollégáim.

Úgy ítélem meg, hogy 2002-ben az igazgatásrendészeti osztály a hozzá forduló ügyfeleket udvariasan fogadta, a szükséges felvilágosítást megadta.

A megelőző tevékenységünk keretében három általános iskolában hat osztályban vagyunk jelen D.A.D.A. oktatás keretében, melyet a helyi kapitányság a Megyei Főkapitányság Bünmegelőzési Osztályával együtt tud végezni. A helyi médiák útján igyekeztünk az év folyamán aktuális információkkal ellátni a lakosságot a bűncselekmények elkövetéséről, a közlekedési helyzet alakulásáról. Balesetmegelőzési filmeket is eljuttattunk a helyi médiákhoz, ebben részükről pozitív fogadtatást kaptunk. Együttműködési megállapodást kötöttünk a közterület felügyeleti szolgálattal, melynek eredményeképpen - különösen decemberben - közös szolgálatot láttunk el és ezt 2003-ban is tovább szeretnénk folytatni.

Együttműködési megállapodás megkötése van folyamatban a Polgárvédelmi Kirendeltséggel, illetve a Magyar Honvédség helyi alakulatával. Ezzel kapcsolatban jelezném, hogy a honvédség állományával májustól kezdődően már közös szolgálatot is ellátunk.

Munkánkhoz nagyon sok segítséget kaptunk a polgárőröktől, akik az eltűnt személyek felkutatásában, figyelő szolgálatban, akciók részvételében nyújtottak számunkra segítséget. Kiemelném a lovas-polgárőrök munkáját, akik olyan területekre is eljutottak, ahova járművel nehézkesen vagy egyáltalán nem tudtunk volna eljutni. Szintén fontos a peremrészeken végzett polgárőr-tevékenység, melynek eredményeképpen 2002-ben hétvégi házak sérelmére nem követtek el bűncselekmény-sorozatot.

2003-ban rengeteg feladat vár ránk, ezek közül néhányat említenék: az új büntetőeljárás törvényről és az ehhez kapcsolódó jogszabályok alkalmazására történő felkészülés és ezek gyakorlati alkalmazása, a bünmegelőzési tevékenység javítása, melyekbe a civil szervezeteket és a lakosságot kell bevonnunk, folyamatos szigorú ellenőrzésekkel a baleseti helyzet további javítása, az ittas járművezetők kiszűrése és nem utolsósorban az új kapitányság birtokba vétele. Azt gondolom valamennyiünk számára nagyon jó érzés lesz.

Beszámolómba befejezésként szeretném megköszönni az önkormányzatnak, azt a segítséget, melyet munkánkhoz 2002-ben nyújtott. Szeretném megköszönni továbbá azt is, hogy elősegítették és biztosították a Wolfsbergben történő szakmai látogatásunkat. Személy szerint köszönetet szeretnék mondani a

Képviselő-testületnek a kinevezésemhez nyújtott támogatásért, illetve a letelepedésemhez nyújtott segítségért.

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy a közös célok eléréséhez, munkánk minőségi javulása érdekében őszinte véleményezéssel és építő jellegű kritikával 2003-ban is nyújtsanak segítséget.

Köszönöm megtisztelő figyelmüket.

T ö r z s ö k Károly:

Kérdezem Kiss Mihály dandártábornok urat van-e kiegészítése?

K i s s Mihály:

Nincs.

T ö r z s ö k Károly:

Bizottsági állásfoglalásokat kérek!

S u r á n y i Pál:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 1 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett nem tudja elfogadni a Rendőrkapitányság beszámolóját.

S a j t o s János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 10 igen szavazattal a beszámolót tudomásul veszi.

Egyben szükségesnek tartja, hogy ne csak a Készenléti lakótelepen, hanem Inota faluban is legyen körzeti megbízott, ehhez a Faluházban a helyiség biztosított.

J á m b o r Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a beszámolót 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T ö r z s ö k Károly:

Bennem is elakadt a szó, mikor elolvastam a bizottsági állásfoglalásokat, de gondolom az Oktatási Bizottságnál van magyarázat, hogy miért az a szavazási eredmény született. Egy néhány mondatos tájékoztatást erről kérek.

S u r á n y i Pál:

Természetesen. Akartam is mondani, hogy nem arról szólt ez a szavazási eredmény, hogy tartalmilag a beszámoló ellen kifogása lett volna a bizottság tagjainak. Szerencsésnek tekintettük volna, ha megjelenik valaki a kapitányság képviselőjében ezen a bizottsági ülésen. Az volt itt a szavazásnak az oka, hogy kérdést többen szerettek volna feltenni.

Nyilván a Bizottság összetételéből adódóan elsősorban az ifjúság, fiatalság problémáival kapcsolatban szeretünk volna hallani gondolatokat, amiből részben itt már kaptunk is némi ízelítőt.

Megkérném a Kapitány urat, persze nem feltétlen tud jelen lenni egy ülésen, de az Oktatási Bizottságnak, aki a fiatalokkal foglalkozik, a kapitányságról egy olyan személy delegálása biztos változtatta volna a szavazati arányt.

Tartalmilag nem kifogásolta a Bizottság a beszámolót. Konkrét részekenél feltenném majd a kérdéseimet.

A kábítószerrel kapcsolatban, rendkívül jól hangzó szám volt, hogy egy esetben került az elmúlt évben ezzel kapcsolatban bűncselekménnyel megvádolva.

Szeretném, ha a Kapitány úr erre majd visszatérne, hisz a köztudatban az szerepel - oktatási intézményekben -, hogy mindenütt vannak olyan nyomok, hogy a gyerekeken látható jele van. Ilyen szempontból ez az egy bűncselekmény kevesellhető.

Az a rémkép jelenik meg, hogy nálunk is majd az oktatási intézményekben egy biztonsági őrnök kell lennie az intézmény területén.

A Megyei Rendőrkapitány urat kérdezném, hogy hogy áll ez az építkezés, mikorra várható az új épület átadása?

T ö r z s ö k Károly:

Kinek van még kérdése?

F a l u s s y Sándor:

Szeretném megkérdezni a Kapitány úrtól, a polgárőr beszámoló meghallgatásakor, illetve az ott leírtak alapján olvasható, hogy sérelmezik a polgárőrök, hogy észrevételeiket, jelzéseiket nem kezelik kellő komolysággal. Sőt olyan felvetés is elhangzott, hogy a bűnöző elemekről, a bűnelkövetésről és a bűnelkövető személyéről adott felvilágosítás nagyon gyorsan visszajutott az elkövetőkhöz. Mi ebből az igazság, és milyen módon lehetne ezt kiküszöbölni? Személyi ügyön múlik-e ez? Hozzáálláson múlik-e? Hiszen a polgárőrök mégis csak egy önkéntes szolgálatot teljesítenek és néhány ilyen eset végtelenül elveheti a kedvüket az egésztől, és ezzel meg azt gondolom, hogy mindannyian veszítünk.

T ö r z s ö k Károly:

Van-e még kérdés?

Amennyiben nincs, megkérném a Kapitány urat röviden válaszoljon a feltett kérdésekre.

(10.40 órakor dr. Fekete Antal János jegyző visszajött)

T ö r e k i Sándor:

Mindenek előtt elnézést kérek az Elnök úrtól és a Bizottságtól. Nem tudtam részt venni az ülésen, mert beteg voltam. Kollégáim átsiklottak a dolog felett.

A feltett kérdésekre, kezdeném a kábítószerrel kapcsolatban. Jelen van Várpalotán a kábítószer, ennek a gyenge változata - fű, marihuana, tabletták.

Helyi terjesztésre, helyi fogyasztókra vonatkozó információra nyílt eljárásban nem jutottuk. Jelzi azt, hogy jelen van, hogy budapesti kollégák várpalotai illetőségű személyt fogtak el kábítószer-terjesztés miatt Budapesten.

Az ezekre vonatkozó információkat 2002-ben kiemelten kezeltük és 2003-ban is, de az iskolák tekintetében nem tapasztaltunk ilyen jellegű információt. Kaptunk bejelentést, hogy az iskolában "por" van, de ezekről kiderült, hogy porcukor. Az iskolák ifjúságvédelmi felelőseivel a kapcsolatot felvettük, illetve a Gyámhivatallal is havi rendszerességgel megkeresik őket.

Tartottunk kábítószerrel kapcsolatos megelőző felvilágosító előadásokat az általános- és középiskolákban.

Az óvodák és iskolák környékén történtek rongálások főleg az utóbbi időben, erre nyomozást indítottunk. Oda fogunk figyelni járőrszolgálatral is, akár a polgárőrséggel, Közterület Felügyelettel karöltve.

Gyermek- és fiatalok által elkövetett bűncselekmények: ezek alkalmi lopások, mobiltelefon-eltulajdonítások. Néhány esetben talákoztunk olyannal, hogy iskolatársától nagyobb értékű edzőcipőt, értékesebb ruhaneműt tulajdonítottak el, illetve pincefeltörés, kerékpárlopások voltak 2002-ben.

Nagyon ritka az egyes elkövetés, általában ketten, hárman követnek el egy-egy bűncselekményt és ebbe a baráti szálak rendkívüli módon belejátszanak.

Azt gondolom minden kérdésre kitértem.

A Falussy képviselő úr által feltett kérdésére, kapitányságunk célja, hogy a Polgárőrséggel egy korrekt kapcsolat alakuljon ki, ennek érdekében dolgozunk, Én is ennek érdekében tevékenykedem. Azokra a jelzésekre, amelyek konkrét bűncselekményekre vonatkoznak reagáltunk, az eljárásokat megindítottuk. Összességében a Rendőrkapitányságnak és a Polgárőrségnek a kapcsolata megfelelő, egyes személyekkel vannak problémák, de úgy gondolom ez orvosolható.

Azt tetszett említeni, hogy visszajutnak az információk a bűnözőkhöz. Erre konkrét információ így nem jutott el hozzánk.

Köszönöm.

K i s s Mihály:

Az új épülettel kapcsolatosan, sajnos a téli időjárás és a vállalkozónak a túlzott önbizalma következtében csúszik az eredetihez, tervezetthez képest, ugyanis július 30-a volt az átadás határideje. Az elmúlt napokban a Belügyminisztériumban kötött egy megállapodás, ami végső határidőnek tűnik, szeptember 15-ei átadás. Úgy látom az építkezés folyamatban van, a hozzáértő kollégáim szerint ez a határidő tartható.

A belső berendezéshez szükséges bútorzat megrendelésre került, erre a fedezetet is biztosították. Úgy látom, hogy az átadás után a költözés viszonylag rövid időn belül végrehajtható.

Nagyon szeretnénk egy hivatalos átadást október 23-a körüli napokban.

Egy mondatot szeretnék hozzáfűzni a Polgárőrséggel kapcsolatosan. Az elmúlt másfél, két és fél évben konfliktusok sorozata történt, ahogy Kapitány úr említette egy személyhez kötött. Ott tartunk, hogy immár több esetben vizsgálatot folytattam le, de más szervezetekhez is elkerültek ezek a vádaskodások esetenként. Semmi olyan információt nem tudunk megalapozottá tenni, mely ilyen jellegű - hogy bűnözőkhöz kikerülnek információk. Ezt nagyon súlyos cselekménynek tarjuk és ezért nagyon odafigyelünk rá.

Közbiztonsági helyettesem - aki személy szerint is jól ismeri a helyi polgárőr csoport vezetőjét -, is folytatott tárgyalásokat a polgárőrökkel és az állományunkkal is, és úgy látjuk, hogy a mi részünkről, a rendőrség részéről minden jó szándék megvan a probléma rendezésére. Egy adott személyen fog múlni a "hogyan tovább". Reménykedjünk benne, hogy pozitív lesz az elmozdulás.

Köszönöm szépen az Önök segítségét, amit a Várpalotai Rendőrség munkájához nyújtanak, nyújtottak. Kérem, hogy ebben az évben is támogassák a tevékenységüket.

Szeretnék elnézést kérni az Oktatási Bizottságtól, kollégáim részéről hiba volt, hogy nem jelentek meg az ülésen és nem tették meg a szükséges tájékoztatást.

Megértésüket kérem. Köszönöm.

T ö r z s ö k Károly:

Köszönöm.

Vélemény, észrevétel?

S a j t o s János:

Lenne egy kérésem. Inota Városrész Önkormányzó Testülete az Inota Készenléti ltp-en megvásárolt egy szolgálati lakást a rendőrség részére azzal a céllal, hogy körzeti megbízott fog működni.

Kérésünk az lenne a Kapitány úrhoz, hogy a körzeti megbízottnak a tevékenysége ne csak a Készenléti ltp-re korlátozódjon le, hanem Inota faluban is kérnénk a szolgálat teljesítését.

F a z e k a s István:

Igen nagy figyelemmel olvastam el a beszámolót. Nagyon sok pozitív tapasztalat mellett szeretnék a Kapitány úrhoz egy-két kritikus szót is szólni.

Biztos emlékszik még arra, hogy egy éve, mikor volt a beszámoló, akkor mondtam, hogy a volt Strand területén milyen állapotok vannak. A Kapitány úrnak megígértem és azt mondtam, hogy negyedik kapitány, akinek ezt már elmondom és kaptam egy konkrét ígéretet arra, hogy ott változás történik.

A változást lehetséges csak annyi idézte elő, hogy most hidegebbek voltak, de a jó időn kívül különösebb változás nem történt.

Két jellemző esetet szeretnék kiemelni. Tavaly nyáron történt valamikor augusztus körül, hogy a fiúk nagyon felerősödtek és már átjöttek a patakon is és összetörték a padok deszkáit, valamint a gesztenyefák ágait is letördelték. Beszöltünk a kapitányságra és az ügyeletes úr azt kérdezte, hogy "Ácsot küldjön-e?". Nem csináltam belőle ügyet, két héttel később ismét történt egy ilyen, szintén beszóltam és nagy meglepetésemre öt perc múlva volt intézkedés.

Azt hittem lesz ennek folytatása, sajnos nem lett. A mai napig is komoly randalfrozások folynak. Szeretném kérni a Kapitány úr segítségét - bár tudom, hogy nehéz -, hogy ezen a területen is intézkedjenek.

Az egész rendőrségi tevékenységért és a Kapitány úrnak is köszönetemet szeretném kifejezni, nagy javulást látok.

K a t o n a Csaba:

Szeretném megvédeni a rendőrséget, mert gondoljunk csak bele, hogy a város összes gondját, ami a lakosság szociális helyzete miatt még növekedni fog, nem fogja tudni egyedül a rendőrség megoldani. Egy összvárosi feladat annak, hogy valamilyen szinten a bűnmegelőzés igazából nemcsak a rendőrség feladata.

Ebben általában lehet számítani az intézményeinkre és itt van egy óriási probléma, ami kapcsolódik a Fazekas úr által elmondottakhoz, hogy valójában az ifjúság semmilyen normális keretek között nem rendelkezik a szabadidő hasznos

eltöltésével. Voltak erre kezdeményezések az önkormányzaton belül is, erre hoztunk létre hivatali apparátust és mellé tettünk egy pipát és nem tudom, hogy mit csinál. Tehát először magunk táján kellene körülnézni és esetleg utána kellene másokat kritizálni. Ha végignézzük azt, hogy a civil szervezates pénzek hogy oszlanak el - azt mondom, hogy támogassuk a nyugdíjas szervezeteket -, de hány ifjúsággal kapcsolatos támogatás van benn.

Az idős emberek "megszervezik" magukat, tapasztalattal rendelkeznek, de a fiatalok nem fogják tudni megcsinálni. Ha valakik nem vállalják ezt fel és nem csak pipát teszünk valami mellé, akkor nem is lesz ebből soha ennél tisztességesebben megoldva az ő helyzetük. Ugyan úgy itt lesznek ezek a gondok minden alkalommal, ha romlik a munkaügyi helyzet, egyáltalán a gazdasági helyzete a térségnek, akkor az fokozatosan növelni fogja ezt.

Sajnos most egyenlőre úgy néz ki, hogy arra fogunk tendálni.

T ö r z s ö k Károly:

Van-e még vélemény?

F a k á s z Tamás:

2001. évről 2002. évre a köztéri jelenlét 20%-kal növekedett, 2002. és 2003. év viszonyában ez hogy néz ki?

T ö r e k i Sándor:

A múlt év hasonló időszakának megfelelt így, hogy a létszámviszonyok rendeződtek.

A bejelentéssel kapcsolatban Képviselő úr, ha ilyet tapasztal, kérem nyugodtan jelezze ezt nálam majd én intézkedem.

Köszönöm az elismerő szavakat, amelyet a munkánkkal kapcsolatban mondott.

T ö r z s ö k Károly:

Amennyiben nincs több vélemény a Kapitány úr is az utolsó szó jogán elmondta válaszait és az észrevételeit a felmerült kérdésekre.

A beszámolóhoz csatolt határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki támogatja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

49/2003. (III.27.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Rendőrkapitányság - Várpalota város közbiztonságának 2002. évi helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló - beszámolóját

c l f o g a d j a .

(10.50 - 11.15 óráig szünet)

(Kricsfalussy György a szünet után nem jött vissza, létszám 14 fő)

12.) A személyes gondoskodást nyújtó ellátásról, ezek igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 13/2000. (III.31.) számú rendelet módosításának elnapolása (40.)

T ö r z s ö k Károly:

Bizottsági állásfoglalásokat kérek!

dr. S z a b ó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 7 igen szavazattal a határozat-tervezet elfogadását javasolja.

J á m b o r Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T ö r z s ö k Károly:

Szavazhatunk vita nélkül?

Aki egyetért a határidő-módosítással szavazzon!

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

50/2003. (III.27.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény módosításaival kapcsolatos végrehajtási rendelet(ek) megjelenését követő három hónapon belül, a 13/2000. (III.31.) számú önkormányzati rendelet módosításáról készült tervezetet terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: a végrehajtási rendelet(ek) megjelenését követő 3. hónap

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

13.) A 31/2003. (II.12.) számú képviselő-testületi határozat végrehajtásával kapcsolatos intézkedés (55.)

T ö r z s ö k Károly:

Somogyinét kérdezem van-e kiegészítés?

Bizottsági állásfoglalásokat kérek!

dr. S z a b ó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet azzal, hogy az épület 20 éven belül ne legyen elidegeníthető.

Falusy Sándor:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal az alábbi módosítással javasolja elfogadásra:

Az épületet a Mozgássérültek Várpalotai Egyesülete csak az önkormányzat hozzájárulásával adhatja bérbe.

Törzsök Károly:

Kérdése kinek van?

Vélemény, észrevétel?

dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi Bizottságé is és a Gazdasági Bizottság javaslata is, mindegyik azt célozza, hogy minél tovább ilyen feladatokat szolgáljon ez az épület.

Mindegyiket tudom támogatni.

Törzsök Károly:

A két módosítást befogadtam.

Aki így el tudja fogadni, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

51/2003. (III.27.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a volt Bányászati Rendelő épületrészt (I-II. szint) a Mozgássérültek Várpalotai Egyesületének tulajdonába adja az alábbi feltételekkel:

- a Mozgássérültek Várpalotai Egyesülete a SANYI Kft-vel együtt pályázaton vesz részt, mely pályázaton elnyert támogatásból gondoskodnak az épület teljes körű felújításáról, és két éven belül minimum 20 fő megváltozott munkaképességű dolgozó foglalkoztatásáról;

- az épületet a Mozgássérültek Várpalotai Egyesülete csak az Önkormányzat hozzájárulásával adhatja bérbe;

- az épületet 20 éven belül el nem idegenítheti;

- Várpalota Város Önkormányzatával a volt Bányászati Rendelőt társasházzá alakítják.

A társasházban két résztvevő szerepel. A társasházzá alakítás költségeit Várpalota Város Önkormányzata fedezi.

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a fenti kikötéseket tartalmazó tulajdonba adásról szóló szerződést aláírja.

Határidő:

- a tulajdonba adásról szóló szerződés megkötésére: 2003. április 30.
- a társasházzá alakításra szükséges intézkedések megtételére: a tulajdonba adásról szóló szerződés megkötését követően azonnal

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Az előkészítésben rész vesz: a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Irodája, mint a vagyongazdálkodási feladatokat ellátó.

<p>14.) Javaslat a megyei fenntartásban lévő intézmények körének bővítésére</p>
--

(52.)

T ö r z s ö k Károly:

Az intézmény vezetője az előbb járt itt, de későbbre hívtuk vissza.

Kérem a bizottsági állásfoglalásokat! Az Oktatási Bizottság rendkívüli ülésen tárgyalta.

S u r á n y i Pál:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 6 igen szavazattal úgy foglalt állást, hogy március 24-én (hétfőn) 16.00 órai kezdettel rendkívüli ülést tart a civil szervezetek támogatása és az 52. számú előterjesztés ügyében.

Surányi Pál javasolja, hogy az előkészítők az 52. számú előterjesztéssel kapcsolatban az érintettekkel a szükséges megbeszéléseket folytassák le.

F a l u s s y Sándor:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal javasolja elfogadásra.

T ö r z s ö k Károly:

Tájékoztatom kell a Képviselő-testületet, hogy az intézmény dolgozóival egyeztetést folytattam a hét elején. Köszöntöm a dolgozók képviselőjében megjelent munkatársat. Kérdezem, hogy van-e a dolgozók részéről valami, amit az ügyel kapcsolatosan el lehet mondani?

I g n á c z Anita:

Jó napot kívánok! Ignác Anita vagyok.

Üdvözlöm a Képviselő-testület tagjait!

A Nevelési Tanácsadó közalkalmazotti képviselőjeként, a Nevelési Tanácsadó beosztott munkatársai nevében tudomásul veszem a Képviselő-testület döntését, az intézmény fenntartását érintő változásokat érintően.

A beosztott munkatársak kérését közvetítve a következő kiegészítések csatolását javasolnám a fenntartói jogkör változását rögzítő dokumentumban:

"A beosztott alkalmazottak munkaszerződését, munkaviszonyát a felügyeleti szerv változása nem érinti."

A másik, melyet kérek a munkatársaim nevében:

"A felügyeleti szerv módosítása az intézményi feladatkört ne szűkítse."

Kérem továbbá, hogy az elhangzottak rögzítése történjen meg az ülés jegyzőkönyvében, illetve az ügyben folytatott intézkedésekről folyamatos tájékoztatást szíveskedjenek adni.

T ö r z s ö k Károly:

Úgy gondolom a két észrevételnek mindenképpen jogosultsága van a majdani megállapodás-tervezetben való szerepeltetésben. A dolgozók közalkalmazotti jogviszonyával kapcsolatos kérelmet a határozati javaslatba be tudom fogadni úgy, hogy a tárgyalásoknál ezt már az önkormányzat részéről az előkészítő vegye figyelembe.

A határozati javaslat 1. pontja kiegészülne. Tuza Pálnéval tegnap már egyeztettünk és egy elképzelt szövege a 1. pontnak ezzel kapcsolatosan már kialakult, kérném ismertetni.

T u z a Pálné:

A határozati javaslat 1. pontja kiegészítése a következő:

"Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete kinyilvánítja szándékát, hogy a Nevelési Tanácsadó fenntartását együttműködési megállapodás megkötésével a Megyei Önkormányzat feladatkörébe utalja azzal a feltétellel, hogy a beosztott alkalmazottak munkaszerződését, munkaviszonyát a felügyeleti szerv változása nem érinti, valamint az átvevő önkormányzat az intézmény működését jelentősen befolyásoló döntések előtt kikéri az átadó önkormányzat véleményét."

F a k á s z Tamás:

Azt gondolom, hogy a két kritérium közül az első kritérium az tartható, de a második nem. Ha mi nem vagyunk az intézmény fenntartói, akkor a működésével kapcsolatos döntésében nem tudom milyen módon tudnánk beleszólni. Ha jól emlékszem "feladat" volt megfogalmazva.

T ö r z s ö k Károly:

További kérdés?

Úgy gondolom, hogy az a kérés abba fér bele, hogy az intézmény működését befolyásoló lényeges kérdésekben az önkormányzattal egyeztet a fenntartó. Ebbe a témakörbe belefér, az hogy ebben a szervezeti formában fog-e tovább működni, ha átveszi a megye, nem tudom megmondani. Ez ki fog derülni.

Van-e még további észrevétel?

S u r á n y i Pál:

Végülis a második pont szerint a szerződés-tervezet ide kerül a testület elé, akkor lehet ezeken a részleteken érdemben hozzászólni.

Falusy Sándor:

Az a helyzet, hogy a Megyei Önkormányzat köteles ezt az intézményt átvenni, amennyiben mi ezt a szándékot kifejezzük. Azonban feltételek ehhez nem szabhatók. Nem szeretném, ha ez így maradna, hogy a testület elfogad bizonyos a munkavállalók javaslatára meghozott döntésben feltételeket, melyekért nem tud helytállni. Nyilvánvaló módon ahogy a Megyei Önkormányzatnak, míg át nem adjuk ezt az intézményt, addig semmiféle beleszólása nincs, hogy milyen formában, hány fővel működtetjük. A szükségeszerű egyeztetések, egymás tájékoztatása nyilvánvalóan beletartozik az értelmes önkormányzati együttműködésbe, de ennek a feltétel felvállalásnak nem fogunk eleget tenni.

Törzsök Károly:

Szerintem ez a megállapodás kérdése, maradjon benne. Ha nem teljesíthető, akkor a megállapodás visszakerül ide és dönthet a testület, hogy eláll az átadási szándéktól.

Surányi Pál:

Annyiban lesz egy eltérés a szokványoshoz viszonyítva, hogy eddig a Megyei Önkormányzat hozzájárult a tanácsadó működtetéséhez, elképzelhető, hogy fordul a kocka és a helyi önkormányzat is támogatja, akkor már beleszólási joga is van. Lehet, hogy jogilag nem lehetne, de mivel együttműködési megállapodásban bele lesz foglalva, lehet.

Törzsök Károly:

Kérem a határozati javaslatot az Oktatási Bizottság kiegészítésével - melyet én javasoltam, hogy így kerüljön a testület elé - és az 1. pontban meghatározott kérdésnek megfelelően teszem fel szavazásra, aki támogatja szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen és 4 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

52/2003. (III.27.) számú képviselő-testületi határozat:

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete kinyilvánítja azt a szándékát, hogy a Nevelési Tanácsadó fenntartását - együttműködési megállapodás megkötésével- a Megyei Önkormányzat feladatkörébe utalja azzal a feltétellel, hogy a beosztott alkalmazottak munkaszerződését (munkaviszonyát) a felügyeleti szerv változása nem érinti, valamint az átvevő önkormányzat az intézmény működését jelentősen befolyásoló döntések előtt kikéri az átadó önkormányzat véleményét.

2.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy fenti szándéknyilatkozatát a Megyei Önkormányzat Közgyűlése elé terjessze be.

Felhatalmazza továbbá a Polgármestert az átadással kapcsolatos intézkedések megtételére, az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: - a szándéknyilatkozat továbbítására: azonnal,
- az átadással kapcsolatos intézkedések megtételére: 2003. június 30.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

D e á k Istvánné:

Egy gondolatot szeretnék hozzáfűzni.

Tisztelettel kérem, hogy ha az elkövetkező időszakban ilyen vagy hasonló előterjesztés készül szeretném kérni az előterjesztőt, hogy minden esetben szíveskedjen bevonni az érintett intézményt.

Nagyon nehéz pillanatokot élt át a Bizottság akkor, amikor ez a téma az Oktatási Bizottság elé került és ott vált nyilvánvalóvá, hogy az előkészítésbe nem került bevonásra az érintett intézmény.

15.) Közművelődési szakemberek képzése normatív támogatásának igénylése (42.)

T ö r z s ö k Károly:

Bizottsági állásfoglalást kérek!

S u r á n y i Pál:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot.

T ö r z s ö k Károly:

Kérdése van-e valakinek?

Vélemény, észrevétel?

A határozati javaslatot felteszem szavazásra. Aki támogatja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

53/2003. (III.27.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2003. évre jóváhagyja 19 közművelődési szakember részére a továbbképzési normatíva igénylését.

16.) A Krúdy Gyula Városi Könyvtár magasabb vezetői állásának betöltésére új pályázat kiírása (74.)

T ö r z s ö k Károly:

Egy pályázó volt, aki nem felelt meg a feltételeknek, ezért a pályázat nem tekinthető eredményesnek. Új pályázat kiírását javasoljuk.

Oktatási Bizottság állásfoglalását kérem!

S u r á n y i Pál:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 6 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T ö r z s ö k Károly:

Kérdése kinek van?

K a t o n a Csaba:

Kérdezni szeretném, hogy mi volt a kiírt pályázat, melynek nem felelt meg?

T ö r z s ö k Károly:

A pályázó pedagógus volt, akinek nincs könyvtárosi végzettsége.

K a t o n a Csaba:

Eloolvastam az újat és ebben sem kitétel az, hogy könyvtárosi végzettséggel kell rendelkezni.

T ö r z s ö k Károly:

Szakirányú egyetemi vagy főiskolai végzettség szükséges.

K a t o n a Csaba:

Nem szakirányú egyetemi végzettség esetén felsőfokú szakirányú munkaköri szakvizsga. Van egy ilyen is.

S u r á n y i Pál:

Ami vastag betűvel van szedve most került bele módosításként. Az eredeti kiírásba nem volt ez benne. De egyébként ennek sem felel meg.

T ö r z s ö k Károly:

Ennyiben a pályázati kiírást módosítani szándékozik az előterjesztő, az előkészítő, amennyiben a testület ezt támogatja.

Vélemény, észrevétel?

F a k á s z Tamás:

A pályázatot az önkormányzat írta ki és a pályázat eredményességéről vagy eredménytelenségéről az önkormányzat hivatott dönteni. Az előterjesztő nem szerencsés, ha eredménytelennek ítéli a pályázatot, mert nem teheti, a testület

mondhatja ki, hogy a pályázat eredménytelen volt. Nem szabad előre kimondani, hogy a pályázat eredménytelen volt.

(11.35 órakor Lassu Tamás megérkezett, létszám: 15 fő)

T ö r z s ö k Károly:

Nem arról van szó, hogy a pályázókról kell dönteni és a pályázók pályázatát kell értékelni, hogy az megfelel-e a kiírásnak vagy nem. Nem volt a kiírásnak megfelelő pályázat. Technikailag nem lehet sikeresnek tekinteni. Újra meg kell ismételni.

J á m b o r Attila:

Nem ez az egyetlen ilyen pályáztatás, melynek a benyújtott pályázatok elbírálására mintegy mankóképpen előkészíti a megfelelő időben a döntésre ezt az anyagot. Szerintem egyáltalán nem tették rosszul, hogy ezt közölték velünk.

F a l u s s y Sándor:

Feloldható a dilemma, ha előterjesztőként módosításra kerül a határozati javaslat, miszerint "Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete megállapítja, hogy a 289/2002. (XII.19.) számú határozatának megfelelő pályázat eredménytelen volt, ezért a Képviselő-testület új nyilvános pályázatot ír ki ...".

T ö r z s ö k Károly:

Ezt a módosító indítványt befogadtam.

Ennek megfelelően teszem fel a határozati javaslatot és a pályázati kiírás szövegét szavazásra. Aki támogatja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 13 igen, 2 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

54/2003. (III.27.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete megállapítja, hogy a 289/2002. (XII.19.) számú határozatnak megfelelő pályázat eredménytelen volt, ezért a Képviselő-testület új nyilvános pályázatot ír ki a

Krúdy Gyula Városi Könyvtár
(8100 Várpalota, Szent István u. 26.)

magasabb vezetői beosztásának betöltésére a határozat mellékletében megszövegezett állásfelhívásokkal.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy a felhívások közzétételéről a Kulturális Közlönyben gondoskodják.

Határidő: a felhívás megküldésére a szerkesztőséghez: 2003. április 5.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester,
Dr. Fekete Antal János jegyző