

L a s s u Tamás:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság ülésén a Waldstein Munkabizottság azért került szóba, mert a tervnek az egyik fontos pontja a vár és környéke. Ha ott a buszok nem tudnak megállni, akkor valószínű, hogy nem is fognak megállni, nem keresnek maguknak távolabb parkolóhelyet. Abba a koncepcióba helyeztük be ezt a megoldást, hogy a vár környékén jó lenne egy parkolóhelyet kialakítani. Ez lehetne a Táncsics u. végén, azon a területen, ami most teljessen gazdátlanak tűnik vagy akár a templom alatti parkolót be lehetne vonni ebbe, mert ott van wc és nyilván valamilyen infrastruktúrát biztosítani kell (pl. szemétkerítés, stb.). Ezzel kapcsolatban jött szóba a Waldstein Munkabizottság. Az egész vár területét, a parkoló kialakítását, óhatatlanul az utakat ott meg kell csináltatni.

F a z e k a s István:

Nem mond ellent annak, amit az előbb mondtam, ugyanis az iroda el fogja készíteni a felsorolást, mert megvan neki, hogy milyen utakat szeretnénk rendbe tenni, s az valószínűleg a Waldstein Munkabizottság elé kerül, s akkor dönt, hogy mi fér bele. Ez nem kiragadott, Katona úr, ne így tekintsük, s az sem kiragadott, amit Lassu úr mondott, hiszen a tegnapi ülésünkön külön hangsúlyt kapott, hogy a vár környékén valamilyen parkolót kellene kialakítani. Ez nem kiragadott, támogatható minden további nélkül.

B á t o r Antal:

A Waldstein Munkabizottságban szereplő útpénz, igazán útra van. Ez is út végeredményben, de azért ez valamilyen módon a terekhez tartozik. Azért javasoltam és ragaszkodom lehetőleg minél nagyobb összeg utakra való fordítására, mert nézzük végig: felszíni csapadékvíz-elvezetés nem megoldott a városban. Tönkreteszi azokat az útjainkat, amik még jobb állapotban vannak. Az útjaink többsége gyalázatos, legalább 5 csíkból áll, egyszer felbontottuk a gázvezeték miatt, egyszer a vízvezeték miatt, s van három szelvény még mellette, amihez nem nyúltunk. Ha mindent elveszünk, akkor az eredendő ötletből a végén nem marad semmi. Úgy gondolom, hogy egy külön koncepció a vár és környéke, ehhez a pénzt ne ebből vegyük ki. Ott a Táncsics utcát is rendbe kell tenni, egy gyönyörű sétáló utcában is lehetne gondolkodni, ami megint egy nagy pénz. A vár és környéke, a Táncsics u. 100 millió forintot is igénybe vehet, ha olyanná akarjuk tenni, amilyen az álmunk.

L a s s u Tamás:

A bizottsági jelentés első része vonatkozik konkrétan erre az anyagra, ott került fel, mert más ilyen anyag nem volt. Azt az igényét jelezte a bizottság, hogy ne csak az utakat mérjük fel, mert a fizető parkolók kialakításával kapcsolatos anyagnál fel kell mérni a város parkolási lehetőségeit. Ha a kettő csatlakozási pontot érint, akkor lehet a Waldstein bizottság elé vinni. Ezt mi nem kötelező feladatként írtuk elő, csak óhajunkat jeleztük, hogy a városközpontban lehetséges parkolók kialakításánál ezt vegyük figyelembe.

S u r á n y i Pál:

Javasolom, hogy ne kanyarodjunk el a Waldstein-tervet végigvitatni, mert ha a határozati javaslatot a Képviselőtársaim megnézik, itt szándéknyilatkozatról van szó, hisz arról szól, hogy a költségvetési koncepcióban szerepeltesse. Elviekben, hogy ezt a területet rendezni kell, mindnyájan egyetértünk és amikor

majd konkrétságokkal kerülnek ide az ügyek a koncepcióval, akkor bonyolítsuk le ezt a vitát, amit most elkezdünk. A határozat-tervezet B változatát javaslom elfogadni, ezt szavazzuk meg!

Sajtos János:

Szeretném tájékoztatni a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy tegnap volt Inota Városrész Önkormányzó Testülete ülése, ahol a Waldstein-terv is szóba került, pontosabban az Inota program miatt, az 5 millió forint felhasználásáról. Azonban az "utak a jövőben" program is szóba jött és a Részönkormányzat, pontosan azért, hogy ne hogy felaprózodjon a 150 millió forint, s a végén Inotára ne kerüljön belőle az utakra jóformán semmi, ezért a Részönkormányzat úgy döntött, hogy meg kell osztani a pénzt százalékos arányban és a 150 millió forintból Inota Részönkormányzata 20 %-ot kér, amit mi az utakra szeretnénk fordítani. 120 millió forint itt maradna a városnak és természetesen a helyi képviselőkre bízunk, hogy mit akarnak megvalósítani belőle. Mi a Készenléti lakótelepen lévő utakat, a faluban az Arany János utcát szeretnénk megcsináltatni, tudniillik a helyi közlekedési autóbüszjáratot előbb-utóbb mindenképpen be kell hozni a faluba és elkerülhetetlen az Arany János utcának az elkészítése. Erre úgy látom, most van lehetőség. Ezért kéri a Részönkormányzat a pénz megosztását, mi ezeket a célokat szeretnénk véghezvinni.

Törzsök Károly:

Két gondom van, az egyik, hogy az 1998-ban megvalósított útprogramnak nem a 20 %-a esett Inotára, hanem körülbelül a 40-50 %-a, tehát lényegesen jobb pozícióba került Inota. A másik pedig, hogy nincs 20 % lakossági arány Inotán, talán 13-14 %, de ez most nem vitatéma.

Katona Csaba:

Annyit kellene eldöntenünk, hogy beszélünk-e a Munkabizottság által megfogalmazott programokról vagy a későbbiekben tárgyaljuk a mai nap során, mert akkor viszont erről kellne most döntenünk és tovább kellene haladnunk.

(11,25 órakor megérkezett dr. Szabó Gyula, a létszám 15 fő)

Törzsök Károly:

Véleményem szerint a most kiosztásra került határozati javaslat nem függ össze egészen ezzel. Talán kapcsolódik ahhoz, amit a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság második javaslatként hozott.

Csővári János:

Az a véleményem, amit az Alpolgármester úr is jelzett, azt hiszem, tulajdonképpen ezt a bizottsággal kellene megtárgyalni. Biztos, hogy van valamilyen szinten realitása. Ott kell előkészíteni, ne most vitassuk meg. Azt gondolom, az egy nagyon fontos kérdés, amit a Városrendezési és Kommunális Bizottság mondott, hogy egy koncepcióba szerepeltessük. Az, hogy a Waldstein bizottságba ez hogyan fér be, majd megbeszéljük, ott van Ön is, de ne menjünk bele ennyire, mert akkor az összes felszíni víz ügyeket megvitathatjuk, sőt én is

előhoznám a Loncsos összes problémáját. Javasolom, hogy tényleg menjünk tovább.

Törzsök Károly:

Ügyrendi javaslat, hogy zárjuk le a vitát?

Csővári János:

Igen.

Törzsök Károly:

Aki az ügyrendi javaslattal egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal az ügyrendi javaslattal egyetértett.

Törzsök Károly:

Két bizottsági állásfoglalás van, a kettő mindenképpen összecseng abban, hogy a B varicációt támogatják. Amiben eltér egymástól: a Városrendezési és Kommunális Bizottság megnevezi a Waldstein-tervet forrásnak, ha ez nem lehetséges, a jövő évi koncepciót. A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság azt mondja, hogy írjon ki pályázatot a polgármester, tehát nem nevez meg forrást, csak a pályázat kiírására hívja fel a figyelmet.

Lassu Tamás:

A jövő évi költségvetés terhére meg lehet nevezni.

Törzsök Károly:

Gondolom, a pályázat eredményétől függően, hogy mekkora összeggel.

Aki a Városrendezési és Kommunális Bizottság javaslatát támogatja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

254/2001. (IX.13.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalota, Szent István u. 11-13., 15-17., 19-21. épületek mögött gépjárműparkoló kialakítását és az épületek környezete rendezését az előzetes költségvizsgálat alapján támogatja.

A parkoló tervezéséhez és megépítéséhez szükséges pénzügyi fedezete elsősorban a Waldstein terv megvalósítására elkülönített céltartalék, amennyiben ez nem lehetséges, akkor felkéri a Polgármestert, hogy a 2002. évi költségvetési koncepcióban szerepeltesse

gyephézagos parkoló változattal 11.420.000,- Ft-tal.

Határidő: 2001. novemberi testületi ülés

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester és
Dr. Fekete Antal János jegyző

T ö r z s ö k K á r o l y:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság részéről elhangzott egy második javaslat is, ez pedig a vár környékén autóbusz parkoló lehetőségének felmérése és majdani kialakítása, ezzel kapcsolatosan a Waldstein Mnkabizottsággal kapcsolat felvétele.

L a s s u T a m á s:

Végülis ehhez a napirendi ponthoz ez nem passzol, mert a mi első bekezdésünk egybecseng.

T ö r z s ö k K á r o l y:

Itt arról van szó, hogy kérje fel a Testület a polgármestert, hogy ezt készítse elő.

C s ö v á r i J á n o s:

Szerintem a Waldstein Munkabizottság foglalkozik ezzel a kérdéssel, most hagyjuk akkor az egészet. A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság nyilván mint igényt elmondta, de nem kellene ezzel most foglalkozni.

T ö r z s ö k K á r o l y:

A javaslat egyértelmű, egyértelműen azt mondja, hogy kérje fel a polgármestert a Testület, ennek megfelelően kénytelen vagyok feltenni szavazásra, a Testület pedig úgy dönt, ahogyan akar.

Aki a Gazdasági és Pénzügyi Bizottságnak azt a javaslatát támogatja, ami szerint a Testület kérje fel a polgármestert, hogy a buszparkolásra alkalmas területek kijelölésében és egyebekben vegye fel a kapcsolatot a Waldstein Munkabizottsággal, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 11 tartózkodással a javaslatot nem fogadta el.

<p>14. Az egyes helyi közutak forgalmi rendjét szabályozó 210/2001. (VI.28.) sz. képviselő-testületi határozat 2. pontjának kiegészítése</p>	<p>(233)</p>
---	---------------------

T ö r z s ö k K á r o l y:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság állásfoglalását kérem!

F a z e k a s I s t v á n:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 10 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Polgármesteri Hivatal szakembereit a Loncsos egész területére kiterjedő forgalmi rendet szabályozó tervezet kidolgozására, melyet októberben terjesszen a bizottság elé.

T ö r z s ö k K á r o l y:

Értsem ezt úgy, hogy a Testület vegye le a napirendről?

F a z e k a s István:

Nem régen a Muskotály, a Pipacs, stb. utcákból kitiltottuk a teherautókat. Időközben jelentkezett egy olyan probléma, hogy ezáltal a Semmelweis és más utcákban lévő teherautók zsákutcákba kerültek. A következő kérés majd az lenne, hogy az egész Loncsosból tiltsuk ki, csak a célforgalom esetén, illetve a telephelyeztetés céljából mehetnének be azokba az utcákba. Ezért kérjük, hogy ezt most ne tárgyaljuk.

T ö r z s ö k Károly:

Van-e valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, szavazára teszem fel a Városrendezési és Kommunális Bizottság javaslatát, miszerint ne döntsön a Testület, hanem októberre készüljön új előterjesztés annak figyelembevételével. Aki ezt támogatja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

255/2001. (IX.13.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatal szakembereit a Loncsos egész területére kiterjedő forgalmi rendet szabályozó tervezet kidolgozására.

Határidő: 2001. októberi testületi ülés

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

F a k á s z Tamás:

A 259-es anyag tárgyalását nem fejeztük be, javasolom, hogy térjünk rá vissza, mert van még egy kiegészítés, amit még nem tárgyaltunk.

T ö r z s ö k Károly:

Nem függ össze a kettő.

F a k á s z Tamás:

De a sorrendben bent van. Letárgyaltuk a 259-es anyagot, ez kimaradt és utána ugrottunk a következőre.

K a t o n a Csaba:

Nem tárgyaltuk végig.

T ö r z s ö k Károly:

Nincs ennek semmiféle száma, ez arra vonatkozik, hogy írjunk ki pályázatot a vár környéki területek rendbetételére.

K a t o n a Csaba:

Magában az eredetiben van.

P é t e r Istvánné:

Nem fog kimaradni.

F a k á s z Tamás:

Reggel a napirend tárgyalásánál azt mondtuk, hogy ez a 259-es anyaghoz tartozik.

T ö r z s ö k Károly:

Nem lett elfelejtve, de nem függ össze az ottani döntéssel, azzal a döntéssel, ami az előterjesztésben szerepel.

15. A Várpalota, Gyöngyvirág u. 11. szám alatti ingatlan hasznosítása(227, 227/1)

F a z e k a s István:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság javaslatát kérem!

L a s s u Tamás:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal a Közüzemi Kft. kérésére javasolja a Képviselő-testületnek, hogy napolja el az előterjesztés tárgyalását, és kérje fel a Közüzemi Kft-t, hogy az októberi testületi ülésre tegye meg ajánlatát az ingatlan hasznosítására.

T ö r z s ö k Károly:

Városrendezési és Kommunális Bizottság állásfoglalását kérem!

F a z e k a s István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 10 igen szavazattal a C.) határozati tervezetet javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

T ö r z s ö k Károly:

Van-e valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, szavazára teszem fel a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság javaslatát, aki elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

256/2001. (IX.13.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalota, Gyöngyvirág u. 11. szám alatti ingatlannal kapcsolatosan felkéri a Várpalotai Közüzemi Kft-t, hogy tegyen javaslatot az ingatlan hasznosítására vonatkozóan.

Határidő: 2001. októberi testületi ülés

Felelős : Nagy Ottó ügyvezető igazgató

16. Magyar Honvédség bérlőkijelölésű önkormányzati tulajdonú lakás értékesítésére történő kijelölésre (245)

T ö r z s ö k Károly:

Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság állásfoglalását kérem!

Dr. Szabó Gyula:

A bizottság 7 igen szavazattal levette napirendjéről az előterjesztést.

Azért javasolta a bizottság, hogy vegyük le napirendről, mert nem tisztázott előttünk, hogy a Honvédség annak idején egy életre szóló bérlőkijelölési jogot kapott-e, vagy meghatározott esetre szólót, s ez most hányadik bérlője a lakásnak. Mi úgy gondoljuk, hogy nem egy életre szóló bérlőkijelölési jogot kapott. Nem biztos, hogy jogosult a 70 %-os igényeknek a benyújtására.

Somogyi J. Lászlóné:

A bizottsági ülésen elhangzott az a kérés, hogy nézzek utána, hány honvédségi bérlőkijelölési lakás van még a városban. Ferenczi Attilával nyomoztunk ez ügyben. Pillanatnyilag 12 olyan önkormányzati tulajdonú bérlakás van, amire a honvédség bérlőkijelölési joggal rendelkezik. Ebből kettőről sikerült megállapítanunk, hogy egyszeri bérlőkijelölési joggal rendelkezik, a többinek bővebben utána kell nézni az irattárban, mert a lakás kartonján nem szerepel, s ez hosszabb időt igényel. Nyilván két nap alatt nem tudtam ezt elvégezni. A Honvédség 70 %-os igényével kapcsolatban a Polgármester úr és a Honvédség képviselője, Halász Csaba 1995. július 12-én írt alá egy megállapodást, miszerint az ismételten gyakorolható HM bérlőkiválasztási jogú lakás megvásárlásához adott hozzájárulása esetén, tehát a Honvédség lemondása esetén, a vételár 50 %-a illeti meg a Honvédséget, mégpedig úgy, hogy a költségekkel csökkentett tiszta vételár 50 %-a. Ez a megállapodás változatlanul érvényben van és a lakástörvény keretei között született. A jelenlegi kérelmező abban a lakásban lakik, amelyiknek nem tudjuk, hogy pillanatnyilag milyen időszakra vonatkozik a bérlőkijelölési jog.

Törzsök Károly:

Tehát a 70 %, amit a Honvédség kér, az jogtalan.

Somogyi J. Lászlóné:

Az előterjesztés határozat-tervezetébe 50 %-ot írt Ferenczi Attila, a megállapodás ismeretében.

Jámor Attila:

Egy bérlőkijelölési jognál miért van az, hogy előre megállapodnak abban a felek, hogy értékesítés esetén a felek közül az egyik tulajdonos tulajdonát képező ingatlan eladásából a másik minimum 50 %-ban részesül?

Péter Istvánné:

A Tisztelt Képviselő-testület 1991-ben, amikor önkormányzati tulajdonba került a lakás, eleve a 1991-es XXXIII. tv. kimondta azt, hogy a bérlőkijelölési joggal önkormányzati tulajdonba került lakásoknál eladáskor a törvény erejénél fogva megilleti a vételár 50 %-a. Tehát itt nem lehet válogatni. Ezek a lakások honvédségi lakásokként épültek, pl. a Bakony utcában, Mátyás király utcában, a Honvéd utcában. Egészen eddig így is mentek ezek, csak még a vételi jog idején jelentkezett a bérlő és időben intézkedett a Honvédség, így nem kellett idehozni a Testület elé. Most viszont már a mi lakásrendeletünknek a változása miatt és az elővételi jog alapján ide kell hozni. Sőt a MÁV-nak is volt ilyen lakása, akkor is ugyanez volt az eljárás.

T ö r z s ö k K á r o l y:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság levette napirendi pontról, éppen azért, mert kérdőjelek vannak az előterjesztés kapcsán. Javaslát tehát nem született, az eredeti határozatot teszem fel szavazásra, aki támogatja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 12 tartózkodás mellett a határozati javaslatot nem fogadta el.

17. Nyirő László és Nyirő Zsolt Várpalota, Korompay u. 5. szám alatti lakosok ingatlanvásárlási kérelme (218)

T ö r z s ö k K á r o l y:

Gazdasági és Pénzügyi Bizottság állásfoglalását kérem!

L a s s u T a m á s:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal javasolja elfogadásra.

T ö r z s ö k K á r o l y:

Van-e valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel a határozat-tervezetet, aki elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

257/2001. (IX.13.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Nyirő László és Nyirő Zsolt Várpalota, Korompay u. 5. szám alatti lakosok kérelmére elhatározza a várpalotai 322229 hrsz-ú, 533 m² területű közterület megnevezésű, a törzsvagyron részét képező ingatlana továbbosztását és a megosztás után kialakított ingatlanok forgalomképessé tételét garázshelyek kialakítása céljából.

A műszaki munkarészek (megosztás, telekalakítás) elkészíttetésének költségei kérelmezőket terhelik.

Felhatlamazza a Polgármestert a műszaki munkarészek aláírására.

A kialakított garázshely ingatlanok értékesítésére a 42/1997. (XI.05.) sz. önkormányzati rendelet 6. § (1) bek. értelmében Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága jogosult.

Határidő: 2001. október 15.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

18. Várpalota, Munkácsy Mihály u. - Róbert Károly u. közötti útszakasz tulajdonviszonyainak rendezése	(252)
--	--------------

Törzsök Károly:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

Fazekas István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a határozati javaslat B.) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Lassu Tamás:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal a B./ változatot javasolja elfogadásra, amennyiben a rendelet 7. sz. melléklet 7. sorszám alatt van rá fedezet.

Törzsök Károly:

Fürjesnétől megtudtuk, hogy fedezet van rá.

A szakmai vélemény is az, hogy az egészet meg kell váltanunk.

Van-e valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, szavazára teszem fel a B.) határozat-tervezetet, ami az egész terület megvásárlását jelenti. Aki elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

258/2001. (IX.13.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Csík Valéria (előző nevén: Vasáros Józsefné) és Bokodi Jánosné várpalotai lakosok és tulajdonostársai kérelmére a Várpalota, Munkácsy M. u. - Róbert K. út közötti (1227/58 hrsz-ú) összekötő út tulajdonviszonyának rendezésére, mely a várpalotai 1265, 1318 és 1323 hrsz-ú ingatlanokat érinti, a következőket határozza:

Várpalota Város Önkormányzata a várpalotai 1265, 1318 és 1323 hrsz-ú ingatlanokból a magánszemélyek tulajdonát képező teljes területét, összesen: 2243 m²-t 150,- Ft/m² vételáron, összesen: 336.450,- Ft-ért megvásárolja, forrása: a költségvetésben ingatlanvásárlás, szolgalmi jogok, kártalanítás címén tervezett összeg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert fenti döntésnek megfelelően a geodéziai munkarészek elkészíttetésére, valamint a szerződések aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

19. Javaslat az 1956-os emlékmű helyének módosítására	(249)
--	--------------

T ö r z s ö k Károly:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság állásfoglalását kérem!

F a z e k a s István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 10 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja Képviselő-testületnek.

L a s s u Tamás:

Kedden Tulipánt Lászlóval a művésznél voltunk, aki agyag formájában bemutatta a szobrot, ami nagyon szépen néz ki. Az a lektorátusnak a véleménye, hogy ők szeretnék ellenőrizni a helykijelölést, illetve jövő héten csütörtökön lejön a lektorátusból két kolléga és a művész, s ők jelölnék ki ennek a pontos helyét. Most erről ne döntsünk, mert 20-án jönnek, s megteszik a javaslatukat, ami lehet hogy egyezni fog ezzel.

T ö r z s ö k Károly:

Arról van szó, hogy hozzájárulunk ahhoz, hogy odakerüljön és ha ez egyezik a lektorátus döntésével, akkor nincs gond. És, ha nem egyezik?

P é t e r Istvánné:

Akkor lesz egy rendkívüli ülés.

C s ö v á r i János:

Szerintem nyugodtan jóváhagyhatjuk ezt az előterjesztést, mert ha 5 m-rel odébb kerül és hogy a 48-as emlékműre néz vagy másfele, az mindegy, ne kelljen még egyszer ezt testület elé hozni. Szerintem hagyjuk ezt jóvá, kis korrekciókkal együtt fogadjuk el.

T ö r z s ö k Károly:

Előterjesztői módosítás a határozat-tervezet egy részének kihúzása, pontosítva a következő szövegrész maradna:

"... a Thuri György tér Táncsics M. u. felőli oldalán két közvilágítási kandeláber közé eső területet ..."

Aki így támogatja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

259/2001. (IX.13.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 73/2001. (III.29.) számú határozata 1. pontját törli és helyébe a következő rendelkezést lépteti:

"A Képviselő-testület az 1956-os emlékmű helyéül a Thuri György tér Táncsics Mihály u. felőli oldalán, két közvilágítási kandeláber közé eső területet jelöli ki a meglévő két japán akácfahoz igazodva."

A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a szobor állításával összefüggő módosító eljárásokról haladéktalanul gondoskodják.

Határidő: azonnal

Felelős : Dr. Fekete Antal János jegyző

20. Szociális közalapítvány létrehozása	(251)
--	--------------

T ö r z s ö k Károly:

Előterjesztőként egy módosítást kérek megjelölni. A 3.6. pont módosul. A Pénzügyi Irodát hagyjuk ki ebből, mert egyetlen alapítványnak sem ő a pénzügyi kezelője. Tehát a közalapítvány pénzügyi gazdálkodási ügyintézéséről a kuratórium gondoskodik.

Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság állásfoglalását kérem!

Dr. S z a b ó Gyula:

A bizottság 5 igen, 2 tartózkodó szavazattal a közalapítvány létrehozását támogatja, induló vagyonaként 500eFt-ot javasol.

T ö r z s ö k Károly:

Forrás?

Dr. S z a b ó Gyula:

Nincs forrás.

A kuratórium tagjainak számát 7 főben javasolja elfogadásra a bizottság által támogatott alábbi 8 főből:

- Somogyi J. Lászlóné
- Vécsei Zsuzsanna
- Dr.Babits Mária
- Orosz Lászlóné
- Pintér László
- Harczos Gáborné
- id.Ármás Jánosné
- Németh Lajosné

Időközben Harczos Gáborné jelezte, hogy visszalépett, összesen 7 fő marad a mi javaslatunkból.

T ö r z s ö k Károly:

Forrásként kérdezem Somogyinét, hogy a szociális alapon van-e annyi tartalék, aminek alapján ez az 500 eFt odatehető?

S o m o g y i J. Lászlóné:

Nincs.

Fürjes Lászlóné:

Hogy az ágazaton belül maradjunk, a 7. mellékletben terveztünk a 14. sorszám alatt családok átmeneti otthonára 20 % pályázati önrészt. Ez a pályázat sikertelen volt, tehát az idén nem lesz szükség az önrész biztosítására.

Törzsök Károly:

Tehát ez lehetne a forrása.

Fürjes Lászlóné:

Ágazati célra fordítandó az a fedezet.

Sajtos János:

Az alapító okirat 2.2.b. pontjában a közalapítvány célja és feladata címszó alatt szerepel a jelzőrendszeres házigondozás kiépítése. Ez mit takar?

Koromné Palkovics Edit:

Ez egyfajta ellátás, amit olyan gondozottaknál célszerű bevezetni, akiknek nincs hozzátartozójuk, egyedül élnek, és ha van egy intézményi bázis, ahol a technikai feltételeket meg lehet teremteni, akkor kihelyeznek egy jelzőkészüléket az idős ember lakásában, ez a jelzés ebben az intézményben kerül regisztrálásra és ők indítják a szükséges segítséget, ami jelen esetben a házi gondozót jelenti, aki bármikor, akár éjszaka, akár ünnepnapokon megoldja a felmerülő problémákat. Ennek a jelzőrendszeres megoldásnak nálunk a technikai oldala hiányzik, mert intézményi bázisnak az idősek intézménye megvan, gondozóink vannak, az egyéb technikai eszközök hiányoznak, telefonok, stb.

Törzsök Károly:

Van-e valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, szavazára teszem fel az alapító okiratot az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság által javasolt kuratóriumi tagokkal együtt. Aki támogatja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Törzsök Károly:

Az alapítvány induló tőkéje 500 eFt, aminek a forrása az átmeneti otthon pályázati önrésze az összege, ami az idén nem került felhasználásra, mert nem nyertünk. Aki ezt támogatja, szavazzon!

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

260/2001. (IX.13.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Várpalota város szociális ellátásának fejlesztése érdekében közalapítványt hoz létre, melynek alapító okiratát jelen határozat mellékleteként képező tartalommal adja ki.

ALAPÍTÓ OKIRAT

Várpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39.), mint alapító, Várpalota város szociális ellátásainak fejlesztése érdekében, a Magyar Köztársaság Polgári Törvénykönyvének (a továbbiakban: Ptk.) 74/G. §-a alapján, önálló jogi személy jogállású közalapítványt létesít az alábbiak szerint:

1. A közalapítvány neve:

„Egy mosolyért” Közalapítvány

A közalapítvány székhelye:

8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39.

2. A közalapítvány célja és feladata:

- 2.1. A közhasznú szervezetekről szóló törvény 26. § c) pontjának 2. és 11. alpontjában foglaltak szerint, a közalapítvány célja Várpalota város szociális intézményei működésének támogatása, fejlesztése, valamint a város szociálisan hátrányos helyzetű lakosainak segítése.
- 2.2. E célok megvalósítása érdekében a közalapítvány tevékenysége különösen.
- a) a házi segítségnyújtást végző gondozónők munkájának technikai eszközökkel való segítése,
 - b) jelzőrendszeres házigondozás kiépítése, ehhez technikai eszközök, programok beszerzése,
 - c) az Idősek Klubja, valamint később az Ápoló Otthon részére gyógyszernyilvántartó program vásárlása,
 - d) a szociális intézmények működésének további fejlesztése érdekében fax, valamint fénymásoló beszerzése,
 - e) gépkocsi, mikrobusz beszerzése az ebédszállítás, valamint a nehezen mozgó, idős, illetve fogyatékos személyeknek a különböző rendezvényekre történő eljutása érdekében,
 - f) kádlift beszerzése a gondozottak tisztálkodásának segítése érdekében,
 - g) a szociális konyhába főzőüst beszerzése,
 - h) támogatás nyújtása az Ápoló Otthon berendezéseinek cseréjéhez,
 - i) rendezvények, programok szervezése nagycsaládosok, hátrányos helyzetűek számára, valamint e programokon való részvételük támogatása, üdültetésük, nyári táborozásuk megszervezése,
 - j) munkaviszonyban álló, ám alacsony jövedelmű családok albérleti díjának megelőlegezése, illetve támogatása,
 - k) rászorultak részére lakás felújításához, illetve átalakításához támogatás nyújtása, kamatmentes kölcsön, vagy vissza nem térítendő támogatás formájában,
 - l) a szociális intézmények dolgozóinak és ellátottainak mentális támogatása.

Az anyagi források függvényében, a kuratórium a támogatásra pályázatot is írhat ki. A támogatás megítéléséhez a kuratórium az indokoltság megállapítása céljából szakértőket vehet igénybe, valamint igazolásokat kérhet be. A támogatás mértékét és feltételeit írásbeli megállapodásban kell rögzíteni.

Mindezek megvalósítása céljából a közalapítvány feladata a szükséges anyagi források megszerzése, adományok gyűjtése támogatók szerzése, valamint pályázatokon való részvétel útján.

- 2.3. A közalapítvány pártoktól és más politikai szervezetektől független, azoktól támogatást nem kér és nem is fogad el, illetve részükre támogatást nem nyújt. A közalapítvány politikai tevékenységet nem folytat; országgyűlési képviselői, megyei, fővárosi önkormányzati választáson jelöltet nem állít és nem támogat.

3. A közalapítvány vagyona és a vagyon felhasználása:

- 3.1. A közalapítvány induló vagyona 500.000 Ft, mely pénzüsszeget a Képviselő-testület a közalapítvány számára elkülönít.
- 3.2. Az induló vagyon 25%-át törzsvagyonként kell kezelni, 75%-a és a kamatok az alapítványi célra használhatók.
- 3.3. A közalapítvány vagyonát természetes és jogi személyek, valamint egyéb társaságok pénzbefizetéssel és vagyoni tárgyak adományozásával gyarapíthatják. A tárgyi adományok – ha az alapítvány célját közvetlenül nem segítik – értékesítendőek, és az így befolyt pénzüsszeg a közalapítvány vagyonát növeli. A pénzübeli adományokból, valamint a tárgyi ajándékok értékesítéséből befolyó bevételek 25%-a az alapítványi törzsvagyont növeli, 75%-a támogatásra közvetlenül felhasználható.
- 3.4. A közalapítvány váltót, illetve más hitelviszonyt megtestesítő értékpapírt nem bocsáthat ki.
- 3.5. A közalapítvány vállalkozási tevékenységet csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végez, a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt az alapító okiratban meghatározott tevékenységére fordítja.
- 3.6. A közalapítvány pénzügyi, gazdálkodási ügyintézéséről a Kuratórium gondoskodik.

4. A közalapítvány kezelő és képviselő szerve:

- 4.1. A közalapítvány legfőbb döntést hozó és képviseleti szerve a héttagú kuratórium.

4.2. A kuratóriumot a Képviselő-testület hozza létre.

Tagjai:

- Somogyi J. Lászlóné (8103 Várpalota, Petőfi S. u. 18.),
- Vécsei Zsuzsanna (8100 Várpalota, Rákóczi F. u. 17.),
- Dr. Babits Mária (8100 Várpalota, Szabolcska M. u. 89.),
- Orosz Lászlóné (8100 Várpalota, Mészáros L. u. 6/A),
- Pintér László (8100 Várpalota, Szabolcska M. u. 57.),
- id. Ármás Jánosné (8100 Várpalota, Rákóczi F. u. 1.),
- Németh Lajosné (8103 Várpalota, Báthory u. 12.).

4.3. A kuratóriumot a települési önkormányzati képviseléválasztásokat követő első negyedéven belül kell megválasztani. A kuratóriumi tagok megbízatása négy évre szól, megbízatásuk az önkormányzati választási ciklus időtartamához igazodik. A kuratóriumi tagok több alkalommal is újraválaszthatók. Megbízatásuknak anyagi ellenszolgáltatás nélkül tesznek eleget, esetleges költségeik megtérítésére azonban igényt tarthatnak.

4.4. A kuratórium elnökét a kuratórium választja meg tagjai sorából. A kuratórium *elnöke: Ármás Jánosné.*

4.5. A kuratóriumi tagok megbízatása megszűnik:

- a) a mandátum lejártával,
- b) a képviselő-testületi tagok esetében a részvételi jogcím megszűnésével,
- c) lemondással,
- d) a tag halálával,
- e) a tag visszahívásával,
- f) a közalapítvány megszűnésével.

Visszahívásra kerülhet sor a tagnak a kuratóriumi tagsági kötelezettség gyakorlásában bármilyen okból bekövetkező több mint hat hónapos akadályoztatása esetén.

4.6. Nem jelölhető ki, illetve nem hozható létre olyan kuratórium, amelyben az alapító – közvetlenül vagy közvetve – a közalapítvány vagyonának felhasználására meghatározó befolyást gyakorolhat. Így például a kuratóriumban az alapító nem lehet többségben.

4.7. A kuratórium kizárólagos hatáskörébe tartozik:

- a) a közalapítvány éves költségvetési tervének, annak végrehajtásáról szóló beszámolóinak és az éves mérlegnek az elfogadása,
- b) vállalkozási tevékenység indítása.
- c) feltételhez kötött támogatások, csatlakozások, adományok elfogadásával kapcsolatos döntés,
- d) az alapítvány együttműködési megállapodásairól és más szervezetekben vállalandó tagsági viszonyáról szóló döntés,
- e) döntés mindazokban a kérdésekben, amelyeket a jogszabály a kuratórium kizárólagos hatáskörébe utal.

- 4.8. A kuratórium biztosítja a közalapítványnak az alapító okiratban meghatározottak szerinti folyamatos működését, gondoskodik a közalapítvány vagyonának az alapító okiratban rögzített céloknak megfelelő felhasználásáról. Meghatározza a kitűzött cél megvalósításához szükséges tárgyi és személyi feltételeket, gondoskodik azok biztosításáról.
- 4.9. A kuratórium működése:
- A kuratórium üléseit szükség szerint, de legalább évi két alkalommal tartja. A kuratórium ülései nyilvánosak.
 - A kuratórium ülését az elnök írásban az ülést megelőzően legalább nyolc nappal korábban közölt meghívóval hívja össze, a napirend megjelölésével.
 - A kuratórium határozatképes, ha ülésén tagjainak több mint a fele, azaz legalább négy tagja jelen van.
 - A kuratórium döntéseit nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.
- 4.10. A kuratórium határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója (Ptk. 685. § b) pont), élettársa (a továbbiakban együtt: hozzátartozó) a határozat alapján:
- kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy
 - bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt.
- Nem minősül előnynek az alapítvány cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás.
- 4.11. A kuratórium üléseiről – az ülést követő nyolc napon belül – jegyzőkönyvet kell készíteni, melyben rögzíteni kell:
- az ülés időpontját és az azon részt vevők nevét,
 - a napirendet,
 - az elhangzott hozzászólások lényegét,
 - a hozott határozatokat.
- 4.12. A kuratórium elnöke:
- összehívja, előkészíti és vezeti a kuratórium üléseit,
 - gondoskodik olyan nyilvántartás vezetéséről, amelyből a kuratórium döntésének tartalma, időpontja és hatálya, illetve a döntést támogatók és ellenzők számaránya, illetve személye megállapítható.
 - gondoskodik a kuratórium döntéseinek a végrehajtásáról, ennek keretében intézkedik a kuratórium döntéseinek az érintettekkel való közléséről. Egyedi ügyben a döntést névre szóló levélben közli, szélesebb kedvezményezett kört érintő döntést pedig a helyi újságok útján nyilvánosságra hozza.
 - irányítja és ellenőrzi a közalapítvány tevékenységét,
 - engedélyezi a közalapítvány működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintést,
 - a közalapítvány kuratóriuma tevékenységéről igény szerint, de legalább évente egy alkalommal az alapítványnak beszámol.

- 4.13. A kuratórium gondoskodik továbbá a célkitűzések, támogatási formák propagandájáról. Évente egy alkalommal tájékoztatja a befizetőket és a közvéleményt a befolyt tőke, és egyéb alapítványi javak helyzetéről, az alapítványi célok megvalósulásáról.
- 4.14. Az alapító a kuratórium tevékenységének ellenőrzésével az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottságot bízta meg.

5. A beszámolási szabályok:

- 5.1. A közalapítvány köteles az éves beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg közhasznúsági jelentést készíteni. A közhasznúsági jelentés elfogadása a kuratórium kizárólagos hatáskörébe tartozik.
- 5.2. A közhasznúsági jelentés tartalmazza:
- a) a számviteli beszámolót,
 - b) a vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatást,
 - c) a cél szerinti juttatások kimutatását,
 - d) a közhasznú tevékenységről szóló rövid tartalmi beszámolót.
- 5.3. A közalapítvány éves közhasznúsági jelentésébe bárki betekinthez, illetőleg arról saját költségére másolatot készíthet.

6. A közalapítvány képvisellete

- 6.1. A közalapítványt *elnöke* – tartós akadályoztatása esetén a kuratórium *alelnöke, Somogyi J. Lászlóné* – képviseli.
- 6.2. Az alapítványi vagyonból történő kifizetésekhez és egyéb kötelezettség vállalásokhoz a kuratórium elnökének és titkárának együttes aláírása szükséges. Az elnök akadályoztatása esetén a kuratórium alelnökének és *titkárának, Vécsei Zsuzsanna* együttes aláírása szükséges.

7. A közalapítványhoz való csatlakozás:

A közalapítvány nyitott, ahhoz bárki csatlakozhat, aki a 2. pontban megfogalmazott célok eléréséhez vagyonrendeléssel hozzá kíván járulni, és a jelen alapító okirat rendelkezéseit elfogadja.

8. A közalapítvány felügyeleti szerve:

A közalapítvány működése felett a Veszprém Megyei Főügyészség a reá irányadó szabályok szerint törvényességi felügyeletet gyakorol.

9. Záró rendelkezések:

- 9.1. A közalapítvány a bírósági nyilvántartásba vétellel határozatlan időre jött létre. Megszűnése esetén a közalapítvány vagyona az alapítót illeti meg, aki köteles azt a megszűnt közalapítvány céljaihoz hasonló célra fordítani, és erről a nyilvánosságot megfelelően tájékoztatni.
- 9.2. A közalapítvány számlavezető pénzüintézete a Zirci Takarékszövetkezet (8100 Várpalota, Szabadság tér 3/A).
- 9.3. Ezen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és az alapítványokra vonatkozó egyéb jogszabályok az irányadók.

21. Átfogó jelentés a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló törvény végrehajtásáról (oktatás, képzés, közművelődés...) (231)

T ö r z s ö k Károly:

Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság állásfoglalását kérem!

Dr. S z a b ó Gyula:

A bizottság 8 igen szavazattal a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja.

T ö r z s ö k Károly:

Van-e valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, szavazára teszem fel a határozat-tervezetet, aki elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

261/2001. (IX.13.) számú képviselő-testületi határozat:

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az önkormányzati intézményrendszer köteletségévé teszi, hogy tevékenysége során folyamatosan járuljon hozzá a fogyatékos emberek hátrányainak enyhítéséhez, csökkentéséhez (építészeti és kommunikációs szempontból akadálymentes ügyintézését segítő; szolgálat megszervezése a Polgármesteri Hivatalban; minden oldalú segítségnyújtás; a rehabilitáció, oktatásképzés önkormányzati költségvetési támogatása).

2.) A Képviselő-testület felhívja az önkormányzati intézmények vezetőit, hogy a 2002. évi költségvetési koncepció összeállításához dolgozzák ki a fogyatékos személyek esélyegyenlősége javítását szolgáló sajátos költségvetési igényeiket és terjesszék azt a Képviselő-testület elé (információs anyagok, speciális felszereltség, segédeszközök, egyedi bánásmódhoz szükséges igények, stb.).