

ristaházat a Városi Sportcsarnok szervezeti egységévé és telephelyévé nyilvánítja.

A Városi Sportcsarnok alapító okiratát (26/1986. (XII.19.) sz. tanácshatározat, 25/1987. (XII.18.) sz. tanácshatározat, 115/1992. (VI.301) sz. képviselő-testületi határozat, 308/1992. (XII.18.) sz. képviselő-testületi határozat) jelen határozatának megfelelően módosítva adja ki.

"Alapító okirat

1. Az intézmény neve: Városi Sportcsarnok
2. Az intézmény székhelye: 8100 Várpalota, Fehérvári út 9.
3. Az intézmény szervezeti egységei: Sportcsarnok
Teniszpálya
Tési Túristaház
4. Az intézmény telephelyei: 8100 Várpalota, Szent Imre utca 9.
8109 Tés, Rákóczi utca 17.
5. Az intézmény fenntartó szerve: Várpalota Város Önkormányzata
6. Az intézmény felügyeletét gyakorló szerv:
Várpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyző közreműködésével
7. Az intézmény jogállása:
Önálló jogi személy. Szakmailag önálló, gazdaságilag részben önálló. Gazdálkodási feladatait a Közművelődési GAESZ (Várpalota, Szabadság tér 3/a) végzi.
Az intézmények feladatai ellátásához rendelkezésre áll a Várpalota Város Önkormányzata Vagyonkataszterében nyilvántartott alapterületű ingatlan, a rajta álló épületek, ill. az intézményeltár és vagyonmérleg szerinti tárgyi eszközök - gépek, berendezések, felszerelések - ezen kívül egyéb immateriális javak (szellemi termékek). A rendelkezésre álló vagyon az 51/1992. (XII.29.) számú önkormányzati rendelet (Várpalota Város Önkormányzata vagyonáról) előírásainak megfelelően, különösen a rendelet 7. §-ában szabályozottak szerint használhatja.
8. Az intézmény alaptevékenysége:
92401-4 Sportintézmény és létesítmény működtetése, Lakossági és ifjúsági tömegsport és szabadidősport kielégítése,
A minőségi és versenysport gondozása

9. Az intézmény kiegészítő tevékenysége:

Közművelődési rendezvények befogadása,
Az alaptevékenységgel összefüggő egyéb sport szolgáltatások szervezése, lebonyolítása,
Helyiségbérleteztetés

10. Az intézmény vállalkozói tevékenysége:

Az intézmény vállalkozási tevékenységként részt vehet az intézményrendszeren kívüli szakmai szolgáltatásokban, s alaptevékenysége zavarása nélkül lakossági szolgáltatást vállalhat. A vállalkozásból származó bevételét - amely nem haladhatja meg éves költségvetése 25 %-át - alaptevékenysége ellátásához használja fel. Az engedélyezett vállalkozást az alapító okiratra a fenntartó határozatával felvezeti.

11. Az intézmény vezetőjét nyilvános pályázat útján Várpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 éves határozott időre nevezi ki.

12. Az intézmény hosszú- és körbélyegzőjének hivatalos szövege:

Városi Sportcsarnok
8100 Várpalota
Tel: 372-103

Városi Sportcsarnok
Várpalota

Jelen okirat a 16/1987. (VIII.22.) MM. sz. rendelet értelmében nem selejtezhető, az intézmény alapdokumentációjának részét képezi."

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy az Alapító okirat kiadásáról a költségvetési és gazdálkodó szervekre vonatkozó szabályok szerint gondoskodjanak.

Határidő: a képviselő-testületi ülést követően haladéktalanul

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester
Dr. Czeidli István jegyző

b) A Képviselő-testület felhívja a Sportcsarnok igazgatóját, hogy az intézmény szervezeti és működési szabályzatát e döntésnek megfelelően módosítsa.

Határidő: 1994. szeptember 1.

Felelős : Németh Tibor igazgató

6/13. Javaslát a "Jó Szerencsét" Művelődési Központ Közművelődési Tanácsában az önkormányzatot képviselő tagok megválasztására

C s ő v á r i János:

Az Oktatási Bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. B u z á s i István:

A Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazat, 1 tartózkodás mellett javasolja a határozattervezet elfogadását.

V e i s z h a u p t Sándor:

A Péti Részönkormányzat egyhangúlag elfogadásra javasolja.

A Képviselő-testület 20 igen szavazat, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

140/1994.(VI.20.) sz. képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület a "Jó Szerencsét" Művelődési Központ irányítására és fenntartására a polgármester által a Bányaiipari Dolgozók Szakszervezeti Szövetségével 1994. május 4-én kötött mellékelt megállapodást jóváhagyja.

Határidő: 1994. július 05.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

A Képviselő-testület 20 igen szavazat, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

141./1994.(VI.20.) sz. képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület a Bányaiipari Dolgozók Szakszervezeti Szövetsége és az Önkormányzat között a "Jó Szerencsét" Művelődési Központ közművelődési közszolgáltatásának az irányítására és fenntartói joggyakorlatára létrehozott Közművelődési Tanácsba az önkormányzatot képviselő tagként dr. Buzási István (lakcíme: Várpalota, Rákóczi út 14.) és Csővári János (lakcíme: Kis köz 1.) települési önkormányzati képviselőket és Madaras Annamária (lakcíme: Várpalota, Erdődy Pálffy Tamás utca 46. sz.) köztisztviselőt választotta az 1994-es költségvetési évre.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről az érdekelteket haladéktalanul értesítse.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Határidő: 1994. július 05.

6/14. Javaslát a Krúdy Gyula Városi Könyvtár szolgáltatásainak átmeneti szüneteltetésére

C s ő v á r i János:

Az Oktatási Bizottság egyhangúlag javasolja elfogadásra.

V e i s z h a u p t Sándor:

A Péti Részönkormányzat 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

A Képviselő-testület 21 igen szavazat, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

.142/1994.(VI.20.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete engedélyezi, hogy a Krúdy Gyula Városi Könyvtár 1994. július 18. és 1994. augusztus 1. közötti két hét időtartamra szolgáltatásait szüneteltesse.

A Képviselő-testület felhívja az intézmény vezetőjét, hogy a zárvatartás időtartamának közzétételéről haladéktalanul gondoskodjék.

Határidő: azonnal

Felelős : Koncz Józsefné igazgató

6/15 Beszámoló a 3. sz. Általános Iskola 1993/94-es tanévi munkájáról

V e i s z h a u p t Sándor:

A Péti Részönkormányzat a határozattervezetet egyhangúlag elfogadásra javasolja.

C s ő v á r i János:

Az Oktatási Bizottság a beszámolót egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Szabad legyen megjegyeznem azt, mivel nagyon meglódultunk az anyagok tárgyalásában, hogy ez nem azt jelenti, hogy nem foglalkoztunk az anyaggal, az Oktatási Bizottságban is részletesen tárgyaltuk mindegyik előterjesztést és biztosan vala-

mennyi képviselőtársam is tudja, hogy ezek az előterjesztések nagyon komoly egy éves munkának az eredményei.

A 3. sz. Általános Iskolánál köztudott, hogy elég sok probléma volt a vezetőváltással kapcsolatban, a tantestületen belüli megosztottság is érezhető volt és nagy öröm számunkra, hogy ennek ellenére az iskola működése zavartalan. Úgy érzem a beszámoló jól tükrözi a végzett munkát.

A Képviselő-testület egyhangúlag a következő határozatot hozta:

143/1994.(VI.20.) sz. képviselő-testületi határozat:

a) A Képviselő-testület a 3. sz. Általános Iskola 1993/94-es tanévről szóló beszámolóját elfogadja.

A beszámoló intézményvezetőnek - Hepp József igazgatónak - és az általa vezetett közalkalmazotti közönségnek köszönetet mond áldozatos munkájáért.

Felkéri a polgármestert, hogy e döntését hozza az érintett intézmény tudomására.

Határidő: 1994. június 30.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

b) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a beszámolóban és az értékelő jelentésben felsorolt javaslatokat az 1995. év költségvetési rendeletének előkészítő munkálatai során mérlegeljék.

Határidő: 1994. október 30.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester
Dr. Czeidli István jegyző

6/16. Beszámoló a 3. sz. Napköziotthonos Óvoda 1993/94. tanévi tevékenységéről

C s ő v á r i János:

Az Oktatási Bizottság a beszámolót egyhangúlag elfogadásra javasolja.

V e i s z h a u p t Sándor:

A Péti Részönkormányzat a beszámolót egyhangúlag elfogadásra javasolja.

A Képviselő-testület egyhangúlag a következő határozatot hozta:

.144./1994.(VI.20.) sz. képviselő-testületi határozat:

a) A Képviselő-testület a 3. sz. Napközi Otthonos Óvoda 1993/94-es tanévről szóló beszámolóját elfogadja.

A beszámoló intézményvezetőnek - Kiss Gyözőné óvodavezetőnek - és az általa vezetett közalkalmazotti közösségnek köszönetet mond áldozatos munkájáért.

Felkéri a polgármestert, hogy e döntését hozza az érintett intézmény tudomására.

Határidő: 1994. június 30.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

b) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a beszámolóban és az ellenőrző jelentésben felsorolt javaslatokat az 1995. évi költségvetési rendeletének előkészítő munkálatai során mérlegeljék.

Határidő: 1994. október 30.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester
Dr. Czeidli István jegyző

6/17. Beszámoló a "Nitrogénes" Napköziotthonos Óvoda 1993/94. tanévi tevékenységéről

A Képviselő-testület egyhangúlag a következő határozatot hozta:

.145./1994.(VI.20.) sz. képviselő-testületi határozat:

a) A Képviselő-testület a "Nitrogénes" Napközi Otthonos Óvoda 1993/94-es tanévről szóló beszámolóját elfogadja.

A beszámoló intézményvezetőnek - Vajda Miklósné óvodavezetőnek - és az általa vezetett közalkalmazotti közösségnek köszönetet mond áldozatos munkájáért.

Felkéri a polgármestert, hogy e döntését hozza az érintett intézmény tudomására.

Határidő: 1994. június 30.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

b) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a beszámolóban és az ellenőrző jelentésben felsorolt javaslatokat az 1995. évi költségvetési rendeletének előkészítő munkálatai során mérle-
geljék.

Határidő: 1994. október 30.

Felelős : Dr. Czeidli István jegyző

6/18. A Pétfürdői Községi Ház beszámolója az 1992-1993-as évi tevékenységéről

C s ő v á r i János:

Az Oktatási Bizottság a beszámolót egyhangúlag elfogadásra javasolja.

V e i s z h a u p t Sándor:

A Péti Részönkormányzat a beszámolót egyhangúlag elfogadásra javasolja.

A Képviselő-testület egyhangúlag a következő határozatot hozta:

.146/1994.(VI.20.) sz. képviselő-testületi határozat:

a) A Képviselő-testület a Pétfürdői Községi Ház 1993/94-es közművelődési évről szóló beszámolóját elfogadja.

A beszámoló intézményvezetőnek - Czaltik Endréné igazgatónak - és az általa vezetett közalkalmazotti közösségnek köszönetet mond áldozatos munkájáért.

Felkéri a polgármestert, hogy e döntéséről az érintett intézményt értesítse.

Határidő: 1994. június 30.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

b) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a beszámolóban és az ellenőrző jelentésben felsorolt javaslatokat az 1995. év költségvetési rendeletének előkészítő munkálatai során mérle-
geljék.

Határidő: 1994. október 30.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester
Dr. Czeidli István jegyző

L e s z k o v s z k i Tibor

Szeretném megköszönni mind a négy intézmény vezetőjének és munkatársainak a munkáját, akik a beszámoló összeállításában tevékenyen részt vettek, valamint a Hivatal ellenőrzést végző dolgozóinak a munkáját.

Ez a folyamat tovább folytatódik, az elkövetkező időszakban a többi önkormányzati intézmény hasonló beszámolója kerül a Tisztelt Képviselő-testület elé.

B e j e l e n t é s e k , h o z z á s z ó l á s o k

L e s z k o v s z k i Tibor

Szeretném ismertetni Czibók Kálmánnak, a Faller Jenő Szakközépiskola és Szakmunkásképző Intézet igazgatójának a Családi Iroda elhelyezésével kapcsolatosan hozzám intézett levelét. (A levél a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Konkrét javaslattal nem tudok élni, hogy az Anyakönyvi Hivatalt hová helyezzük el. Egy javaslatom van, ami nincs egyeztetve. A bányamentő állomás földszintje rendelkezésre áll, ahol a tanmű-helyet kialakíthatják.

Az április 28-i testületi ülésen éltünk egy javaslattal a Rendőrkapitányság felé, hogy a volt bányorvosi szárny igénybevételével oldják meg az akkor elmondott feltételekkel az elhelyezésüket. Erre válasz annyi volt szóban, amikor az ORFK főépítésze lent volt, ő az egész épület átadásában látja megoldhatónak a kapitányság rövid és hosszútávú feladatmegoldását úgy, hogy cserébe ideadják azt az épületet, amit most a rendőrség használ. De ez csak jövőre bonyolítható le.

A japán programban ha elindul a tényleges finanszírozás, itt a projekt irodának helyet kell biztosítani. Azt én kizártnak tartom, hogy mi üresen ott tartsuk a bányamentő és üzemorvosi rendelő épületét, hogy hátha jövőre meggondolja magát a Rendőrkapitányság, és elfogadja az ajánlatunk. Mi pedig a Kereskedelmi Banknál 15 ezer Ft/m²-es áron havi bérleti díjjal irodát bérlünk. Valahogy az egészet össze kellene hozni, és az albérlőkkel megegyezve a bányamentő részt fölhasználni ilyenre, és ott a tanműhelyi rész kialakítható lenne. Én nem látom belátható időn belül olyan helyre történő

elhelyezését az anyakönyvi hivatalnak, ahol minimum ezt a feltételrendszert a szolgáltatást igénybevevőknek tudjuk biztosítani.

Véleményeket kérek!

F a r k a s László

Csak a Palotai városrészben lehet elhelyezni ezt az intézményt? Mert ha nem, Péten lenne egy javaslatom, a volt zeneiskola, ami kihasználatlan.

T ó t h Kálmán

Azt a Közüemi Vállalat használja.

L e s z k o v s z k i Tibor

A Bányamentő állomás épületében az alsó volt oktatóterem körülbelül az a tanterem nagyság. Föjlajánljuk-e ideiglenesnek, vagy véglegesnek, hogy ott helyezték el a varrógéppállományt ?

C s ő v á r i János

Ez a rendőrséget nem zavarná?

L e s z k o v s z k i Tibor

De igen, mert ők az egész épületen gondolkodnak.

C s ő v á r i János

Gondolom, hogy az az építész nem kompetens abban a döntésben. Tehát meg kellene keresni egy embert, aki eldönti, hogy kell e nekik vagy nem. Ha kell, akkor néhány hónapon belül ki fog derülni, és ha kiderül, akkor kár lenne fölosztani az épületet.

Mikor döntenek?

L e s z k o v s z k i Tibor

Június 6-ra kértem a végleges válaszukat, azóta négyszer sürgettem. Én azt javasolom, hogy ne kötelezze el magát semmi mellett a testület. Az egyeztető tárgyalások eredményeként hadd ajánlhassam fel, hogy minimum ideiglenesen berendezhessék a termet. Csak ennek van egy olyan vonzata, hogy ha egyedül lesz az épületben a télen, akkor az egész fűtési költséget egyedül kell vinnie, ami három millió forint.

Saját személyemet illetően szeretnék bejelentést tenni, bár a TV-ben elmondtam, a NAPLÓ-ban pedig megjelent, hogy képviselővé történt megválasztásom kapcsán pillanatnyilag törvényi összeférhetetlenség áll fenn. Múlt héten csütörtökön adtam le a megbízó levelet a köztársasági elnök hivatala közigazgatási főosztályvezetőjének, és a holnapi dátummal kerül rögzítésre a mandátum. Onnantól számítható a 30 nap. Az egyeztető tárgyalások kapcsán az a döntés született, hogy harminc napon belül módosítják a törvényt, ami az összeférhetetlenséget föloldja. Addig nem kívánok lemondani. Amennyiben az összeférhetetlenséget feloldják, szeretném veletek a ciklust befejezni.
Van-e ezzel kapcsolatban kérdés?

L e n g y e l Csaba

Meddig tart a ciklus?

L e s z k o v s z k i Tibor

Önkormányzati képviselőknek a mandátum jogilag szeptember 30-án lejár.

B á t o r Antal

Gratulálunk képviselővé történt megválasztásodhoz!
Kérdésem az lenne, hogy hogyan próbálsz egyeztetni a képviselő és a polgármesteri munkád?

L e s z k o v s z k i Tibor

Frakció szabályzat-tervezetet tárgyaltunk az elmúlt héten. E szerint frakción belül működnek bizottságok, és a parlamenti bizottságok. Az előzetes egyeztetések szerint 17-18-an vagyunk érintettek az MSZP frakcióban polgármesterként vagy alpolgármesterként. Mi azt kértük, hogy bizottsági besorolást ne kapjunk egyelőre. Ez azt jelenti, hogy szerdán, csütörtökön és pénteken nem vagyunk a parlamentben kötöttek. Ha bármi olyan jön közbe, ami indokoltá teszi lemondásomat, rendkívüli ülést fogok összehívni.

B á t o r Antal

Én azt gondolom, hogy nem szabadna addig képviselőként tevékenykedned, amíg polgármester vagy, mert azt tapasztaljuk, hogy a városnak rendkívül fontos a polgármester jelenléte. A hétfő, kedd teljes egészében elmenne, szerdán az ügyfelekre és egyebekre menne el az idő, és így gyakorlatilag maradna egy egész teljes napod és egy fél az intézendőkre, ami mellett még képviselőként is fel kellene készülnöd.

Én azt javasolom, hogy mint polgármesternek a város érdekében nem szabadna elmenned. Nem tudom, hogy lehetne egyeztetni. Amíg polgármester vagy, elsősorban ezt kellene nézni. Nem mondom azt, hogy megáll az élet a távollétedben, de a gyakorlat úgy alakult, hogy egy személyes irányítás van a városban.

L e s z k o v s z k i Tibor

Ezt hogy érted?

B á t o r Antal

A város életét befolyásoló döntéseket megtartod magadnak.

L e s z k o v s z k i Tibor

Légy szíves fejtsd ki, minek alapján mondd ezt, mert félrevezető tájékoztatás lehet. Amire rendelet és törvény nem jogosít fel, semmit nem vontam magamhoz, mert nem kívánok magamnak fölöslegesen munkát csinálni. Azt, hogy ennyi megtisztelő bizalmat kaptam a Testülettől három és fél év után, hogy rendeletileg a törvényben előírt kötelezettségeimmel, hatáskörömben naponta átlagban 50 segílyt és egyebeket aláírhatok, ezt nem én vállaltam és nem én magam rendeltem így, úgyhogy ezt vissza kell, hogy utasítsam.

Ahogy Te kifejezted, az azt jelenti, hogy diktatórikus szerepet játszok, és nem engedek dönteni.

B á t o r Antal

Úgy értettem, hogy a döntéseket megtartod magadnak, nem adsz le feladatokat és jogokat a döntésre, hanem gyakorlatilag mindent kézben tartasz. Ezen rövid időre változtatni nem lehet, hanem az lenne, hogy mindennel megváránának. Itt az ügyek nem kevesek, hanem többek lesznek csak és az lesz az eredmény, hogy minden mindig csúszik, több lesz a napirendi pont és nem tudunk dönteni.

Én nem tartom szerencsésnek, hogy Te képviselőként is tevékenykedsz, mint polgármester. Ezt meg kellene gondolni, ez a város érdeke és Te még a várost szolgálod legelsősorban.

M i s k o l c z i Ferenc

Egy csomó megelölegezett feltételezést hallottunk Bátor képviselőtársamtól arra vonatkozóan, hogy a Polgármester úr miért nem fogja tudni ellátni a hátralévő időszakban a feladatát. Ez mind feltételezés és egyáltalán nem biztos, egyáltalán nem megalapozott. Bízunk a Polgármester úrra,