

5. Beszámoló Várpalota város közbiztonságának 2001. évi helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról (160.)

Leszkovszki Tibor:

Köszöntöm Kiss Mihály dandártábornok urat, rendőrfőtanácsost, a Megyei Rendőrkapitányság parancsnokát, és Töreki Sándor megbízott parancsnok urat.

Van-e szóbeli kiegészítésük az anyaghoz?

Töreki Sándor:

Tisztelt Képviselő-testület! Hölgyeim! Uraim!

Az írásbeli beszámolót tudomásom szerint mindenki időben kézhez kapta, a bizottságok tárgyalták is. Néhány dolgot szeretnék ezzel kapcsolatban kiegészítésként elmondani, illetve néhány adatra felhívni a figyelmet, ami ebből az anyagból kiemelendő.

Tekintettel arra, hogy a Képviselő-testülettel, Önökkel első körben találkozom, néhány gondolatot el szeretnék mondani magamról, az életutamról. Az érettségi megszerzése után okleveles agrármérnökként végeztem Mosonmagyaróváron, majd ez követően 1990-ben kerültem a testülethez. A rendőri szolgálatomat a pápai rendőrkapitányság bűnügyi osztályán kezdtem meg. Voltam nyomozó, vizsgáló, fővizsgáló, időközben elvégeztem a rendőrtiszti főiskolát, majd 1998-tól 2001. október 16-ig a pápai kapitányság bűnügyi osztályát vezettem. Itt köszönném meg Polgármester úrnak, az önkormányzatnak és a társszervek vezetőinek azt a fogadtatást, amit irányomba mutattak. A hiányzó helyismeretemet, személyismeretemet igyekeztek előmozdítani, hogy az bővüljön, és könnyebbé váljon a munkám.

A kapitányság vezetését 2001. október 16-án Kirchner Miklós rendőralezredes úrtól vettem át. Egy nem éppen ideális körülmények között működő kapitányságot, és egy fiatal állományt - 32 éves az átlagéletkor - találtam. Az elődöm 2001. március 31-én megtartott beszámolójában megfogalmazásra kerültek azok a stratégiai célok, melyek a kapitányság életében, és a 2001-es év tevékenységében fontosak. Ezek közül kiemelném a közterületi óraszámok növelését, a körzeti megbízottak saját területen történő szolgálatteljesítését, illetve a felderítési, nyomozáseredményességi mutatók javulását. Több tekintetben előbbre léptünk. Gondolok itt közterületi szolgálat időtartamának növekedésére, a bűnmegelőzési tevékenységre. 2000-ben 278 bűnelkövető vált ismertté, 2001-ben 407. Az ismertté vált gyanúsítottak között jelentős mértékben emelkedett a fiatalkorú elkövetők száma. Az általuk elkövetett cselekmények csoportos jellegűek voltak, kisebb értékű lopásokra, illetve gépkocsifeltörésekre korlátozódtak. Az elkövetői kör másik hányadát Várpalota területén eljárás alá vont fiatalok képezik, köznyelven szólva szípus fiatalok, akik a város félreeső helyén csavarlazítósprayt, higítót inhaláltak, ezzel idézve elő bódult állapotukat. Igyekeztek hasonló korú társaikat is ebbéli tevékenységükbe bevonni.

Az ismertté vált elkövetők között továbbra is meghatározók voltak a helyi lakosok, nem volt jellemző 2001-ben sem az átutazó bűnözők, illetve az olyan személyek, akik direkt célirányosan bűncselekmények elkövetése érdekében keresték volna fel városunkat.

Az ismerté vált bűncselekmények számában is változás következett be. Igyekeztünk egy ötéves időtartamot görcső alá venni, ezzel is mutatva a folyamatokat. Az adatokból is látszik, hogy egy nagyon kedvező 2000-es év után 2001-ben növekedés következett be, ami 21,7 %-os bűncselekményi szám növekedést jelent. Ehhez kapcsolódva megemlíteném azoknak a feljelentéseknek a számát is, amelyeket itt a helyi kapitányságon iktattunk. Ezek száma is emelkedett 931-ről 1016-ra. A bűncselekmények közül jelentős mértékben, 55 %-kal emelkedett a személy elleni bűncselekmények száma, illetve 11-ről 40-re a házasság, nemi erkölcs elleni bűncselekmények száma. Ehhez kapcsolódóan megjegyezném, hogy múlt évben eljárás alá vontunk egy P. Tibor nevezetű várpalotai lakost, aki nemi jellegű erőszakos bűncselekmények elkövetésére specializálódott, ebből is adódik ez a bűncselekményi szám növekedés. Korábbi években elkövetett, akkor ismeretlen volta miatt megszüntett eljárásokra is ennek révén fény derült.

A bűnügyi statisztikákat tekintve meghatározóak a vagyon elleni bűncselekmények számai, ez jellemző városunkban is, itt is növekedés következett be. 2000-ben 454, míg 2001-ben 494 ilyen bűncselekmény történt. Az alkalmi jelleggel elkövetett bűncselekmények száma kis mértékben, 28 %-kal emelkedett, viszont csökkent a fajsúlyosabban kezelt polgári erőszakkal elkövetett betöréses lopások száma. Pozitívumként kell értékelnünk, hogy 2001-ben sem volt jellemző a területünkre a besurranásos házalással elkövetett lopás, melyek sértettjei rendszerint időskorúak voltak, akik kiszolgáltatottjai egy ilyen bűncselekmény elkövetésének. Szintén nem volt jellemző a gépkocsilopás sem városunkra.

Az anyag 1-2. számú mellékletében igyekeztünk megbontani, hogy miként oszlik meg az egyes városi területek, városrészek közötti bűncselekményi szám. Ezekből látszik, hogy alapvetően a legtöbb bűncselekményt a belvárosi területen követték el. A nyomozás eredményességi mutatóink csökkentek 54 %-ról, 45 %-ra a nyomozás eredményességi, tehát a vádemelési mutató, a felderítési mutatónk is 10 %-kal csökkent. Kiemelném azonban emellett, hogy növekedett a bíróság elé állítások száma. Ez azért lényeges, mert gyorsított eljárás keretében a gyanúsított, illetve a későbbiekben az elítélt hamar megkapja a büntetést, és ennek lehet visszatartó ereje. Annak érdekében, hogy ez nagyobb nyilvánosságot kapjon, igyekeztünk ennek a sajtóban, illetve a helyi médiákban hangot adni. Az anyagban utaltunk még az eltűntek számára, illetve a rendkívüli halálesetekben érintett elhaltakra is. Az eltűntek azért fontosak, mert növekedett azoknak a száma, akik 14-18 év közötti eltűntek. Ők előkerültek, de potenciális elkövetői, vagy célpontjai lehetnek bűncselekmények elkövetésénél. Az ilyen ügyeket igyekszünk kiemelten kezelni, és mindent megteszünk annak érdekében, hogy minél előbb megtalálásra kerüljön az eltűnt gyermek, vagy fiatalok.

A baleseti helyzetünk 2000-hez képest, 6-tal növekedett a baleseti szám, 69 volt 2001-ben. A halálos balesetek száma 6-ről 7-re emelkedett, a súlyos balesetek száma kissé csökkent 19-ről 16-ra. A baleseti okok között elsősorban a gyorsjáratot, az elsőbbség meg nem adását, illetve az ittas járművezetést találjuk. A közrendvédelmi egyenruhás állomány intézkedési mutatóit az anyagban rendelkezésre bocsátottuk. Ezek közül talán azt emelném ki, hogy csekély mértékben, de csökkent az elfogott, tetten ért személyek száma. Úgyszintén csökkent a felhasznált alkoholszondák száma. Ez azért is fontos, mert a baleseti okok között az ittas járművezetés eléggé előkelő helyet foglal el.

A múlt évben megtartott, általunk biztosított rendezvények normál menetben zajlottak le. A rendezvényeken néhány megelőző jellegű igazoltatáson kívül egyéb intézkedést nem foganasítottunk.

Az elmúlt évben, különösen az év második felében a létszámviszonyaink rendeződni látszottak, illetve látszanak. Ennek megfelelően igyekeztünk növelni a közterületi szolgálatot, ez különösen december-január környékén mutatkozott talán meg, ami érezhető volt. Ezt szeretnénk 2002-ben is folytatni.

Kiemelném, hogy a múlt év végén a város egy-egy szűkebb területét vontuk alkalmanként szorosabb ellenőrzés alá, ezzel is demonstrálva a rendőri jelenlétet, a biztosítva a megelőzést.

Néhány szót az igazgatásrendészeti osztály tevékenységéről, akiknek életében két fontos dolog is történt. Egyrészt a közlekedésigazgatás átkerült az okmányirodához, másrészt ez év elején az idegenrendészettel kapcsolatos feladatok a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatalhoz. A személyi vagyoni igazolvánnyal rendelkezők fegyvertartási engedéllyel rendelkezők száma stabilizálódott, kialakult - úgy néz ki - az a kör, akik ilyen irányú tevékenységet végeznek, ilyen engedéllyel rendelkeznek. Ebben nagyon nagy változás 2002-ben nem várható, illetve 2001-ben sem történt.

Az elkövetett szabálysértések számszerű, statisztikai adatai szintén megtalálhatók az előterjesztésben, erre nem kívánnék kitérni, kiemelném azonban, hogy csökkent itt is az ittas járművezetés miatt szabálysértési eljárás alá vontak száma. Az egy főre jutó szabálysértési bírságok kis mértékben, 29.000 Ft-ról 30.000 Ft-ra emelkedtek. Ehhez kapcsolódóan jelezném, hogy a baleseti helyzetünk 2002-ben egyre inkább romlott, a közlekedési morál nem csak a városban, hanem a 8-as út környékén is nem éppen elfogadható. Ennek javítása érdekében a szükséges intézkedéseket igyekszünk megtenni, ehhez hozzátartozik a kiemelt szabálysértőkkel szembeni határozottabb fellépés, gondolva ezzel arra, hogy a büntetéseket, bírságokat a felső határ közelében fogjuk megállapítani.

Néhány gondolatot még a bűnmegelőzési tevékenységről, amely tényleg nagyon fontos. Indult a DADA oktatás két oktatási intézményben. Ennek a számát növelni szeretnénk, azoknak a kollégáimnak a számát, akik ilyen oktatóként tudnak tevékenykedni.

Az önkormányzattal, okmányirodával - azt gondolom - korrekt kapcsolatot alakítottunk ki, a gyámhivatallal szintén. Tekintettel arra, hogy növekedett a fiatalok elkövetők száma, igyekeznék 2002-ben egy folyamatosabb kapcsolattartást a gyámhivatallal. Korrekt kapcsolatot szeretnénk kialakítani a Polgárőrséggel is, nekik a bűnmegelőzési tevékenységben óriási szerepük lehet.

A Veszprém Megyei Főkapitányságról a színvonalasabb munka érdekében a segítséget megkapjuk. Értekezleteinken a főkapitányság egy-egy szakterületének ismerője részt vesz, az információkat, a tapasztalatokat kicseréljük, igyekszünk még színvonalasabbá tenni ezzel a munkát. Céлом 2002-ben: a törvények maradéktalan betartása és betartatása lesz, illetve volt; nyitott, a lakossággal együttműködő rendőrkapitányságot szeretnék. Az anyag végén található feladatok közül kiemelném mindenképpen a bűncselekményi szám csökkentését, felderítési, nyomozáseredményességi mutatók javítását.

Köszönöm a megtisztelő figyelmüket, kérem javaslataikkal munkánkat segítsék.

Leszkovszki Tibor:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem.

Sajtós János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a beszámolót 8 igen szavazattal javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Jámbor Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal a beszámolót elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Leszkovszki Tibor:

Kérdése kinek van?

Jámbor Attila:

Az anyag harmadik részében több táblázaton keresztül bemutatja a bűnelkövetések számának alakulását 1997-2001. év között. Általában elmondható, hogy ezek a számok növekvő tendenciát mutatnak. Ebből az is megállapítható, hogy egyfelől a rendőrségi munka hatékonysága eredményezi a számok növekedését, de úgy gondolom, hogy lehet, hogy ebben benne van az is, hogy közben az elkövetett bűncselekmények száma is növekszik. A jelenlegi létszámmal meddig lehet a növekvő feladatoknak megfelelni személyi és technikai szempontból?

Töréki Sándor:

Ezzel a létszámmal, amekkora most a várpalotai rendőrkapitányság, úgy, hogy a körzeti megbizotti helyeket fel tudtuk tölteni, ezzel azt gondolom, hogy tudjuk kezelni ezt a bűncselekményi számot. Ez azt jelenti, hogy 1100-1200-ig még kezelhető, utána már gondokat fog ez jelenteni, akkor el kell gondolkodni más utakon, de ez a szám még kezelhető.

Leszkovszki Tibor:

További kérdés?

Fazekas István:

Várpalotán vannak sebességkorlátozó táblák kihelyezve. Van-e lehetőség arra, hogy ezekben az utcákban méréseket, ellenőrzéseket tartsanak?

Töréki Sándor:

A megyén belül itt Várpalota és környékén tevékenykedik legtöbbit a sebességmérő megyei műszer, különösen a 8-as út miatt is megkapjuk a főkapitányság támogatását. A sebességmérések helyeit egyrészt a baleseti helyek határozzák meg, másrészt a lakosság által jelzett igények alapján határozzuk meg ezeket. Ennek érdekében próbálunk beszerezni sebességmérőeszközt.

Katona Csaba:

Kapitány úr bizottsági ülésen említette, hogy jelenleg nem tapasztalnak újabb szervezett csoportok megjelenését, de a tapasztalat viszont azt mutatja, hogy ezeket a megüresedett helyeket egy időn után igyekeznek feltölteni, és ennek megelőzésére elképzelhető, hogy valamilyen intézkedések lesznek.

Városunkban elég nagy számban vannak különböző típusú motorok, amikkel elég nagy sebességgel szoktak közlekedni, melyeknek a hanghatásuk is elég borzalmas. Nem is annyira a városban van jelen ez, hanem a városon kívüli területeken. Ez a probléma többször volt már a testület előtt, magánszemélyek jelezték, hogy területükön általuk nem engedélyezett motorozás folyik.

T ö r e k i S á n d o r:

A motorosok problémáját mi is érzékeltük. Nehéz ellenük fellépni. A város félreeső részein terepmotorozás folyik, melyen nem csak magyar állampolgárok, hanem külföldiek is részt vesznek. Ennek a megoldása nem csak a mi feladatunk, a mi eszközeinkkel önmagában nem is biztos, hogy meg tudjuk oldani. Ha akciót tartunk (pl. Öskü környékén), gyorsított eljárásban meg is kapták a külföldiek a büntetésüket. Ezek csak tüneti kezelések tudnak lenni. Szerveztünk akciót, ellenőrzést, ezt továbbra is folytatni fogjuk, és a leghatározottabban fellépünk ezekkel a motorosokkal szemben.

A kábítószer, és a szervezett bűncselekményeket említette még képviselő úr. Intézkedéseket már tettünk rá, ezek nem annyira látványosak. A rendőrségi törvényben eszközként biztosított lehetőségekkel élünk, annak érdekében, hogy tudjuk, hogy mi történik.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

További kérdés? Vélemény, észrevétel?

Dandártábornok úr levele ma érkezett meg, a mai postából vettem ki. Ennek a lényege az, hogy Töreki úr várpalotai kapitánnyá történő kinevezését kezdeményezi. A határozati javaslat így szól: Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (2) bekezdése alapján Töreki Sándor rendőrőrnagy, Várpalota város Rendőrkapitányává történő kinevezését támogatja." Kérem, hogy amennyiben a testületnek Töreki úr személyi elfogadható, akkor a beszámolóval együtt ezt a határozati javaslatot is fogadjuk el. Ő hozzájárult ennek nyilvános ülésen való tárgyaláshoz. Agilis fiatalember, felkészült a szakmában, nem valami rózsás helyzetet kapott a feladattal, - szakmailag nyilván az előljárói ítélik meg - én azt tudom mondani, hogy a tőle elvárható maximális szinten teljesített, személy szerint támogatom dandártábornok úr elképzelését a kinevezést illetően.

Dandártábornok úr kíván szólni?

K i s s M i h á l y:

A rendőrségi törvény, és az önkormányzati törvény is előírja, hogy évente egy alkalommal a Képviselő-testület hallgassa meg a rendőrkapitány beszámolóját. Erre nagy rendszerességgel sor kerül. Én úgy ítélem meg, hogy ezek az ülések minden esetben jól szolgálják azt a célt, hogy a közösség, a lakosság megalkossa véleményét a rendőrség munkájáról. A támogatást, segítséget köszönjük Önöknek, Önökön keresztül Várpalota lakosságának. Úgy gondolom, hogy nem az a meghatározó, hogy a különböző statisztikák mit mutatnak, hanem az, hogy Önök hogy érzik magukat ebben a városban, mernek-e este kimenni az utcára, nyugodtan lehet-e itt élni. A visszajelzések azt mutatják, hogy igen, úgy gondolom, hogy a várpalotai kapitányság teszi, és tette a dolgát. A belső szakmai mutatók, minősítések pedig munkaértekezleteken rendszeresen megtörténnek a főkapitányságokon. Úgy gondolom, hogy mindennek alapján tiszta lelkiismerettel

javasolhatom Önöknek, hogy értsenek egyet Tőreki úr kapitányi kinevezésével. Köszönöm Polgármester úrnak, hogy ilyen gyorsasággal napirendre vette, a levél nem azzal a szándékkal iratott, hogy már a mai testületi ülésre bekerüljön. Önök valamennyien tudják, hogy egy rendőrkapitány kinevezéséhez valamennyi a működési területen lévő önkormányzat egyetértése kell. Úgy gondolom, hogy Várpalota Város Önkormányzatának példamutató gyorsasága a többi települést is arra fogja ösztönözni, hogy mielőbb állást foglaljon ebben a kérdésben, és ezzel lehetőséget ad nekem, hogy mielőbb kinevezhessem őrnagy urat Várpalota rendőrkapitányává. Még egyszer szeretném Önöknek megköszönni a támogatást, amit a rendőrség irányába nyújtanak, kérem, hogy a jövőben is tegyék ezt meg, és remélem, hogy elégedettek lesznek azzal a szolgáltatással, amit Várpalota rendőrsége tud nyújtani.

Hadd jelentsem be Önöknek hivatalosan is, hogy Pintér Sándor volt Belügyminiszter úr utolsó hivatali ténykedéseinek egyikeként felszabadította Várpalota rendőrkapitányság építésére félretett pénzt. Megkezdődött a közbeszerzési eljárás, néhány héten belül ebben döntés fog születni, és reményeink szerint legkésőbb szeptember végén megkezdődik az építkezés. Nagyon reméljük, hogy jövő év végén új, szép, kényelmes, az ügyfélfogadás részére egy nagyon kulturált rendőrkapitányság fog Várpalota díszévé válni. Köszönöm a figyelmet.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Ennek a hírnak a hallatán, és az előző nap elhangzott híradások alapján, miszerint az ORFK-nak 10 milliárdos hiánya lett, gratulálva a belügyminiszter asszony kinevezéséhez kértem, hogy a 10 milliárdba ne kerüljön az ide szánt összeg, mert 8-9 év után szeretném, ha nem a veszteség oldalon szerepelne a kapitányság megvalósítása.

Kíván még valaki szólni?

Aki a beszámolót elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

120/2002. (VI.27.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Várpalota város közbiztonságának 2001. évi helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról előterjesztett beszámolót

e l f o g a d j a .

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Aki Tőreki Sándor várpalotai kapitánnyá történő kinevezését támogatja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

121/2002. (VI.27.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (2) bekezdése alapján **Tőreki Sándor** rendőrőrnagy, Várpalota város **Rendőrkapitányává** történő kinevezését támogatja.

Felkéri a Polgármestert, hogy fenti döntéséről Kiss Mihály r.dandártábornokot, Veszprém Megyei Rendőrfőkapitányt tájékoztassa.

Határidő: a határozat küldésére: 2002. július 10.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

6. A Képviselő-testület 2002. évi II. ülészakának munkaterve	(155.)
---	---------------

Leszkovszki Tibor:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem.

Fazekas István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 7 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Lassu Tamás:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 6 igen szavazattal vita nélkül elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 155. számú előterjesztést.

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

Sajtos János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a 2002. évi II. ülészakának munkatervét 9 igen szavazattal az alábbi kiegészítésekkel javasolja elfogadásra:

1.) A Képviselő-testület szeptemberi ülésének napirendje egészüljön ki a Készenléti lakótelep közterületeinek és közműveinek egységesítésével. A Polgármester folytasson tárgyalásokat az érintettekkel a meglévő megosztottság megszüntetéséről, és e napirend keretében adjon tájékoztatást a tárgyalások eredményéről.

2.) Ugyancsak a szeptemberi ülés keretében a Polgármester adjon tájékoztatást a Készenléti lakótelepen lévő strand sorsáról, az értékesítés feltételeiről.

Lassu Tamás:

Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a Képviselő-testület 2002. évi II. ülészak munkatervét 10 igen szavazattal az alábbi módosítással javasolja elfogadásra:

A szeptemberi testületi ülésen kerüljön megtárgyalásra:

Az önkormányzati vagyontárgyak értékelése.

A szeptemberi testületi ülésen az 5. napirendi pont kerüljön kiegészítésre: valamennyi bizottság számoljon be az 1998-2002. évi tevékenységéről

J á m b o r A t t i l a:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet a Képviselő-testületnek. Mi egy módosító indítvány is elfogadtunk: a szeptember 12-i ülésnapra a következőt fogadtuk el 7. pontként: Beszámoló a város gazdasági menedzselése, valamint a külkapcsolatok alakulásáról.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Katona Csaba képviselő társunk ehhez az anyaghoz módosító indítványt adott be. Öné a szó.

K a t o n a C s a b a:

A módosító indítványom lényege az, hogy a szeptemberi testületi ülés módosuljon még egy ponttal: Leszkovszki Tibor polgármester beszámolója tevékenységéről, értékelése a négy éves ciklus, a város stratégiai tervei alapján. Úgy érzem, hogy ez a beszámoló egy tényleges önkormányzati ciklus lezárásakor elvárható. A Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén ez a javaslatom nem kapott támogatást. A bizottságok és tanácsnok úr is beszámol a négy éves működéséről, akkor talán a város vezetőjétől is megkaphatnánk ezt a beszámolót.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Melyik jogszabály alapján gondolja ezt Katona úr, hogy én önálló élharcos vagyok, talán akasztandó harcos, vagy milyen harcos? Akkor én javaslom az esélyegyenlőség alapján, hogy minden képviselő önálló értékelést csináljon a négy éves munkájáról.

K a t o n a C s a b a:

Én vállalom.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Én is vállalom, nem azt mondtam, hogy nem vállalom. Célirányosan megy a piszkálódás, de javaslom a Képviselő-testületnek, és kérem, hogy ezt a módosító indítványt - ha a többit nem is - szavazzák meg. Kétszer megtettem, harmadszor sem "esik le az aranygyűrű az ujjamról", nem újdonság, amit Katona úr mond, csak azt úgy hívták, hogy a város Képviselő-testületének beszámolója, a csapatmunka. Abból kimazsolázni én is tudok, és feltenni egyéni kérdéseket én is tudok, de akkor megengedi, hogy a bizottságok és az egyéni képviselők munkáját is értékeljem. Ez viszont a kötelezettségem.

K a t o n a C s a b a:

A testületi és bizottsági munka, és a polgármesteri egyéb tevékenységek nem fedik teljesen egymást. A polgármesternek vannak olyan jogkörei, eljárásai, amik valójában nem a testület munkájához tartoznak.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Hanem?

Menjünk tovább.

Inota Városrész Önkormányzó Testülete üléséről készült jegyzőkönyvet elolvastam. A stranddal kapcsolatban azt tudom mondani, hogy június 29-től szeptember 1-jéig változatlan formában kerül üzemeltetésre. Oka: a május 10-i leadási határidővel meghirdetett pályázatra beérkeztek a pályázatok, a májusi igazgatótanácsi ülésen a Bakonyi Erőmű Rt. Igazgatótanácsa nem vette napirendi pontra. Várhatóan szeptember végén tárgyalnak, minden vonatkozásban, addig változás nem lesz. Örvendetes és új dolog, hogy folyamatosan tárgyalnak pl. a Bakonykarszt Rt-vel a víz és szennyvíz-rendszer átvételről, a közvilágítási részt már a ÉDÁSZ-nak átadták, van még a közterület, amivel a vezérigazgatók nem foglalkozhatnak, az Igazgatótanács nem dönt. Hiába van a közös szándék meg abban, hogy átvenni, egységessé tenni, mert amíg az Igazgatótanács nem dönt, addig nem lehet mit tenni vele. De maradjon bent, mert ha esetleg a nyári szabadságok alatt döntést hoznak, akkor be tudok róla számolni.

Kérdése kinek van?

Lassu úr! Ha minden bizottság beszámolója úgy lenne, ahogy le van írva, akkor örülnék neki, de mivel a Hivatalban a dolgozók 55-60 %-a szabadságon van, júliustól ez stabilan menni fog augusztus végéig, nem látom biztosítottnak, hogy a bizottsági beszámolók el fognak készülni az anyagleadási határidőre, augusztus 15-re. Megint olyan feladatot tesz maga elé egy-két bizottság, ami nem lesz teljesítve. De! Valamennyi iroda számára ki van adva, hogy az anyagot e hónap végére össze kell nagy vonalakban állítani, ami a négy évet tükrözi, és valamennyi képviselő-jelöltnek, a pártok vezetőinek a kezébe tudjuk adni, hogy az önkormányzati választásra fel tudjanak készülni. Ennek megint hagyománya van, 1994-ben is, 1998-ban is négy éves összefoglaló anyagot kapott mindenki. Ha ez elfogadható - részbeni átfedettség miatt - bizottsági beszámolónak egyes irodák és bizottságok esetében, akkor jó, de ha másféle elképzelés van, és kétféle anyagot várnak, akkor abból a szabadságolások miatt nem lesz semmi.

11,30 órakor Csővári János visszajött, létszám: 13 fő

Sajtos János:

Katona úr hozzászólásával kapcsolatban szeretném elmondani, hogy neki is tisztában kellene azzal lennie, hogy a testület hozza a döntéseket, amiket a Polgármester úrnak végre kell hajtania. Szerintem csak olyan képviselő kérheti számon a négy éves munkát, hogy mit végzett a polgármester, aki nem emlékszik vissza arra, hogy az elmúlt négy évben mi történt.

Katona Csaba:

Az tény, hogy a testület hozza a döntést, de a testület olyan dologban tud döntést hozni, ami elé van terjesztve. Persze ez kétoldalú, mert előterjeszthet a polgármester, de előterjeszthet a képviselő is. Általában a felelősség szerintem nem ugyanaz egy képviselő számára, és egy főállású polgármester számára. Neki kell átfogni, átlátni, irányítani, stratégiai elképzeléseknek megfeleltetni. Itt egy-egy testületi ülésen egy-egy témában hozunk határozatot, és nem folyamatokra döntéseket. A másik dolog: ő van a legtöbb információ birtokában, ő bonyolítja a város nevében a tárgyalásokat. Ezért tartom ezt egyrészt etikusnak.

Sajtos János:

Mi döntögetünk, és ha valamilyen oknál fogva nincs rá pénz, nem sikerül megvalósítani, akkor elővesszük a polgármestert, és elverjük rajta?

Leszkovszki Tibor:

Zárom a vitát, befogadtam a javaslatot.

Fakász Tamás:

Nem értem, hogy polgármester úr miért sértődött meg.

Leszkovszki Tibor:

Nem vagyok megsértődve.

Fakász Tamás:

Katona úr javaslata így szól: Leszkovszki Tibor polgármester úr beszámolóját kéri helyzetértékelésről a város stratégiai tervei alapján a négy éves önkormányzati ciklus időszakáról." Én ezt úgy értelmezem, hogy a 3,5 évvel ezelőtt polgármester úr által előterjesztett, általunk elfogadott, a város négy éves stratégiai programjáról kér Katona úr beszámolót. Katona úrnak jogában áll illet kérni, nekünk meg jogunkban van eldönteni, hogy ezt mi megszavazzuk, kérjük, vagy nem kérjük. Én meg fogom szavazni, mert én is kíváncsi vagyok rá. Semmi személyes, bántó megjegyzést ebben nem találok, nem kell megsértődni.

Leszkovszki Tibor:

Amíg ide nem kerül a beszámoló, addig nyilatkozhatok e témakörben?

Fakász Tamás:

Nem én vagyok a szóvivő, erre nem kívánok válaszolni.

Fazekas István:

A bizottságok beszámolóit ki készítse el? Az SZMSZ szerint a testület a bizottságra hozhat határozatot, az egész bizottságra, még a bizottság vezetőre sem hoz határozatot a testület.

Lassu Tamás:

Ezt a mi bizottságunk javasolta, Surányi úr javaslatára. Ennek az lett volna a célja, hogy olyan összefüggésben készüljenek a beszámolók, hogy a testület mennyire akceptálja a bizottsági határozatokat. A testület számtalanszor a bizottsági javaslat ellen szavazott. Valóban nehéz a bizottságnak ilyen szempontból külön beszámolót csinálni, mert nyilván a négy éves ciklusértékelő beszámolóban bent lesz az összes bizottság munkája.

Leszkovszki Tibor:

Mit értett a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság azon, hogy önkormányzati vagyon értékelés?

Lassu Tamás:

A vagyon állapota hogy nézett ki 1998. őszén, és most hogy áll, mennyi mobilizálható vagyonunk van.

Leszkovszki Tibor:

2000. október 23-án a 10 éves önkormányzati jubileumi napon minden bizottsági elnök, a polgármester beszámolt, azok az anyagok megvannak, szűk két évvel meg kell fejteni, és kész van az anyag.

Dr. Fekete Antal János:

Az ingatlanvagyon felmérése, újraértékelése most kezdődik, és december 31-éig fejeződik be. Teljesen új szempontrendszer jön be, a régi vagyonyilvántartás értékelésnek csak egyes részei alkalmazhatók. A kollégák most kaptak eligazítást, a vagyoneértékelés programjai közül még kettő nincs meg, csak az alapprogramot tudtuk letölteni az internetről.

Leszkovszki Tibor:

További vélemény, észrevétel?

Jámbor Attila:

Ha a bizottságok beszámolója elé ilyen nehézségek gördülnek, akkor azt hiszem, hogy a beszámolóknak az ideje keményen megkérdőjeleződik. Az előterjesztő legalább az időmódosítást hajtsa végre. Javaslom, hogy valamennyi módosító indítványról szavazzunk.

Leszkovszki Tibor:

Ha október végére az új testület számára "beszavazgatunk", egy húzásra az egész el fogják törölni, hogy ne adjanak nekik programot, majd a sajátjukat összeállítják. Teljesen feleslegesnek tartom az október utáni időszakra a munkatervet.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság módosító javaslatát befogadom.

Katona úr módosító indítványát befogadom.

Inota Városrész Önkormányzó Testülete javaslatát befogadom.

Valamennyi bizottság önálló beszámolója a szeptember 12-i ülésre. Aki ezt támogatja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 9 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Leszkovszki Tibor:

Az egész munkatervet aki elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

122/2002. (VI.27.) számú képviselő-testületi határozat:

1. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2002. évi II. ülészakának munkatervét a jelen határozat mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

2. A Képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 13. §-ának megfelelően 2002. december 2. napján közmeghallgatást tart.

A közmeghallgatás napirendje:

Várpalota Város Önkormányzata 2003. évi költségvetésének koncepciója
Az épített és természetes környezet állapota Várpalotán a 2001. szeptember - 2002. szeptember közötti időszakban

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a közmeghallgatás helye, időpontja, tervezett napirendje meghirdetéséről gondoskodjék.

Határidő: 2002. november 22.

3. A Képviselő-testület felhívja az előkészítők és előterjesztés figyelmét arra, hogy a munkatervbe felvett előterjesztéseket a Polgármesternek, a Képviselő-testület ülése előtt 24 nappal be kell nyújtani.

Határidő: munkaterv megküldésére az érintettek részére: 2002. július 30.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

F a k á s z Tamás:

Ügyrendi javaslatom van.

Most észleltem, hogy a 165. számú anyag nem zárt anyagként került kiosztásra, a napirendnél viszont a zárt ülésen való tárgyalásról szavaztunk. Úgy érzem - kérem jegyző úr álláspontját is -, hogy ezt nem szabad nekünk zárt ülésen tárgyalni, mert ez az anyag egy városrendezési ügy. A határozati javaslat szerint egy beépítési tervet fogadunk el, ezt kötelező nyilvános ülésen tárgyalni. Ha az anyagnak van olyan része, ami érdekeket sért, akkor azt javaslom, hogy két helyen tárgyaljuk. A beépítési tervet, mint városrendezési kérdést, nyilvános ülésen, és az egyéb ügyeket pedig zárt ülésen.

11,45 órakor Surányi Pál visszajött, dr. Dancsó Mária Éva megérkezett, létszám: 15 fő

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az elmúlt testületi ülésen már elfogadtuk a beépítési tervet, hogy a főépítész a kapott javaslatok alapján hagyja jóvá. A pénzügyi oldal miatt került vissza, a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság javaslatára, ezért zárt ülés.

F a k á s z Tamás:

A határozati javaslat így szól: "Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Táncsics M. úti tervezett üzletház beépítési tervét elfogadja." Ez egy városrendezési döntés, ezt nem lehet zárt ülésre tenni. A beépítési tervről csak bizottsági döntés van, testületi nincs, testületi döntés most fog születni.

D r. F e k e t e Antal János:

Fakász úrnak igaza van, amikor ez az előterjesztés készült, akkor nyílnak készült.

Leszkovszki Tibor:

Nyilvános ülés utolsó, zárt ülés első napirendi pontja lesz.

Fakász Tamás:

Köszönöm.

<p>7. Szabályzat jóváhagyása a közhasznú és közcélú munkavégzéssel kapcsolatos feladatokról és az adatszolgáltatás rendjéről (135.)</p>
--

Leszkovszki Tibor:

Somogyi Lászlóné kíván szóbeli kiegészítést adni?

Somogyi J. Lászlóné:

A szabályzat második pontjában "a rendszeres szociális segélyben részesülő személy" helyett a szöveg helyesen: "rendszeres szociális segélyre jogosult személy".

Leszkovszki Tibor:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem.

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 6 igen, 1 tartózkodó szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Jámbor Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet a Képviselő-testületnek az alábbi módosítással:

"2./ Az értesítés tartalmazza:

a rendszeres szociális segélyre jogosult személy ..."

Leszkovszki Tibor:

Befogadva. Kérdése kinek van? Vélemény, észrevétel?

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

123/2002. (VI.27.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a közhasznú és közcélú munkavégzéssel kapcsolatos feladatok és adatszolgáltatás rendjéről szóló - e határozat mellékletét képező - szabályzatot jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri Várpalota város Jegyzőjét, hogy a szabályzatot az érintett intézmények vezetői részére küldje meg.

Határidő: 2002. július 01.

Felelős: Dr. Fekete Antal János jegyző

8. Jelentés a Rónás Oktatási Stúdió Bt. "Eredményesség- és hatékonyságvizsgálat a közoktatási intézményrendszerben" projektről (137.)

Leszkovszki Tibor:

Madaras Annamária kíván szóbeli kiegészítést adni?

Madaras Annamária:

Köszönöm, nem.

Leszkovszki Tibor:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem.

Csővári János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a jelentést és a határozati javaslatot.

Sajtos János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 8 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Leszkovszki Tibor:

Van-e valakinek kérdése?

Vélemény, észrevétel?

Aki a jelentést elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

124/2002. (VI.27.) számú képviselő-testületi határozat:

1. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elfogadja a Rónás Oktatási Stúdió Bt. „Közoktatás 2001” pályázat keretében végzett 3.6. projektjéről készült összefoglaló jelentést.

2. A Képviselő-testület felhívja a 4/2002. (I.31.) számú határozattal létrehozott munkabizottságok figyelmét, hogy a szakértői jelentésben foglalt javaslatokat a 101/2002. (V.30.) számú képviselő-testületi határozat végrehajtásánál vegyék figyelembe.

Határidő: 2002. július 31.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

9. Javaslat a Városi Televízió alapító okiratának módosítására	(136.)
--	--------

Leszkovszki Tibor:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem.

Lassu Tamás:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 10 igen szavazattal javasolja elfogadásra.

Jámbor Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozat-tervezet a Képviselő-testületnek.

Leszkovszki Tibor:

Van-e valakinek kérdése?

Vélemény, észrevétel?

A két bizottság egyhangú támogatásával teszem fel szavazásra, aki elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

125/2002. (VI.27.) számú képviselő-testületi határozat:

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Városi Televízió legutóbbi, a 354/2001. (XI.29.) számú képviselő-testületi határozattal kiadott alapító okirata 10.) pontját - "Az intézmény kiegészítő tevékenysége"-t "Bérleteztetés"-sel egészíti ki, egyúttal felhívja a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy e kiegészítés Alapító okiratra való átvezetéséről, továbbá az Alapító okiratnak az érdekeltekhez való eljuttatásáról gondoskodjanak.

Határidő: 2002. július 15.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester,
Dr. Fekete Antal János jegyző

2.) A Képviselő-testület felhívja a Városi Televízió igazgatóját, hogy intézményre szabályzataiban a jelen döntés következtében szükségessé váló módosításokat haladéktalanul végezze el, s terjessze azokat az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 2002. II. félévi első ülése elé.

Határidő: a Képviselő-testület munkaterve szerint

Felelős : Szentgyörgyi Tamás igazgató