

Kérem, hogy aki az említett napirendi javaslattal egyetért, szavazzon:

A Képviselő-testület 23 igen szavazattal a napirendi javaslatot egyhangúlag elfogadta.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Napirend előtti tárgyalásra Törzsök Károly és Lanczmann József képviselő urak adtak le anyagot, valamint Jegyző úr kérte a Szervezeti és Működési Szabályzat kiegészítésére vonatkozó javaslatának tárgyalását.

Először felkérem Dr. Czeidli István jegyző urat javaslatának szóbeli kiegészítésére.

Dr. C z e i d l i István:

(Előterjesztés jegyzőkönyvhöz mellékelve)

Tisztelt Képviselő-testület !

Megelőző testületi üléseinken Lengyel Csaba képviselő úr a rendeleti javaslathoz fűzött módosító javaslatoknál a szükséges szavazatok számát kifogásolta. Szerinte ugyanis elegendő lenne a javaslatok elfogadásához a jelenlévő képviselők egyszerű többségi szavazata.

Miután nagy jelentőségű rendelet-alkotásokra kerül sor, kérem, hogy rendeleti szabályozással döntsön a képviselő-testület ebben a kérdésben.

Előterjesztésemet egyeztettem a köztársasági megbízotti hivattal.

Javaslom a képviselő-testületnek, rendeleti szabályozással döntse el, hogy a rendeleti javaslatokhoz benyújtott módosító indítványok elfogadásához minősített, vagy egyszerű többségi szavazat legyen szükséges. Csak a pontosítás kedvéért: a minősített többség, esetünkben 14 szavazatot, az egyszerű többség a jelenlévő képviselők számának több mint felét jelenti.

A Lengyel Csaba képviselő által javasolt egyszerű többségi szavazat szükségessége olyan veszéllyel járhat, hogy az egész rendeletre esetleg nem sikerül megszerezni a többségi szavazatot.

Tekintettel arra, hogy a jelen képviselő-testületi ülés tervezett napirendjében három önkormányzati rendelet is szerepel - köztük olyan nagy jelentőségű, mint az 1994. évi költségvetés - szükségesnek tartom e kérdésben a rendeletek tárgyalásának megkezdése előtti döntést.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Jegyző úr javaslata tehát, hogy döntsön a Képviselő-testület, hogy amikor építjük fel a rendeletet, az egyes tételek megszavazása minősített többséggel, vagy egyszerű többséggel történjen. Mivel létszámunk 27 fő, ezért ha 14-en úgy döntünk, hogy minősített többséggel történjen, akkor úgy szavazunk, ha nem, akkor egyszerű többséggel fogunk dönteni minden tételről, de a végeredményt minősített többséggel, azaz legalább 14 egyhangú igen szavazattal kell meghozni.

8.40 órakor megérkezett Kerekes István. Létszám: 24 fő.

L e n g y e l Csaba:

Valóban, ilyen szempontból rázós dolog, hogy egyszerű többséggel valami bekerülhessen a rendeletbe, és a végén nem lesz meg hozzá a minősített többség.

Rendületet alkotni csak minősített többséggel lehet, de sokszor vagyunk kisebb létszámmal, s akkor is 14 szavazat kell ahhoz, hogy egy benyújtott módosító javaslattal változtassunk.

Ilyen probléma adódott pl amikor voltunk 18-an, és 13 igen szavazat mellett nem lehetett elfogadni a módosító javaslatot.

Elfogadom azonban Jegyző úr érvét is, hogy előfordulhat, hogy a végén nem lehet minősített többségi szavazatot elérni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Van-e kérdés?

Amennyiben nincs, szavazásra tenném fel a rendelet-tervezetet.

Aki egyetért azzal, hogy a rendeleti javaslatokhoz benyújtott módosító javaslatok elfogadásához minősített többségi szavazatra legyen szükség, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett megalkotta

VÁRPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

.2../1994. (.....) számú r e n d e l e t - é t

Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló - többször módosított - 3/1991.(II.22.) számú önkormányzati rendelete kiegészítéséről

Rendelet jegyzőkönyvhöz mellékelve)

Dr. C z e i d l i István:

Megköszönöm a képviselő-testület döntését, de Lengyel Csaba képviselő javaslatát is, mellyel segíteni akarta a testület munkáját.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Felkérem Törzsök Károly képviselő urat, ismertesse nyilatkozatát.

T ö r z s ö k Károly:

Nyilatkozatomat írásban is megtettem, hogy mindenki megkaphassa. Ez azzal a nyílt-levéllel kapcsolatos, amit a testület múlt ülésén kifogásolt.
(Nyilatkozat jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Mint tudjuk, ketten élhetnek észrevétellel: 1 ellene, 1 mellette.

Kíván-e valaki szólni?

V á m o s i János:

A legutóbbi ülésen nem voltam jelen, de olyan vélemények hangzottak el, amely arra enged következtetni, hogy a választások előtt a mi testületünkben a politika jobban dominál, mint annak szabadna.

Kérem a testületet, hogy próbáljuk abban a mederben tartani üléseinket, melyben eddig is folyt - politikamentesen.

A kerekasztal-megbeszélésen sajnós az illetékesek (pedagógusok) nem voltak jelen. Kár, hogy már kezdetben nem hívtuk meg őket, akkor zavartalanabban megoldódtak volna a problémák. Erre a következőkben is figyeljünk! Örülök, hogy Törzsök ör ezt a gesztus megtette.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Amennyiben több hozzászólás nincs, felkérem Lanczmann József képviselőt, számoljon be az EXPO-ban végzett munkájáról.

L a n c z m a n n József:

(Beszámoló jegyzőkönyvhöz mellékelve).

L e s z k o v s z k i Tibor:

Van-e kérdés, észrevétel?

Amennyiben nincs hozzászólás, a napirend előtti beszámolókat befejezettnek tekintem. Térjünk át a napirend tárgyalására.

1.) Várpalota Város Önkormányzatának 1994. évi költségvetési tervjavaslata (27)

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének .../1994.(....)számú rendelete Várpalota Város Önkormányzatának 1994. évi költségvetéséről (27/1)

Dr. C z e i d l i István:

Bizottsági üléseken több alkalommal felvetődött bizonyos támogatási igények kérdése, amelyeket különböző társadalmi szervezetek, egyesületek, közösségek fogalmaztak meg azzal az igénnyel, hogy működésüket az Önkormányzat vissza nem téríten-

dő támogatással segítse.

A költségvetés előkészítése során az önkormányzat 1994. évi költségvetési koncepciójában jelentős hiány merült fel. A jelenlegi szabályozás értelmében a költségvetés hiánya banki hitelszerződéssel fedezhető. Arra azonban nincs lehetőség, hogy hitelt vegyen fel az Önkormányzat azzal a céllal, hogy közvetlenül támogasson egyesületeket, társadalmi szervezeteket vissza nem térítendő hitellel, hiszen fedezetet erre vonatkozóan az önkormányzat nyújtani nem tudna. Az önkormányzati törvény szerint ezen közösségeket anyagi lehetőségéhez mérten támogatja az önkormányzat.

U n f e r d o r b e n Anikó:

Az 1994. évi bevételi tervezet összeállításakor figyelemmel voltunk a költségvetési koncepcióra. Az összeállítást megelőzően valamennyi intézménnyel egyeztető tárgyalást folytattunk, sorba vettük a tényleges bérigényeket, amit finanszíroznunk kell. A fedezetet biztostottuk a jubileumi jutalmakra és az év közben belépő fejlesztésekre, amikre üres állás betöltése miatt kerül sor.

Ez központilag zárolt pénzösszeg. Amikor ez teljesül, akkor hívható le. A dologi kiadásoknál a nyersanyag normaváltozást vettük csak figyelembe, egyébként a tavalyi évi szinten terveztük a kiadásokat.

Most ott tartunk a működési kiadásoknál, hogy 37, illetve 53 MFT az a kiadási összeg, ami hiányként jelentkezik és fedezendő hitellel.

Az előterjesztéshez csatolt fejlesztési, beruházási, felújítási és támogatási kérelmek összege nem szerepel a költségvetés ezen kiadási tételei között.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Két dologról szeretnék említést tenni:

a Munkáltatói és Munkavállalói Kerekasztal képviselőivel kötetlen beszélgetés formájában a költségvetést megvitattuk, az őket érintő és behajtandó pénzekről tárgyaltunk.

Az elmúlt héten érdekegyeztetést folytattunk Péten az önkormányzati intézmények, érdekképviselők vezetőivel.

Már két hónapja téma volt az "F" kategória.

Az ott elhangzott megállapodást szeretném ismertetni, amit egyúttal javaslatként ajánlok a Tisztelt Képviselő-testület figyelmébe.

Jelen pillanatban Várpalotán a közalkalmazottakra vonatkozó törvény alapján besorolható 299 közalkalmazott.

A kötelezően - amit a törvény előírt - 18 fő lett besorolva.

A szóbeli tájékoztatót szeretném kiegészíteni azzal, hogy a költségvetési koncepcióban a bért illetően interkaláréval történő tervezést fogadtunk el, ami azt jelenti, hogy kötelező, ehhez kapcsolódó pótlékokkal kiszámolt tényleges bér 90 %-os fedezetét adjuk az intézményeknek, így az év közben kelet-

kező pénzmaradványból teremtse meg a maradék 10 % feltételét. Ebben a tervben, amely a képviselők előtt van, 100 %-os bérfedezetet javaslunk az intézményeknek biztosítani.

Összefoglalva: volt egy képviselő-testületi indítvány, hogy a közalkalmazottak a lehetséges "F" kategóriájába 10 % kerüljön besorolásra, és volt egy másik indítvány, hogy az intézményvezetők közül akiket lehet, soroljuk be a lehetséges "F" kategóriába.

Ezek után 15 vezető az, aki az intézményvezetők közül besorolható.

Ennek az átsorolásnak - amennyiben a Képviselő-testület ezzel egyetért és elfogadja - 1.673 eFt vonzata van.

A kötelezően besorolt és a vezetők figyelmen kívül hagyásával 266 közalkalmazott vehető számításba.

A javaslat úgy hangzott el, hogy ennek a 10 %-ára adjon a Képviselő-testület fedezetet, további 27 fő közalkalmazott besorolására.

Ennek anyagi vonzata éves szinten 5.560 eFt.

Amennyiben ez elfogadásra kerül, akkor a lehetséges "F" kategóriában az önkormányzati finanszírozásból 15 % kerül besorolásra.

Ha az előterjesztésben szereplő 100 %-os fedezet az intézményekhez kerül, akkor a saját bérgazdálkodás terhére minden intézményvezető a bértömeg határáig további besorolásokat hajthat végre.

Ezek után kérem a bizottsági véleményeket.

P a t o n a i József:

A felújításokkal kapcsolatban 8 egyhangú szavazattal módosító javaslatot fogadott el, kiegészítve a Nagy Gyula Galéria belső felújításával - takarékos kivitelezés és bonyolítás mellett, - 25 MFt-os keretösszeg jóváhagyásával.

A fejlesztési igényekből a képviselő-testületi elhatározások, illetve folyamatban lévő beruházások:

Beszálló ivóvíz-ellátás	4 MFt
Városház mögötti parkoló zöld védősáv	500 eFt
Háborús emlékmű	2 MFt
Pétfürdői emlékmű	400 eFt
Számítógépes program	1 MFt
Eü. gép- műszerbeszerzés saját rész	11.385 eFt

Ö s s z e s e n : 19.285 eFt,

melyet 7 egyhangú szavazattal elfogadásra javasol.

Japán hitel saját rész 25 MFt,

melynek felvételét 7 egyhangú szavazattal javasol-

a a Bizottság elfogadásra.

Önkormányzati egyéb beruházások	
(japán hitelfejl.nélk.tábla)	30.408 eFt
Városi TV 2 kamera	500 eFt

FEJLESZTÉS MINDÖSSZESEN: 75.193 eFt

melyet a Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasol.

A fejlesztés és felújítási feladatok megvalósításához felveendő hitel összege: 100.193 eFt.

A működtetési, fejlesztési, beruházási és támogatási igények összetételével a forráshiány a költségvetés számaival (153 Mft) a Pénzügyi Bizottság azt javasolja, hogy ebből a forráshiányból 46,3 Mft-ot a központi kiadások és az intézményi kiadások dologi részének 15 %-os csökkentésével, 107 Mft-ot pedig hitelfelvétellel biztosítsunk.

Ezt a javaslatot a Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Véleményem szerint a beterjesztett anyag megtévesztő, elkeni a hiányt.

Az előterjesztést részletesebben ki kellett volna dolgozni.

C z i f r a László:

A Jogi- és Ügyrendi Bizottság is tárgyalta a témát, leginkább a 27/1. sz. rendelet-tervezettel foglalkozott.

A bizottság 4 egyhangú igen szavazattal a rendelet-tervezet elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Bizottság köszönetet mond a rendelet-tervezet előkészítőinek az áttekinthető, világos, korrekt előkészítésért, és kéri, hogy jegyzőkönyvben kerüljön rögzítésre.

C s ő v á r i János:

A Közoktatási és Kulturális Bizottság szintén tárgyalta ezt a kérdést.

Az volt a feladatunk, vizsgáljuk meg, hogy az 53.219 eFt-os hitelfelvétel üzemeltetésre mennyire kerülhető el.

Miután a tavalyi előirányzatok lettek visszatervezve, nem látszik megvalósíthatónak, hogy az esetleges 20 %-os inflációt az intézmények ki tudják gazdálkodni és most még a Pénzügyi Bizottság további 15 % dologi csökkenést javasolt. A működési hitelfelvételt a bizottság 8 igen szavazattal,

1 tartózkodás mellett támogatja.

Bizottságunk természetesen nem vizsgálta a forrás oldalt, mivel nem tudja, hogy a pénzügyi forrás bővítéséért lehetőség lett volna-e nagyobb forrást biztosítani, vagy sem.

Bizottságunk egyetért azzal, hogy a 10 %-os bértömeg finanszírozási visszatartással ne éljen a Képviselő-testület. A 28, illetve a 43 Mft-os intézményi felújításokra vonatkozó előterjesztéssel kapcsolatban úgy határozott, hogy ebben a kérdésben nem foglalt állást.

A Pénzügyi Bizottsággal egyetértésben szeretnénk, ha a "Jó-szerencsét" Művelődési Központ támogatást kapna, hogy a város központi és legnagyobb kulturális intézménye a megfelelő színvonalon tudjon tovább működni.

A sport-létesítmények támogatását javasoljuk. A Magyar Vegyészeti Múzeum, a városi művészeti csoportok, a Városi Könyvtár könyvbeszerzési igényét, a Városi TV kamera beszerzési igényét szintén támogatjuk.

A n g y a l Péterné:

A Pétí Részönkormányzat 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett javasolja a működtetéshez való hitelfelvételt. Annak a testületi döntésnek a módosítását kérjük, amely azt tartalmazza, hogy erre ne vegyünk fel hitelt.

9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a 37.922 eFt-ra vonatkozó 1.sz. alternatívát javasoljuk.

A legfontosabb felújítási feladatok költségeiből a 28.343 eFt-os tételből 25 Mft-ot javaslunk, és kérjük a Pétí Községi Ház felújítási igényeit is vegyük ebbe bele. A Gyermek- és Ifjúsági Ház 240 eFt-os színpadvilágítás felújítási kérelmét javasoljuk törölni.

8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett javasoljuk a japán hitel nélküli fejlesztés 26.908 eFt beépítését a költségvetésbe.

A folyamatban lévő beruházásoknál a 18.970 eFt-os egészségügyi gép- műszerbeszerzés finanszírozásának törlését 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett javasolja, valamint azt, hogy a számítógépes programnál 1 Mft maradjon.

8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett javasoljuk, hogy működési, felújítási és fejlesztési feladatokra 100 Mft-ot vegyen fel az Önkormányzat.

A japán hitelhez saját részösszegéről nem tárgyaltunk.

A különböző intézmények támogatásának megvalósítására nem

találtunk megoldást.

Ezeket a módosító indítványokat 7 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett javasolja részönkormányzatunk elfogadásra.

P a p p Gyula:

Inota részönkormányzata arra az elhatározásra jutott, hogy a működtetésre mindenképpen hitelt kell felvenni, ez másképpen nem valósítható meg.

Az intézmények működtetésével kapcsolatban bizottságunk egyetért azzal a javaslattal, mely szerint a 10 %-os bér visszatartására sem kerülne sor a megállapodás értelmében, ezenkívül lehetőség lesz az "F" kategóriába történő besorolásra is. Ezt bizottságunk egyhangúlag támogatja.

Az intézmények által benyújtott felújítási igényekkel kapcsolatban Részönkormányzatunk nem szavazta meg a 28 Mft-os javaslatot, amit a Városgazdálkodási Iroda terjesztett elő, hanem arra az elhatározásra jutottunk, hogy 5Mft-onként, fontossági sorrendben döntsön a T. Képviselő-testület.

Bizottságunk egyhangúlag támogatta azt, hogy a város az 1994. évi költségvetésében különítsen el összeget a japán hitel ránk eső részének fedezetére.

A folyamatban lévő beruházásokkal kapcsolatban az egészségügyi gép- műszerbeszerzés összegénél volt vita, döntetlen szavazatra került sor, tehát ebben a kérdésben döntés nem született.

A klubok és egyesületek támogatásával kapcsolatban mi sem találtunk megfelelő megoldást.

A sport támogatását a lehetőségekhez mérten javasoljuk.

L a n c z m a n n József:

A pénzügyi előterjesztés és az 1994. évi tervjavaslat azon részével fogalkozott a Városrendezési és Kommunális Bizottság, amelyek műszakilag a bizottság hatáskörébe tartoznak.

Nem foglalkozott bizottságunk a működtetésre vonatkozó hitel összegével és a bevételi oldallal.

A bizottság - fenntartásokkal ugyan, de - tudomásul vette a legfontosabb feladatok (intézmények felújítása) című előterjesztést, melyet 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott.

A folyamatban lévő beruházások vonatkozásában nem foglaltunk állást.