

Ezzel egyidejűleg az ajándékot, a Ptk. 593.§. /2/-/3/ bekezdésére figyelemmel, közérdekű célra, ingyenes szolgáltatásként átadja a Vöröskereszt Várpalota Városi Vezetőségének, és felkéri, hogy az elosztásnál a szociális rászorultság szempontjai alkalmazásával járjon el.

Az ajándék szétosztásához - szükség szerint - a Polgármesteri Hivatal Népjóléti Szociális Irodája segítséget nyújt.

Határidő: 1994. január 15.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

5|5.) Nyersanyagnorma és térítési díj emelése a nevelési-  
oktatási intézményekben, valamint az idősek szállást  
biztosító klubjában  
(302)

Leszkovszki Tibor:

Felkérem Madaras Annamária irodavezetőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Madaras Annamária:

Tisztelt Képviselő-testület!

A mai délelőtti folyamán a Bakony Gaszt és a KP Vendéglátó Et az intézmények vezetőivel a 20 %-os nyersanyagnorma emelési javaslatot megtárgyalta.

Mivel felmerült, hogy az nagyon magas, viszont tapasztalati adatok vannak a szolgáltatás alacsony színvonalára, ezért kértem a vendéglátó ipar képviselőit és az oktatási intézmények vezetőit, hogy erre a problémára adjanak választ. Megállapították, hogy az észrevételek jogosak, de a normaemelés feltétlen szükséges ahhoz, hogy a kívánt mennyiségű és minőségű élelmet tudják előállítani, mivel egy évvel ezelőtt volt normaemelés utoljára, illetve az ÁFA bevezetésénél. Hasznosnak tartottam a mai megbeszélést, mert nem csak a vállalat készsége fogalmazódott meg, hogy a kifogásokat orvosolja, hanem hogy az intézmények gyakoribb fordulatszámú együttműködést fognak megvalósítani havi rendszerességgel.

Leszkovszki Tibor:

Mi tiltotta meg eddig, hogy összejöjjenek?

Nem véletlenül kerdezem mindent, mivel mindig évet értékel-  
10 problémaként jönnek elő ezek a kérdések - 303 naponta,  
hogy az értékelés minőségével probléma van. Ezt nem tudom  
megérteni.

**M a d a r a s    Annamária:**

---

A probléma nem napi. Az átváltozásokkal a minőség romlik,  
s nem mindegyik főzőkonyha egységesen készleges.  
Nincs kifogása a péti gyermek-intézményeknek az együttműkö-  
dés ellen, s jobban tudják megfogalmazni ők a problémákat,  
mint mások, ezért kell szorgalmazni jobban a vélemény-egyez-  
tetéseket a hivatalnak is.  
Szükségesnek tartom megjegyezni, hogy ha a nyersanyag-norma  
emelésnek a költségvetést érintő részét: a térítési díjat  
úgy kell kigazdálkodni a költségvetésből, ez nagyon komoly  
gondot jelent az oktatási intézményeknél - úgy fogalmaztak,  
hogy ez szinte megvalósíthatatlan.

**L e s z k o v s z k i    Tibor:**

---

Nem véletlenül mondtam azt, hogy rákényszerülünk arra, hogy  
ami nem működési-, gazdálkodási megtakarítás, annak a pénz-  
nek a bevétele és ott-tartása szükséges. Az intézmény gaz-  
dálkodásban az ÁFA emelés miatt erre figyelni kell.

**C s ő v á r i    János:**

---

A 6 jelenlévő közül 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal  
elfogadásra javasolja a Kulturális Bizottság az emelési ja-  
vaslatot. Egy öröm van, hogy két cég végzi ezt a munkát, a  
Bakony Gaszt és a K-P Vendéglátó BT. Talán még több céget len-  
ne érdemes ebbe a feladatba bevonni.

**Dr. B u z á s i    István:**

---

A Pénzügyi Bizottság a problémát látva érdembeli tárgyalások  
reményében felkéri a Polgármestert a további tárgyalásokra.

**L e s z k o v s z k i    Tibor:**

---

Ez történt meg ma délelőtt, amiről Nadaras Annamária irócave-  
zető az előbb beszámolt.

**A n g y a l    Péterné:**

---

5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett Pétfürdő Pészónkör-  
mányzata az előterjesztés elfogadását javasolja a 20 %-os  
emeléssel.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az az előterjesztésben szereplő 20 %-os nyersanyagnorma-emelésessel egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

311  
...../1993. (XII.21.) számú képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület elfogadja a közétkeztetést szolgáltató Bakony Gaszt Vállalat és a "K-P" Vendéglátó Betéti Társaság 1994. évi 20 %-os nyersanyagnorma emelési igényét és hozzájárul ahhoz, hogy az intézményekben szedhető térítési díjakat ennek megfelelően megemeljék.

Felhívja az érintett gyermek- és népjóléti intézmények vezetőinek figyelmét, hogy az 1994. évi intézményi költségvetésekben a térítendő értékek fedezetéről gondoskodjanak.

Határidő: a határozat közzlésére: 1993. december 31.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

56.) Országgyűlési képviselők 1994. évi választására a szavazókörök területi beosztásának felülvizsgálata (305)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérem a bizottsági véleményeket.

A n g y a l Péterné:

Pétfürdő Részönkormányzata az anyagot nem tárgyalta.

Dr. C z e i d l i István:

Tisztelt Képviselő-testület!

Az érintett szavazókörökben meghaladta a választópolgárok száma az 1200 főt, ezért a felülvizsgálat eredményeként ezekben bontani kellett a korábbi kétszret megközelítő választópolgárok számát. Ideális szavazókörök alakulnak ki. Pétfürdőn 500-700 körül és inotán is hasonlóképpen bontásra kerülnek a szavazókörök.

Ez már a választás-előbréztetés.  
Természetesen a választókerületek nem változnak.

L e n g y e l Csaba:

Létszámmegkötés konkrétan nem szerepel?

Dr. C z e i d l i István:

Nem.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki az itt javasolt módosítást támogatja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

312  
.../1993. (XII.21.) számú képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület Várpalota város szavazóköreinek területi beosztását a mellékletnek megfelelően elfogadta.

Felelős: Dr. Czeidli István jegyző

Határidő: az elfogadott területi beosztás megküldésére a TAKISZ-hoz: 1994. január 15.

#### B E J E L E N T É S E K

L e s z k o v s z k i Tibor:

#### 1.) A Garas Áruház eladásával kapcsolatos bejelentés

Először is szeretném bejelenteni tisztelt Képviselő-testületnek, hogy a Velence-tó Környéke Munkásszövetkezet 1993. december 1-i hatállyal megvásárolta a Garas Áruházat. (Felolvassa a levelet.)

#### 2.) Gömze László levele a Városháza mögötti parkoló ügyében

Gömze László állampolgár levelet írt az autóparkolóval kapcsolatban. (Levelet mellékelve)  
Kérném ezzel kapcsolatos véleményeiket.

M á r h o f f e r György:

Nem voltam itt a pályázat kiírásánál, nem tudom, hogy figyelembe lett-e véve, hogy az üzleteknek ne lehessen járni az áruszállítóknak, mivel fel kell tölteni ezeket az üzleteket? Az óvodába érkező gyerekeket is vinetik kocsival, s ezeknek a parkolásáért sem kellene fizetni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Igen, mindezt figyelembe vettük, s éppen ezért 4 kocsihely az óvodának fenn van tartva parkírozás céljára.

Ezek után megkérdezem, hogy fenntartja-e a képviselő-testület az eredeti határozatát?

Amennyiben igen, kérem a határozat megerősítését.

S a j t o s János:

én sem értek egyet a fizetőparkoló létrehozásával, mivel így tönkre fognak menni az eddig még szép parkok is, mert ide fognak beállni a kocsik.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ei lett már mondva, hogy azért kell fizető parkolóvá tenni ezt a részt, hogy aki ezt rendbeteszi a pályázat után, az valamilyen módon ezt fenn is tudja tartani.

Kérem, aki egyetért az eredeti határozattal, szavazzon:

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

313  
.../1993. (XII.21.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 238/1993. (XI.9.) számú határozatában a - várpalotai Városháza mögötti parkolóterület ügyében - hozott döntését fenntartja.

3.) "H" építőipari Kft ügyvezető igazgatójának kérelme

A "H" építőipari Kft igazgatójának kérelmét - mint említettem - levelezem napirendről, mivel született egy megállapodás. Mint már említettem 2,5 millió Ft-ot letétbe helyeztünk, s eddig nem fizettünk nekik. Most azonban a következőkben egyeztetünk meg: beadott munkaanyagot, melyet ellenőriztettem, meg-

mástunk, hiánytalanul teljesítette. Utánanestünk, hogy milyen leghatóságunk van: közbiztonságunkat bejelentettük. ÁFA-val együtt 1.375 EFT-ot fizestünk ki olyan munkára, mely a szerződésben eredetileg nem szerepelt. A meghibésedések miatt garanciális kötelezettséget a H Építőipari Vállalat vállalja. Iskolánként 200 EFT-200 EFT látési díjat adjon fel ennek nyomtatékosítása-képpen.

A Városgazdálkodási irrodával megállapodtak, hogy a szavatossági felülvizsgálatot 1994. március 30-án folytatják le. Amennyiben a H Építőipari Vállalat a garanciális munkákat elvégzi, úgy az önkormányzat a 200-200 EFT összeget átutalja kivitelező részére.

A Hallenbau Kft számlaügyét a következők szerint kívánja rendezni: az Építőipari Kft tartozásainak összegét - 627.444 Ft-ot az önkormányzatnál látásban hagyja addig, amíg fenti Kft a számlát nem rendezi.

Mai napon a 2. sz. iskola garanciális javítása megtörtént, melyet az önkormányzat átvett.

A Hallenbau Kft jelezte, hogy az Építőipari Kft a mai napig számláját nem egyenlítette ki.

#### 4.)

December 15-én volt egy megbeszélés, melynek témája az ünnepi nyitvatartás és ellátás volt.

(Ismerteti a 15-i megbeszélés feljegyzését, mely jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Jegyző úr szerint kicsit szegényesek az ünnepi kirakatok, de ennek természetesen anyagi vonzata van.

#### 5.)

Tájékoztató jelleggel mondanám a következőket:

A képviselő-testület döntött a Világkiállítás Tanácsadó Szervezetének név szerinti összeállításáról, és hogy az a Polgármester irányítása alatt működik, de testületi jóváhagyással.

Ezek részletezésére Dancsó úr is készített egy feljegyzést, mely kerem kerüljön kiosztásra - ez tulajdonképpen visszaigazolandó.

A tanácsadó szervezet vezetőjével kötöttünk egy díjkitűzéses megbízást a pályázat elkészítésére.

Eszerint a díjfizetési pályázat benyújtása 250 EFT, plusz 100 EFT prémium, amennyiben ezt elnyerik.

Van az Országos Expo-Bizottságnak egy kiadványa, melynek 3. pontja tartalmazza a követelményeket, azaz hogy mi a pályázat aene.

Ez két lépcsős.

Első fázis a pályázati bejelentkezés alapanyaga.

Második fázis a bejegyzés alapján történő részletes kidolgozás.

A díjkitűzésben kiírt lényegi eltérés: mivel az első fázisra értelmezni teljesítését az igazolásnak, és nincs visszaküldve nyilvántartásra - ezzel részéről teljesítve van a pályázat. Jelentős értelmezésembeli eltérés van, ezért tartam, hogy nézzük át.

Felmondom ezt a díjkitűzéses szerződést, s egy elszámolást csinálunk. Az eddig felmerült költségeket kifizetjük.

Dancsó úr és Dr. Czeidlé István jegyző úr a tanácsadó szervezetbeli félreértést tegnap tisztázta, mely onnan indult, hogy amikor tanácsadó szervezetéről beszéltünk, akkor tulajdonképpen társadalmi szervezetéről volt szó.

Amikor bejött a program, a szervezet működéséhez ez évre először 421 ezer, majd a következő évre pedig 821 ezer Ft lett tervezve. Ez azonban csak a tanácsadásra vonatkozik, operatív szervezési működést azonban így nem tudják vállalni: erre valakiket meg kellene bízni.

Abban egyeztünk meg, hogy tanácsadó jelleggel egyes új fordulatokhoz ténylegesen, szó szerint társadalmi munkában vegeznek tanácsadást és ami operatív munkaként jelentkezik, azt megbízással alapon valakivel elvégeztetik.

A "Palotai Napokon" már ennek keretében benne a rendezés. Ennek koordinálása történik a 2 pontban.

A 3/2. pontban leírt anyag előkészítése a jelen értelmezés szerint a tanácsadó szervezetnek újabb alku tárgyát képezi: ez az 1.100 Eft.

A 2. tételnek az irányítása, összedolgozása már mások részéről is sok segítséggel történe.

Az elszámolás nagy valószínűség szerint 350 Eft-nál fog megállni. Ez nem a pályázat, csupán a pályázatra bejelentkezés.

Szombaton egyértelműsödött a tanácsadó szervezet számára, hogy jövő évre nincs elfogadva részükre az 1.260 Eft-ot, tehát ez részükre nem garantált.

**C s B v á r i János:**

Szomorúan hallgatom ezt, mert akik felkérésre kerültek - úgy értelmezem, hogy ezt nem nagyon akarják csinálni, mert valamilyen probléma van.

Mi lesz, lesz egy másik tanácsadó szervezet?

**L e s z k o v s z k i Tibor:**

Díjazási vita van.

én azt mondtam, hogy a nyertes pályázatra kapnak 150 Eft-ot, plusz 100 Eft prémiumot.

Ő azt mondják, hogy a pályázat beadása a 3/1. pont teljesítésével kimerült, ezért jár nekik a prémium is.

én több tárgyalásra nem megyek el, mivel emilyen fokoztatásról  
részesültünk Jegyző úrral a novemberi vagy októberi ülésükön, azt nem  
engedhetjük meg.

C s ö v á r i János:

Nem tudom ki fogja ezt a munkát elvállalni, ha most ebből  
ilyen konfliktus adódott.

T ö r z s ö k Károly:

Az én értelmezésem szerint a 3/1 pont azt jelenti, hogy beje-  
lentkezik a pályázó - mely az elbírás szerint gépelve 10 oldal  
lehet. Ezt a tanácsadó szervezet szűkítettén 40 oldalra tudta  
összehozni. Nálam van a díjkitűzéses szerződés egy példánya,  
mely szerint a díj összege 1993. évre 350 Eft, mely két részlet-  
ben kerül kifizetésre: a pályázat benyújtásakor igazolás alapján  
250 Eft - mely benyújtás és visszaigazolás megtörtént. A pályá-  
zatok elfogadásának határideje december 31. bár lehet, hogy  
kicsit csúszni fog az idő.

Ha elnyerik a pályázatot, akkor kapnak plusz 100 Eft prémiumot.  
Erre vonatkozik a b. pont. A 250 Eft a befektetett munka  
béréként értelmezhető. Ez a 350 Eft az 1993-as év rendezésére  
vonatkozik.

Sajnos 1994-re semmiféle utalás nem található. Későbbiekre  
olyan elbírás van, hogy a fázisokat ez a testület kell, hogy  
kidolgozza, s ezzel kapcsolatban merült fel az a kérdés, hogy  
a szakmai kérdések további kimunkálására ez a testület nem  
alkalmas, ezért javaslata, hogy bizzunk meg erre a feladatra  
vagy egy szervezetet, vagy egy alkalmazottat.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Vélemény, észrevétel, kérdés?

Az utóbbi gondolathoz térnek vissza: ez tanácsadó szervezet.  
Továbbra is a tanácsadás a feladatuk és az operatív munka  
megszervezése. Az ő értelmezésükben továbbra is ők mondják  
meg merre-meddig-hogyan. Igényük, hogy legyen egy törzskar,  
aki kidolgozza a pályázatot, s legyen egy marketing, mely  
jövőhagyja.

Törzsök úrhoz lenne egy kérdés: ez egy expo-pályázat, ami  
itt van?

T ö r z s ö k Károly:

Igen.



L e s z k o v s z k i Tibor:

Elszámoltunk velük tetszősen.

Eltörpíthető-e a testület részére, hogy a nyertes expo-pályázat a 3/1. pont teljesítésével teljesítve van?

C s É v á r i János:

Nem tudom értelmezni, mivel nem ismerem az anyagot részleteiben.

L e n g y e l Csaba:

Feltétel, hogy a pályázat benyújtásakor kapjanak 250 Eft-ot, illetve annak visszaigazolásakor, míg a 100 Eft prémiumot akkor, ha a pályázatot megnyeri.

L e s z k o v s z k i Tibor:

én azt mondtam, hogy a pályázatért 250 Eft-ot kapnak, nyertes pályázatért plusz 100 Eft-ot.

Nyertes a pályázat akkor, ha felvettek bennünket is az expo-bonyolítók közé, azaz a 3/2. pont sikeresen teljesítve van.

6.)

Ezek után az 1. sz. Általános Iskola, a FIDESZ szervezete, a Zrínyi Ilona Általános Iskola, a 9. sz. Általános Iskola, valamint a Víz- és Csatornamű Vállalat jókívánságait szeretném a testület minden tagjának tolmácsolni.

Kinek van bejelenteni-valója?

7.)

L e n g y e l Csaba:

A FIDEEI szervezete nevében lenne bejelenteni való:

Holnap lesz egy rendezvény a Gyermek- és Ifjúsági Házban - gyermek-karácsony - délután fél négykor.

A műsor 0-12 éves korosztályú gyerekeknek szól.

A belépés mindenkinek díjtalan.

Tombolat osztunk, mellyel nyerni lehet.

Szeretettel várjuk a jelenlévők gyermekeit és unokáit is!

8.)

Dr. Szabó Gyula:

A Bányászati Rendszer végleg szétköltözött, ezért azt kérem, hogy erről a város lakosságát megfelelően tájékoztassuk, hogy feleslegesen ne menjenek le a bányarendelőbe.

Domokos István:

Valóban szétköltözött, magam is láttam. A két uzemrész rándelét azonban egy szintre kellene tenni, mert így külön műszereket kell beszerezni mindkét helyre.

Szeretném bejelenteni, hogy Dr. Boross Pétert 52 %-kal miniszterelnöknek megválasztotta az országgyűlés.

9.)

Veiszhaupt Sándor:

Pétfürdőn a Hősök tere és a Sugar Úton még mindig sötét van. Már nagyon régi ez a probléma, de még mindig nem lett megoldva.

Leszkovszki Tibor:

Megkérem Szatmáry urat, adja meg a kérdésre a választ.

Szatmáry Kálmán:

A napokban rendeződik a Nitrogénművek részéről a világítás átadása az ÉDASZ-nak. A teljes átszerelés, melyet az ÉDASZ ígért nem történt meg, mivel először Várpalotán, illetve Inotán újították fel a világítótesteket. Az átadás csütörtökön lesz Várpalotán, utána kezdődnek meg a munkák Pétfürdőn. Megígérték, hogy a Hősök tere a kábelcserét saját alapjuk terhére végzik el.

Leszkovszki Tibor:

A Sugar Úti világítás megoldásáért még mindig nem látom biztosítottak.

Ha az igazság, hogy az érdeke nem tudja produkálni, hogy az ÉDASZ Péti közvilágítását megoldja, mivel ez nem szerepel a terveiben. Mint elhangzott, az ÉDASZ Péten 1 millió Ft-ig vállalta a közvilágítás felújítását.

A megíró rendszert a Hősi tere kivételével az ÉMÉK ismerete  
szerint 1994. január 15-ig lezárult.  
Ígárem, hogy a hónap végén erre a kérdésre konkrét választ fogok  
adni.

10.)

M á r h o f f e r György

---

A Vörösmarty u. 40-től az útszél járhatatlan. Van egy vállalkozó,  
aki a gázzállító autójával járhatatlanná tette az utat, bokáig  
érd sárban kell közlekedni.  
Erre is volt már ígéret, hogy ezt rendbeteszik, de még a mai  
napig sem történt benne intézkedés.

L e s z k o v s z k i Tibor

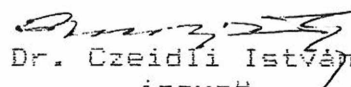
---

Kérem Szathmáry Kálmánt a bejelentés kivizsgálására.

Mivel több kérdés, hozzászólás, bejelentés nincs, mai ülésünket  
19.30 órákor bezárom.

s.m.f.

  
Leszkovszki Tibor  
polgármester

  
Dr. Czeidl István  
jegyző