

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy e döntést hozza az érintettek tudomására.

Határidő: a tájékoztatásra: 1999. május 15.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

Várpalota város óvodái nevelési programjainak jóváhagyása	(97.)
--	--------------

Leszkovszki Tibor:

Az Oktatási Bizottság állásfoglalását kérem.

Csovári János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 8 igen szavazattal egyetért abban, hogy a bizottság külön fejezze ki köszönetét és elismerését a nevelési programok elkészítésében közreműködő óvodavezetőknek és nevelőtestületeknek.

A Bizottság 8 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy vizsgálja meg az óvodavezetők jutalmazásának lehetőségét a nevelési programok elkészítése során végzett színvonalas munkájuk elismeréseként.

A Bizottság az elhangzottakkal együtt 8 igen szavazattal az előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Leszkovszki Tibor:

Ezt a második módosító indítványt nem egészen értem: a szándékot igen, de a végrehajtását nem. Akkor most úgy néz ki, hogy a hatáskör elvonásról van szó? Az alapvető munkáltatói joggyakorló az intézményvezetőknél a testület. Ez a kinevezés a munkabér megállapítása. A jutalmazás nem alapvető munkáltatói jogkör. A polgármester joga a jutalmazás. A jutalmazás fedezetéül az intézmények költségvetése szolgál. Jutalmazásra az intézmények erre hivatott emberei tehetnek javaslatot. Ha az állásfoglalásban szereplő döntés nekik szól, akkor így jó.

Csovári János:

Igen, egyfelől. De másfelől talán a cél a fontos, tehát ha van rá lehetősége a polgármester úrnak, akkor figyeljen erre.

Leszkovszki Tibor:

Én figyelek rá, de ettől még nincs megoldva a dolog.

Csovári János:

Teljesen tanácstalanok voltunk és nem tudtuk eldönteni a bizottsági ülésen, hogy hogyan lehet ezt végrehajtani. Az iskoláknál is volt valamilyen keret, amiből ezt meg lehetett oldani.

Fürjes Lászlóné:

Az óvodai nevelési program összeállítására az intézmény kapott egy bizonyos összeget és ezt a megjelölt célra használhatta fel.

C s ő v á r i János:

A vezetők a jutalmazásnál nem gondolhatnak önmagukra.

T ö r z s ö k Károly:

Az iskoláknál ez úgy történt, hogy 15%-ot visszatarthattak a központi költségvetésből és ezt az összeget az említett célra fel lehetett használni. Ezt közvetíteni lehetne az óvodák felé is.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérem Inota állásfoglalását.

S a j t o s János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot a Képviselő-testületnek 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdése kinek van? Vélemény? Észrevétel?

S u r á n y i Pál:

A vezetők jutalmazásával kapcsolatos probléma örökzöldnek tekinthető, hiszen minden évben előjön. Én sem tudok megoldást találni rá, de az évek tapasztalata során azt tartanám jónak, ha a költségvetés készítésénél lennének figyelemmel erre és képeznék egy céltartalékot e célra. Az sem lehet megoldás, hogy egy beosztott tesz javaslatot a vezető jutalmazására. Úgy gondolom, hogy ez a testület és a polgármester úr dolga, de mi sem látunk bele igazán a dologba.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Úgy gondolod akkor, hogy a hivatali költségvetésben legyen egy keret az intézményvezetők jutalmazására?

S u r á n y i Pál:

Én nem a hivatali, hanem a városi költségvetésre gondolok.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A költségvetésben ilyen rovat nincs. A kórház kivételével az intézmények többségében jól kialakult gyakorlata van a vezetők jutalmazásának, ami a mindenkori lehetőségek figyelembevételével folyamatosan történt. Egy jól működő intézménynél nem okoz gondot ez, mert a közalkalmazotti tanács vezetője és a helyettes javaslatot tesz a jutalmazásra. A gazdasági vezető igazolja, hogy a költségvetésben erre van mód és előadja, hogy intézményi vonatkozásban mennyi jutalmat kívánnak szétosztani. Akkor van gond, amikor nincs bérmaradvány. A költségvetésben egyetlen intézménynél nincs jutalmazási rovat. Az anyaggal kapcsolatban van-e még valakinek véleménye, észrevétele? Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel az előterjesztést. Aki egyetért vele, szavazzon.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

108/1999. (IV.29.) számú képviselő-testületi határozat:

- 1.) A Képviselő-testület Várpalota város önkormányzati fenntartásban működő óvodái nevelési programjainak szakértői véleményezése után a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 44., 45. és 103. §-ai előírásainak megfelelően az alábbiakat határozza el:

A Képviselő-testület

- a *Mártírok úti Összevont Napközi Otthonos Óvoda és 6. sz. Tagóvoda*
- az *5. sz. Általános Iskola tagóvodái: a 4. sz. és 5. sz. Tagóvoda,*
- a *Szivárvány Napközi Otthonos Óvoda,*
- a *Kölyökvár Napközi Otthonos Óvoda,*
- a *Dúdoló Napközi Otthonos Óvoda*

nevelési programját **jóváhagyja.**

- 1.) A Képviselő-testület elismerését fejezi ki valamennyi óvoda nevelőtestületének és vezetőjének az intézmény pedagógiai programjának létrehozásában végzett színvonalas szakmai munkájáért.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy jelen határozatát hozza az érintettek tudomására.

Határidő: 1999. május 15.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester
Dr. Fekete Antal János jegyző

Tés község 5-6. osztályos tanulóinak befogadása az Önkormányzat által fenntartott általános iskolákba (96.)

T ö r z s ö k Károly:

Annyi kiegészítést szeretnék hozzátenni, hogy Tés községben az 1999/2000. tanévre elsős gyermek nem iratkozott be, így elsős osztály nem is indul. 2000 szeptemberében öt, 2001-ben tizenegy, 2002-ben hat, 2003-ban nulla, 2004-ben tizenkettő, 2005-ben kettő, 2006-ban nyolc, 2007-ben hat, 2008-ban hét, 2009-ben négy gyermek várható Tésről, akiket fel kell venni 5. osztályba a városi iskolákba. A számok mutatják, hogy ilyen szerkezetben a tési iskola működésképtelen, illetőleg olyan magas költségekkel lehet csak működtetni, amit a tési önkormányzat nem tud finanszírozni. Azzal a kéressel fordult a várpalotai önkormányzathoz, hogy a 7-8. osztályosokhoz hasonlóan megállapodás keretében fogadjuk be a város általános iskoláiba a szabad férőhelyekre a tési gyerekeket. Olyan helyre lehet befogadni őket, ahol ez nem igényel csoportbontást.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérem az Oktatási Bizottság állásfoglalását.

C s ő v á r i János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdés? Vélemény? Észrevétel? Szavazásra teszem fel az előterjesztést.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

109/1999. (IV.29.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete – mérlegelve és megértve Tés Község Önkormányzatának helyzetét – a tési általános iskola átszervezése miatt 1999. szeptember 01-től az ellátatlanul maradt tési 5. és 6. osztályos tanulókat a korábbi 194/1997. (VI.25.) számú határozatával összhangban, befogadja az önkormányzati általános iskolákba a szabad férőhelyek terhére.

A Képviselő-testület felhatalmazza Leszkovszki Tibor polgármestert a Tés özség és Várpalota város önkormányzatai között 1997. június 25-én kötött megállapodás e határozat szerinti kiegészítésének aláírására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy e döntést hozza az érintettek tudomására.

Határidő: 1999. május 31.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

Javaslat az "Esélyegyenlőség Alapítvány Várpalota" alapító okiratának módosítására (101.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérem az Oktatási Bizottság állásfoglalását.

C s ő v á r i János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 9 igen szavazattal az előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdés? Vélemény? Észrevétel? Szavazásra teszem fel az előterjesztést.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

110/1999. (IV.29.) számú képviselő-testületi határozat:

- 1.) A Képviselő-testület az “**Esélyegyenlőség Alapítvány Várpalota**” alapító okiratát (amelyet a 170/1993. (VIII.31.) számú képviselő-testületi határozatával adott ki, s a 213/1993. (X.12.), 66/1995. (III.30.), 262/1997. (IX.11.) és a 38/1999. (II.25.) számú határozataival módosított) a Veszprém Megyei Bíróság 60220/1993/9. számú végzésében előírt módosítási kötelezettségnek eleget téve a jelen határozatával módosítja:
- a) Az alapító okirat VI/9. pontjának első mondatát törli, helyébe a következő rendelkezést lépteti: A közalapítvány képviselőjét a kezelő szerv nevében Lukáts András kuratóriumi elnök látja el, akadályoztatása esetén Mészáros Imre alelnök.
- b) Az alapító okirat VI/12. pontjának első és második aláíróra vonatkozó bekezdéseit törli, helyükbe a következő rendelkezést lépteti: Első aláíró: Lukáts András, a kuratórium elnöke, második aláíró: Mészáros Imre alelnök.
- 1.) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy módosításának az alapító okiratra való átvezetéséről, s az ily módon kiegészített alapító okiratnak a Veszprém Megyei Bíróságra való továbbításáról haladéktalanul gondoskodjék.

A Városi Népjóléti Gondozási Központ alapító okiratának módosítása(106.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérem a bizottságok állásfoglalását.

Dr. S z a b ó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 10 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

D o m o k o s István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 9 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdése kinek van? Vélemény? Észrevétel?

Szavazásra teszem fel. Aki egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

111/1999. (IV.29.) számú képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület a **Városi Népjóléti Gondozási Központ** 425/1997. (XII.18.) számú képviselő-testületi határozattal kiadott, többször módosított alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

5. a)

Az intézmény feladatainak ellátásához rendelkezésre áll a Várpalota Város Önkormányzati Vagyonkataszterében nyilvántartott 110/1. helyrajzi számú Mártírok u. 1. sz. alatti, az 1463. helyrajzi számú Fekete Gyémánt u. 5. sz. alatti, a 464. helyrajzi számú Körnöcbánya u. 3. sz. alatti és az 595/7. helyrajzi számú Mátyás király u. 19. sz. alatti házas ingatlan az intézményleltárban szereplő és a vagyonmérleg szerinti tárgyi eszközök – gépek, berendezések, felszerelések, szemléltető eszközök – ezen kívül egyéb immateriális javak (szellemi termékek). A rendelkezésre álló vagyont a 42/1997. (XI.05.) számú önkormányzati rendelet – Várpalota Város Önkormányzata vagyonáról - előírásainak megfelelően használhatja.

6.) Az intézmény alaptevékenysége:

- 85318-1 Idősek klubjában klubtagok számára gondoskodás
- 85318-1 Szociális és bölcsődei ellátás, gazdálkodási feladat
- 85321-3 Csecsemők és az óvodás kort még el nem ért kisgyermek napközi gondozása
- 85322-4 Házi szociális gondozás
- 85324-6 Szociális konyha, népkonyha
- 85329-1 Közepesen súlyos értelmi fogyatékosok nappali ellátása

A 425/1997. (XII.18.) számú képviselő-testületi határozat további rendelkezései változatlanul maradnak.

A Városi Kórház-Rendelőintézet készenléti és ügyeleti ellátása

(133.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdése kinek van? Vélemény? Észrevétel? Szavazásra teszem fel. Aki egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 17 igen, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

112/1999. (IV.29.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Városi Kórház-Rendelőintézet készenléti ügyeleti szolgálat területi ellátási kötelezettségének döntési jogát az intézmény hatáskörébe adja.

A Várpalota, Béke u. 18. és Szent Imre u. 6. szám alatti ingatlanok üzemeltetési szerződése és a Várpalota, Készenléti ltp. 30. szám alatti háziiorvosi rendelő bérleti szerződése (99.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérem a bizottságok állásfoglalását.

Dr. S z a b ó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 9 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett az 1. számú határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 10 igen szavazattal a 2. sz. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

B á t o r Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság az 1. sz. határozati javaslatot 7 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a 2. sz. határozati javaslatot 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdése kinek van?

S a j t o s János:

A Készenléti lakótelep 30. szám alatti rendelőnél dr. Bakonyi Csilla miért nem szerepel? Azt hiszem, hogy ő bérlője a rendelőnek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ott önkormányzati kötelezettséget ellátó háziiorvosi viszonylatban területi ellátási kötelezettséggel önkormányzati szerződéssel dr. Opsitos István dolgozik. Kettőjük megállapodása alapján ezt el tudom képzelni. A másik dolog, hogy a kórház felmondta a szerződést anélkül, hogy nekünk szól volna, pedig csak át kellett volna írni az önkormányzatra.

Kinek van véleménye? Észrevétel? Szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot, aki egyetért, szavazzon.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

113/1999. (IV.29.) számú képviselő-testületi határozat:

- 1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete megállapítja, hogy a háziiorvosi ellátás, a járóbeteg szakellátás és a fogászati ellátás funkcionális privatizációja következtében a Várpalota, Béke u. 18. szám alatti ingatlan, valamint a Várpalota, Szent Imre u. 6. szám alatti ingatlan túlnyomó része

már nem szolgálja a Várpalota Városi Kórház-Rendelőintézet feladatainak ellátását, ezért ezen ingatlanokat az intézmény használatára bocsátott önkormányzati vagyon köréből kivonja.

- 2.) Elhatározza a Képviselő-testület, hogy a továbbiakban az 1.) pont szerinti ingatlanokat a Generál Medicina Egészségügyi Szolgáltató Kft-vel kötendő megállapodás keetében üzemelteti.
Felhatalmazza a polgármestert az e határozat mellékletét képező – a Várpalota, Béke u. 18. szám alatti épület (Tüdőgondozó), és a Várpalota, Szent Imre u. 6. szám alatti Rendelőintézet üzemeltetésére vonatkozó – megállapodások aláírására.

Határidő: 1999. május 15.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

- 3.) Felkéri a Képviselő-testület a polgármestert, hogy a Kórház-Rendelőintézet alapító okiratának – a telephely megszűnésének, illetve a használatra bocsátott ingatlanok kivonása miatt szükségessé váló – módosítására irányuló előterjesztést 2.) pont szerinti megállapodások aláírását követő testületi ülésre terjessze be.

Határidő: a megállapodások aláírását követő testületi ülés

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki a 2. határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

114/1999. (IV.29.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Medisynth Egészségügyi és Szolgáltató Kft-vel 1997. április 6-án megkötött feladatátvállalási szerződésben foglaltak alapján felhatalmazza a polgármestert, hogy a "Társasház K/30." társasházzal a Várpalota, Készenléti ltp. 30. szám alatti háziiorvosi rendelőre vonatkozóan bérleti szerződést kössön.

Határidő: 1999. május 15.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

<p>Várpalota, Szent Imre u. 6. sz. alatti Rendelőintézet társasingatlanná történő alakítása, valamint értékesítése</p>	<p>(124.)</p>
---	----------------------

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérem a bizottságok állásfoglalását.

S a j t o s János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett úgy foglalt állást, hogy amíg az érintett felek között vitás kérdések vannak, addig a vételárról nem dönt.

B á t o r Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi módosítással javasolja elfogadásra:

1.) pont utolsó mondata kiegészül:

"szolgáltatások működhetnek", hosszúlejárátú szerződés alapján

2.) Elhatározza továbbá, hogy a társasingatlanná alakított ingatlant értékesíti. Az értékesítési feltételek kidolgozására felkéri a Jegyző Urat.

A szerződések aláírására felhatalmazza a Polgármestert.

Határidő: a társasingatlanná alakításhoz: az érintettek egyetértő nyilatkozatának beérkezését követően azonnal

az értékesítéshez: a társasingatlanná alakítást követő 30 nap.

Amennyiben megegyezés nem jön létre, zárt pályázat útján értékesíti az ingatlant.

A 124/1. sz. előterjesztés GPB/19. sz. alatt került megtárgyalásra:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal javasolja, hogy a Városrendezési és Kommunális Bizottság a következő testületi ülésre vizsgálja felül a területet és az értékesítés lehetőségeire tegyen javaslatot. Tehát vizsgálja felül a területet és az értékesítés lehetőségeit.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Mit értesz az értékesítési feltételek kidolgozásán?

B á t o r Antal:

A jogi részét értjük ez alatt. Jelen pillanatban két vevő van. A vita arról szólt, hogy ha valamilyen okból a kft. csődbe megy, mi lesz a további sorsa. A városnak ellátási kötelezettsége van, ha ezt átadjuk, majd vissza kell venni és tudni kell, hogy ennek milyen anyagi konzekvenciái vannak a városra nézve.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A vételi ajánlat tartalmával foglalkoztatok-e?

B á t o r Antal:

Elfogadtuk az árat. A garanciákat nekünk kell meghatározni.

Dr. F e k e t e Antal János:

A Pénzügyi Bizottság ülésén én elmondtam elviekben a lehetőségeket ezzel kapcsolatban. Én az ott elhangzott jelzőjoggal nem értettem egyet. Be lehet jegyezni a visszavásárlási jogot és az ehhez kapcsolódó tényeket: elidegenítési és terhelési tilalmat.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kinek van kérdése? Vélemény? Észrevétel? A kérdés a 124/1. számú előterjesztésre is vonatkozik, az anyagot ezzel együtt kell tárgyalni.

J á m b o r Attila:

A 124/1. területtel kapcsolatban nem látok tisztán.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ott van, ahol a Máltai Szeretet Szolgálat bérelte az épületet.

J á m b o r Attila:

Tudom, hogy hol van a terület, a kérdésem arra vonatkozott volna, hogy mi a tervünk ezzel a területtel.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Tulipánt úr?

T u l i p á n t László:

Ez intézményi terület.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdése kinek van? Észrevétel? Vélemény?

S u r á n y i Pál:

Szó volt arról, hogy az SZTK-ban működő tevékenységek áttelepítésre kerülnek a régi kórház épületébe.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Akkor másfél év kimaradt. A szakellátások visszatelepítése folyamatban van, többek között a fül-orr-gégészet. Javaslom a következőt: a jelenlegi használók az SZTK épületében 80%-ban az ajánlattevő, 10%-ban az önkormányzat képviseletében a kórház és 10%-ban a Humán Prevent Kft és alakíttassék társasházzá úgy, hogy abban a részben, ahol a kórház most még tevékenységet folytat, ott működjön a Kft. ingyenes feltétel mellett, ha ebben meg tudunk egyezni.

A 124/1. számú anyag utolsó előtti bekezdése egy kikötés, nem hiszem, hogy ezt a testület el tudja fogadni. Akkor nem kell társasházzá nyilvánítani, ha a 124/1. anyagban foglaltak kerülnek elfogadásra a testület által.

A Capuccino Kávéház tulajdonosának kérésére a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság úgy döntött, hogy az ott lévő– kb. 170 m² nagyságú – üres terület 5.000 Ft/m² áron eladható. Fellebbeztek, kérték az ár csökkentését. A Gazdasági Bizottság helybenhagyta korábbi döntését. A terület most egy tagban van.

B á t o r Antal:

A 124. számú anyagot alaposan megtárgyalta a bizottság, de a 124/1. számúval nem kívánt foglalkozni. Az biztos, hogy a testület nehéz döntés előtt áll. Nem gyakori, hogy az egészségügyben ennyire jövőt meghatározó döntést hozunk, mint most. Bízom abban, hogy a vevőként jelentkező Kft. komolyan gondolja a dolgot, mert ha valamilyen probléma adódik majd, az az önkormányzatra súlyos