

(folytatás az 1. oldalról!)

1,5 millió forintért készítettünk várostanulmányt, melynek célja hogy a leendő vállalkozóknak – határon belül és azon túl – bemutassuk a várost, a gazdasági lehetőségeket és felkínáljuk a befektetőknek a területeket, épületeket.

Nagyrészt rendeztük az önkormányzati tulajdont, bár ez még nem fejeződött be.

Jelentős romlásról adhatok számot a munkanélküliek frontjáról. 230-ról 2500-ra nőtt két év alatt a számuk. Ez a folyamat sajnos nem áll meg, várható a további növekedés. Egyre több a pályakezdő munkanélküli és azoknak a száma, akik semmilyen ellátásban nem részesülnek. Nem tudja saját erejéből a város ezt a problémát megoldani, de pillanatnyilag országos szinten is megoldhatatlan ügynek tűnik.

Külön kell említést tenni a nyugdíjasok helyzetéről. Rendkívül nagy a kisnyugdíjasok száma, akik a létfenntartáshoz szükséges minimummal sem rendelkeznek. (Nyugdíjukból sokszor a lakászsire sem futja!) Minden rendelkezésre álló szociálpolitikai lehetőség igénybe vételével igyekszünk segíteni rajtuk (szociális segély, fűtési-, lakástámogatás, stb.)

### Pét és Inota helyzetéről röviden:

1990-ben Péten, ebben az évben Inotán fogalmazódott meg az önállósodás gondolata. Vissza-visszatérőnek tűnő történet, amihez az érintetteknek törvényben biztosított joguk van. Érzelmileg én nem mernék dönteni, ha

érintve lennék a témában. Gazdasági, stratégiai vonatkozásban jelenleg nem látom egyiket sem megalapozottnak! A jelenlegi és az elkövetkező években is biztosítottabbnak látom az együttes lét keretén belül a városrészek fejlesztését (természetesen mindegyikét érdemi kompromisszumok alapján). Egyidejű, egész városra kiterjedő feladatmegoldásra – pl. szennyvíz, járda, út, stb. – az anyagi feltételek sem most, sem később csak saját forrásból nem biztosíthatók. Ha pályázatunk sikeres lesz – japán program – akkor igen! (Erről részletesen a tájékoztatóban olvashatnak.)

Az oktatás, kultúra egészségügy, közlekedés, sport, kommunális szolgáltatások biztosítása véleményem szerint így gazdaságosabb, mint külön-külön, hogy csak a legfontosabbat emeljem ki!

Ebben a témában döntenek az érdekeltek, de a teljesség igényével. Kapjanak meg minden szükséges információt ( a döntésüket megelőzően), hogy felelősséggel dönthessenek saját jövőjüket alapvetően befolyásoló változást illetően.

Befejezésül: Köszönöm eddigi támogatásukat és megértésüket. A napi megélhetési gondjaik szaporodása közepette sok minden természetes, hogy működik, van. Pl: A parkokban virág, de szemét is. Elhordják a szemetet, takarítják az utcákat – néha nem sok a látszata, sajnos. Világítás van, de ha az Ön utcájában sötét van, akkor rossz az egész és sorolhatnám! Sok-sok anyagi vonzattal járó fe-

ladatot kellett átvenni a gyáraktól, üzemektől, ami közös pénzünket emészti, s ami két éve még nem a város feladata volt. (Pl. Készenléti lakótelep egyik fele, péti lakótelepek, strand Pétfürdőn, közvilágítási hálózati egységek, stb.)

Azért írtam, hogy természetes azok megléte, mert az ott lakóknak, az igénybevevőknek változás nem tapasztalható, de milliókat von el más területről.

Vívjuk közös harcunkat nap mint nap az egyének és a város boldogulása érdekében. Időnként emelkedettebb a hangnem, feszültebb a légkör. Jogszabályok hiányoznak, jogszabályoknak nem tudunk eleget tenni, meglévő jogszabályok gátolnak a munkában.

A két évvel ezelőtti sokféle elképzelés a mindennapok lehetőségének talaján itt-ott megvalósulni látszik. Közel sem annyi, közel sem úgy, ahogy megfogalmazódtak. Naponta próbálunk választ szerezni és adni a kihívásokra, néha eredménnyel, sokszor keserű szájjal beismerve a sikertelenséget.

Engedjék meg, hogy a néhai Ben Gurion szavait idézzem zárómondaiként munkánkra vonatkozóan:

„... aki ma országunkban nem hisz csodákban, az nem áll a realitás talaján.”

Várpalota, 1992. október 5.

Leszkovszki Tibor  
polgármester

## Beszámoló

### Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testületének munkájáról

1991. január 3-án alkult meg a Pétfürdői Városrész Önkormányzó Testülete.

#### A testület tagjai:

6 fő városi képviselő  
7 fő külső tag (jelenleg 6 fő)

#### Elnök: Angyal Péterné

#### Képviselő-tagok:

Miskolczi Ferenc, Szalai Tivadar, Tóth István, Törzsök Károly, Veiszhaupt Sándor

#### Külső tagok:

Bálint Géza, Enyedi Ferenc, Farkas László, Hradczky Viktorné, Jaskó László, Szabó József

A testület a Rózsa Ferenc Munkásszállón kezdte meg tevékenységét. Fontos feladatunknak tekintettük és tekintjük ma is a városi testületi anyag véleményezése mellett a helyi problémák megvitatását. Sajnálatos módon sok energiánk ment el a személyi ügyek megvitatására. Mi sem bizonyítja jobban, mint az, hogy csak, 1991. szeptember hónapban – a harmadik betérjesztéssel sikerült a várpalotai képviselőtestülettel elfogadtatni a részönkormányzat döntését az elnök személyére. Ez persze nem azt jelenti, hogy nem funkcionált a részönkormányzati testület. Döntéseinkkel tudásunk legjavát kívántuk tükrözni, Pétfürdő érdekeit a legmesszebbmenőkig szem előtt tartva.

Az elnök megválasztását követően saját Szervezeti és Működési Szabályzatot készítet-

tünk és fogadtunk el. Tevékenységeink közül pár dolgot kiragadva – nem a teljességre törekedve – a munkánk szerteágazódását kívánjuk bemutatni; Az óvodák és bölcsőde sorsát bizottság vizsgálta. Ennek eredménye; a Liszt Ferenc utcai óvodában kaptak helyet a bölcsődések. A Hősök terei óvoda változatlan körülmények között üzemel. A megüresedett bölcsőde épületének hasznosítására megtaláltuk a legideálisabb megoldást, az iskolából kimaradt munkanélküli fiatalok továbbképzése itt lett beindítva.

Komoly tárgyalásokat folytattunk a József Attila Művelődési Ház „megmentése” érdekében, ugyanis a Nitrogénművek RT. a további üzemeltetését nem vállalta fel. Ma már elmondhatjuk, hogy a képviselő-testület jóvoltából biztosított a Közösségi Házként való funkcionálása. Nagy érdeklődés mellett lett megtartva 1991. szeptemberében a pétfürdői közmegehallgatás. Két alkalommal volt kihelyezett testületi ülés a Közösségi házban. Kérésünkre egy rövid ideig hetente egy alkalommal a fent említett helyen funkcionált a Polgármesteri Hivatal péti kirendeltsége. Sajnálatos módon az ilyen irányú igény jóval kisebb volt, mint amit felméréseink alapján gondoltunk. Ez év július 14-én a Közösségi Ház vezetőjével közösen – a Nitrogénművek RT. bombázásakor meghalt péti emlékére állítandó emlékmű alapkövetéssel és utcanévtábla-avatással bensőséges

ünnepséget szerveztünk. A Nitrogénművek RT. tulajdonában lévő strand is már két szezonban működött az Önkormányzat által biztosított anyagi fedezettel.

Az 1992. évi költségvetés jóváhagyása előtt parázs-viták folytak üléseinken. Vélt és valós sérelmek mind felszínre törtek. Tudomásul kellett vennünk, hogy a rendelkezésre álló pénzügyi fedezet terveink, vágyaink megvalósításához igen szűk keretet ad. Már a költségvetés összeállításakor számolnunk kellett azzal, hogy a Közösségi Ház és a strand üzemeltetését az Önkormányzatnak fel kell vállalnia.

A térvilágítás karbantartását és üzemeltetését is át kellett venni a Nitrogénművek RT-től. A nyár folyamán parkok és földterületek is kerültek át az Önkormányzat tulajdonába, ami szintén jelentős anyagi terhet jelent.

Jó kapcsolatot sikerül kiépíteni a Péti TV Stúdióval, így információink könnyebben el tudnak jutni a választóinkhoz. Testületünk tagjai a városban funkcionáló bizottságokban is képviselik Pétfürdő érdekeit. A teljesség igénye nélkül a fent leírtakkal kívántuk illusztrálni az elmúlt időszak pétfürdői vonatkozású eseményeit.

Várpalota, 1992. szeptember 29.

Angyal Péterné  
elnök