

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal támogatta az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságnak a rendelettervezet 7. §-ára tett módosító javaslatát, mely szerint: A 7. §-nál az (1) bekezdés utolsó francia bekezdése kiegészül az "egyéb civil szerveződésekkel" kifejezéssel.

L e s z k o v s z k i Tibor

A 32. §-nál a Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete a d.) pont (egyetértési jog) első bekezdését az alábbiakkal kívánja kiegészíteni

"- megállapodás alapján a közterület használatba adásához."

Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett egyetértett a Péti Részönkormányzatnak a rendelettervezet 32. § d.) pontjára vonatkozó módosító javaslatával, mely szerint a d.) pont (egyetértési jog) első bekezdése az alábbiakkal egészül ki: "... megállapodás alapján a közterület használatba adásához."

L e s z k o v s z k i Tibor

Aki egyetért a 32. §-ra vonatkozó Péti Részönkormányzat általi módosító javaslattal, melynek szövege: "- A városrész illetékességi területén intézmény alapításához, az ott működő intézmény feladatának megváltoztatásához," kérem szavazzon.

A Képviselő-testület igen szavazat nélkül, 17 tartózkodással nem támogatta a Péti Részönkormányzatnak a rendelettervezet 32. §-ára tett fenti módosító javaslatát.

L e s z k o v s z k i Tibor

Aki egyetért a 32. §-ra vonatkozó Péti Részönkormányzat általi módosító javaslattal, melynek szövege: "Az elfogadott ÁRT és RRT településrészt érintő részeinek megváltoztatásához" - kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 13 tartózkodás mellett nem támogatta a Péti Részönkormányzatnak a rendelettervezet 32. §-ára tett fenti módosító javaslatot.

L e s z k o v s z k i Tibor

Aki egyetért a 32. §-ra vonatkozó Péti Részönkormányzat általi módosító javaslattal, melynek szövege: - A városrész területén lévő intézmények vezetőinek kinevezéséhez, felmentéséhez," - kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 1 igen szavazattal, 16 tartózkodás mellett nem támogatta a Péti Részönkormányzatnak a rendelettervezet 32. §-ára tett fenti módosító javaslatát.

Aki egyetért a Péti Részönkormányzatnak a 34. §-ra tett módosító javaslatával, mely szerint: "A Pétfürdői Városrész

Önkormányzata önkormányzó testületének a) települési képviselőkből 5, b) más választópolgárokból 6, összesen 11 tagja van." - kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett egyetértett a Péti Részönkormányzatnak a rendelet-tervezet 34. §-ára tett módosító javaslatával, mely szerint: "A 34. §-nál a pétfürdői részönkormányzat 6 igen 2 nem szavazattal javasolja, hogy a 34. § az alábbiak szerint módosuljon:

"A Pétfürdői Városrész Önkormányzata önkormányzó testületének

- a) települési képviselőkből 5,
 - b) más választópolgárokból 6,
- összesen 11 tagja van."

L e s z k o v s z k i Tibor

Aki egyetért a Péti Részönkormányzatnak a 38. § (3) bekezdésére vonatkozó javaslatával, tehát: "A városrészi önkormányzat alelnökének jelölése és választása az (1)-(2) bekezdés szerint történik.", kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett nem támogatta a rendelet-tervezet 38. §-ára tett Péti Részönkormányzati módosító javaslatot.

L e s z k o v s z k i Tibor

Van-e olyan módosító indítvány, amiről még nem szavaztunk?

Ha nincs: aki a módosításokat figyelembe véve elfogadja a rendelet-tervezetet, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

VÁRPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
22/1995. (VII. 03.) számú
r e n d e l e t e
A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÁLLANDÓ BIZOTTSÁGAIRÓL ÉS A VÁROSRESZI
ÖNKORMÁNYZÓ TESTÜLETEKRŐL

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

- 4.) Javaslat Várpalota Város Önkormányzatának a 11/1995. (IV.28.) számú rendelettel módosított, 1995. évi költségvetésről szóló 4/1995. (IV.28.) számú rendeletének módosítására (140)

F ü r j e s Lászlóné:

Az előterjesztés készítésekor elírás történt, a 4/1995. sz. költségvetési önkormányzati rendelet száma helyesen: 4/1995. (II. 27.).

A költségvetési rendelet módosítási előterjesztésünk két részből áll:

1. Az első részben azokat a központilag juttatott bevételi forrásokat kell költségvetésünkbe beépíteni, amelyek lebonyolítását a Költségvetési törvény önkormányzati hatáskörbe utalta (különböző szociális ellátások, tankönyvtámogatás, energia árváltozás rendezése).
2. A második részben olyan átvezetési, ill. belső szerkezeti módosításokat kell eszközölni, amelyek korábbi testületi döntések rendezőtétele.

A rendelet-tervezet az előirányzatok módosítását a 6. oldallal bezárólag tartalmazza.

A 6-7. oldalon tájékoztatjuk a Képviselő-testületet az Állami Számvevőszék vizsgálatáról, illetve annak eredményéről.

Az előterjesztéshez csatoltunk még egy anyagot, ami a költségvetésben szereplő - összeg nélküli, nem meghatározott, csak feladatra utaló - felújítási munkálatok elvégzésére tesz javaslatot. Ezzel a javaslat-tétellel költségvetési megtakarítás érhető el, ami mindenképpen indokolt. Indokolt azért is, mert a bevételi oldalon már a tervezés időszakában és azóta is vannak olyan bevételi forrás-elvárások, amelyek nem valósulnak meg, így növelik a költségvetés hiányát, a hitel nagyságát.

A második rész 7.) pontjában a Városi TV részére egy adóberendezés megvásárlása miatti előirányzat rendezésre teszünk javaslatot. Az eredeti költségvetés 5 Mft-ot határozott el adóberendezés megvásárlására. Ez a beruházás tulajdonképpen 4 Mft-ban kerüljön, ennek a megfogalmazását jelenti az előterjesztés 4. oldalának utolsó mondata.

Még egy kiegészítés az anyaggal kapcsolatban:

Az eredeti költségvetési rendeletünkben a szociálpolitikai feladatok ellátására 167.048 eFt szerepel, ebben valamennyi ellátási formára tartalmazta költségvetésünk az előirányzatot.

Tekintettel arra, hogy a létfenntartási támogatás - korábban átmeneti segély - lebonyolítása a Népjóléti Gondozási Központ körében történik, így a központi gazdálkodásból 34 Mft átvezetése indokolt a Népjóléti Gondozási Központ költségvetésébe.

Ez a 2. és 6. sz. mellékleteket érinti.

A 2. sz. mellékletben

- Népjóléti Gondozási Központ javasolt előirányzat végösszege: 86.936
- Intézmények összesen: 550.305
- Központi gazdálkodás: 474.259

A 6. sz. mellékletben

- A szociális ellátások összege: 168.379
- Összesen: 363.540
- Központi gazdálkodás összesen: 474.259

A végösszegek így nem változnak.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az intézményi fenntartásra, felújításra, amit tettem javaslatot, az nincs beépítve a mostani táblázatba.

Ha ez így kerül elfogadásra, 7,2 Mft-tal csökken ott a kiadási oldal, tehát 25 Mft helyett 17,8 Mft. lenne az általam intézményi fenntartásra, felújításra javasolt összeg.

A bizottsági állásfoglalásokat kérem.

S a j t o s János:

Az Inotai Részönkormányzat 9 igen szavazattal a következő módosításokat illetőleg kikötésekkel javasolja elfogadásra:

- A felújítás célú kiadási előirányzatoknál az 5. sz. Napköziotthonos Óvoda esetében a 200 eFt-os költség csak akkor csökkenthető, ha az eredeti terv megoldható a csökkentett összeggel.
- Az 5. sz. Általános Iskola külső vízvezeték-rendszerének és a vizesblokk felújítását 233.315,- Ft-ban javasolta a Polgármester.

Az Inotai Részönkormányzat felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy szíveskedjen megvizsgálni, hogy ebből mi valósítható meg a mai árakon.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Mindkét határozatra az a válaszom, hogy a kitűzött tartalmat megfogalmazó feladat ellátására, vállalására kértünk ajánlatot, és van is már árajánlat, ill. szerződési ajánlat ezekre. Megnyugtatom a Részönkormányzatot: ami feladatot el kell végezni, arra ajánlatunk van. Az a munka lesz elvégezve, amit inotai képviselő-társaimmal megbeszéltünk.

Dr. S z i l á g y i Tibor:

A Környezetvédelmi Bizottság 7 igen szavazattal azt javasolja, hogy 3. sz. mellékletnél azok a felújítások

irányulnak, ill. elmaradásuk esetén az intézmény működése lehetetlenné válik.

A rendelet módosításáta bizottság ezzel együtt 7 igen szavazattal támogatja.

S u r á n y i Pál:

Az Oktatási és Kulturális Bizottság 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadni javasolja a tervezetet, továbbá 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja, hogy a visszaigényelt ÁFA összege a Városi TV-nél maradjon klímaberendezés beszerzésére irányuló fejlesztésre.

D o m o k o s István:

A Beruházási Bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

A n g y a l Péterné:

A Péti Részönkormányzat 6 igen, 1. nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja, hogy a 3. sz. mellékletben a pétfürdői Sugár úti kandelláberek festése, felújítása 1 Mft, a pétfürdői temető kerítésének javítása 2 Mft összeggel szerepeljen.

A többi péti vonatkozású javaslatot változatlan összeggel elfogadja.

A Részönkormányzat 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatja az Oktatási Bizottság ülésén felvetett javaslatot, miszerint a visszaigényelt ÁFA összege maradjon a Városi TV-nél, a tervezett klímaberendezés beszerzésére.

A fenti módosításokkal együtt a részönkormányzat 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztést.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A péti temető kerítésére van itt 1,5 Mft-os, 1,6 és 3,2 Mft-os ajánlat.

Miért ragaszkodik Pétfürdő a 2 Mft-os ajánlathoz?

A másik kérdésem: az 1.138 Eft-os ajánlat kandelláber javításra és festésre a Hősök terére és a Sugár útra vonatkozik. Ha a Hősök terei rendszert tavaly 1,5 Mft-ért felújítottuk, átvette az ÉDÁSZ, fizetjük az általánydíjas karbantartási-felújítási szerződést, akkor a más feladatát, saját költségünkön miért látnánk el?

A n g y a l Péterné:

A részönkormányzati ülésen felvetődött az 1,5 Mft is, a szavazásnál 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a 2 Mft-os összeg került elfogadásra.

F a l u s s y Sándor:

Péten a kandelláberekkel kapcsolatban a festést, javítást és a szabványosítást javasoltuk.

Dr. Baricza Sarolta:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a költségvetési rendelet módosításait.

A felújítások korlátozásait tudomásul veszi, és a Városgazdálkodási Iroda szakembereire bízta a fontossági sorrend felállítását.

Bátor Antal:

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet-módosítást.

Falussy Sándor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

Tránszky László:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság

- 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja, hogy a 3. sz. mellékletbe már a vállalkozások részéről történt felújítási célú árajánlatok kerüljenek be, és legyenek végrehajtva. Kivétel az inotai Öregek Otthona, ami az átvilágítás során még kérdéses.
- 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja, hogy az 1 MFT ÁFA visszaigénylés maradjon a Városi TV-nél a klíma berendezés beszerzésére.

Leszkovszki Tibor:

Kinek van kérdése? Vélemény, észrevétel?

Molnár László:

Az egyik mellékletben, a felújítási előirányzatoknál a végösszeg biankót jelent.

Itt meg kellett volna határozni az összegeket. Így vagy megvalósulnak, vagy nem.

Nem értek egyet azzal, hogy a két péti téma - amely a felújítással, fejlesztéssel kapcsolatos - maradjon el.

A Sugár úton lévő kandelláberek dobozai nyitva vannak, kilógnak a vezetékek, ez így életveszélyes, főleg a gyerekekre nézve. Nem vállalhatjuk a felelősséget egy esetleges tragédiáért.

A másik lényeges téma a temető kerítésének javítása.

Én úgy érzem, ezt nem szabad most újra félre tenni, mert soha nem fog megvalósulni, ha ezt az idén megint kihúzzuk. Áldatlan állapotok vannak ott.

Leszkovszki Tibor

Csak annyit teszek hozzá, hogy a Sugár úti kandelláberek üzemeltetési kötelezettsége a Péti Nitrogénműveké, az sem a miénk.

T r á n s z k y László:

A javaslatban szerepel a péti kandelláberek felújítása, festése.

Az ÉDÁSZ nem veszi át a Nitrogénművek Rt-től így, amilyen állapotban vannak. Mindenképpen egy csökkentett összeget fel kellene vállalni az Önkormányzatnak az életveszély elhárítása érdekében.

Én sem látom tovább halaszthatónak a temető kerítésének felújítását. Nem tudom, hogy polgármester úr hogy fog odaállni a Képviselő-testület döntésének igen megörült, akkor kezét szorongató péti polgárok, főleg az idősek elé, ha most úgy döntünk, hogy ez mégis csak elmarad.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Megmondom, hogy nincs pénz.

T r á n s z k y László:

Ezt mondjuk évek óta. Megértem, hogy nincs pénz. Az átvilágításkor úgy szavaztam, hogy a péti óvoda szűnjön meg, éppen a költségvetés állapota miatt. De hogy három nem intézményi felújításból kettőt kihúzzunk, és mind a kettő péti, nem tudom támogatni.

Szeretném kérni képviselő-társaimat, hogy az évek óta húzott-halasztott kerítés felújítását támogassák.

L e s z k o v s z k i Tibor

A temetőkerítéshez pályázatot írtunk ki, három pályázat bejött.

Tránszky úr, volt egy olyan javaslatod korábban, hogy vegyük meg az anyagot és társadalmi munkában megszervezed a temető kerítésének felújítását.

Fenntartod a javaslatodat?

T r á n s z k y László:

Erre is hajlandó vagyok a kerítés rendbetétele érdekében.

F a l u s s y Sándor:

Nem véletlenül említettem, hogy Péten a kandelláberek szabványosításáról is döntöttünk. A Nitrogénművek a tulajdonos, az önkormányzat fizeti az áramszámlát, de a Nitrogénművek a szabványosításra nem hajlandó.

A környéken lakóktól tudom, hogy a diszkó vendégeinek célpontjai ezek a kandelláberek: sörösüveggel nagy sikerrel célbadobnak a kandelláberekre, és lerúgják az elektromos berendezés fedelét.

Az a kérdés, hogy a mi a Nitrogénművek Rt. tulajdonát képező kandellábereket felújítjuk és az átkerül az ÉDÁSZ-hoz, vagy nem tesszük meg, és tudomásul vesszük, hogy kiszámlázzák az áramdíjat.

Azt kell eldöntenünk, hogy átadjuk-e és attól kezdve az ÉDÁSZ kezelésében lesz, szabványosan, vagy tudomásul vesszük ezt a helyzetet. A Nitrogénművekre hiába várunk.

J á m b o r Attila:

Én megértem a pétéket, de nem értem, hogy miért kell nekünk felvállalni, hogy más tulajdonát közpénzekből felújítsuk, hogy ő pedig majd átadja egy harmadik félnek. Nem értem a logikát.

Pétnek van elég megoldásra váró problémája, amire el lehetne költeni a pénzt.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Falussy képviselő társunk javaslatát jónak tartom.

Az ÉDÁSZ, a Nitrogénművek Rt. és a Városgazdálkodási Irodán dolgozó városi energetikus járja be a rendszert, terveztessük meg, úgy, hogy az ÉDÁSZ átvegye, tegye le a költségbecslését a kiviteli terv alapján a pályázó és utána döntsünk. Becslésem szerint ez a rendszer mai áron 2-2,5 Mft. Tehát vizsgáltsuk meg a feltételeit az ÉDÁSZ tulajdonba kerülésének, készüljön egy árkalkuláció és akkor visszatérünk erre a témára.

Jelzem, Inotán a közvilágítással, hidegvízzel, melegvízzel, szennyvízzel, csapadékvíz-elvezetéssel hasonló gondunk van a Készenléti-lakótelepen.

F a l u s s y Sándor:

Nekem nem ez volt a javaslatom, ezt csak felvetettem.

Jámbor úr felé a megjegyzésem: a VOLÁN-nak is adtunk többmillió forintot ahhoz, hogy meg tudja vásárolni a környezetkímélő motorokat a szabvány teljesítésére, akkor Pétnek miért ne adhatnánk a közvilágítás rendezéséhez?

S a j t o s János:

Akihez tartozik a közvilágítás, annak a kötelessége azt rendben tartani, hogy ne legyen ott baleset. Mi azért adjunk ki most annyi pénzt, mert az ÉDÁSZ csak így veszi át a Nitrogénművektől?! Tegye rendbe. Ez a módja a dolognak.

B á t o r Antal:

Az a javaslatom péti képviselőtársaim felé, hogy inkább a Nitrogénműveknél próbálják elérni, hogy tegyék rendbe a kandellábereket, mert ők az energia-rendszer gazdái.

M o l n á r László:

Szerintem a közvilágítás rendben tartása az Önkormányzat kötelező feladata.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Javasolom, hogy témánként szavazzunk.

A városi TV-nél két dolgról van szó.

Az egyik, hogy az adóberendezéshez - ami egy kisebb szekrénynyi nagyságú.

A másik: már régi, nem ideai feladat a stúdióhelyiségek klímaberendezéssel való felszerelésének problémája. Ez nem függ össze a műsorszórással.

Javasolom, hogy az 1 Mft-ot ne hagyjuk ott, mert nem tudjuk otthagyni.

Aki az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság módosító indítványával egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta.

165/1995. (VI. 29.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalota Városi Televízió számára fejlesztési célra biztosított, ötmillió forint összegből a Televízió által visszaigényelt, egymillió forint összegű általános fogyasztási adót az intézménytől elvonni nem kívánja.

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a fenti összeget a Városi televízió további fejlesztésként klímaberendezés vásárlására felhasználja.

Határidő: A határozat megküldésére: 1995. július 15.
Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Leszkovszki Tibor

Aki egyetért azzal, hogy a péti Sugár út idej felújítási tervben maradjon bent, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 11 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogata el.

Leszkovszki Tibor

Aki egyetért azzal, hogy a péti temető kerítésének felújítására idén kerüljön sor, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

Leszkovszki Tibor

Aki a módosított rendelet-tervezetet elfogaja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
23/1995. (VI. 30.) számú
r e n d e l e t e

A Várpalota Város Önkormányzatának költségvetéséről szóló
4/1995. (II.27.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

Leszkovszki Tibor

Volt egy olyan javaslatom a vita során, hogy szabványosítására kerüljön sor, az ÉDÁSZ részére történő

átadást készítsük elő, készüljön műszaki dokumentációja és árjavaslat, ez kerüljön a testület elé október 30-ig, hogy a jövő évi költségvetésbe beépíthessük.

Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

166/1995. (VI. 29.) számú képviselő-testületi határozat:

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elhatározza, hogy a Pétfürdő városrészi Sugár úti közvilágítási rendszer szabványosításának költségeit - a közvilágítási rendszer Észak-Dunántúli Áramszolgáltató Rt. részére történő átadásának előkészítése érdekében - megvizsgálja.

Felkéri a Polgármestert, hogy az ÉDÁSZ és a Péti Nitrogénművek Rt. közreműködésének kérésével intézkedjék a közvilágítási rendszerrel kapcsolatban elvégzendő munkák felmérése kiviteli terv és árkaulkuláció készítése, valamint árajánlatok kérése iránt.

Felkéri a Polgármestert, hogy a közvilágítási rendszer az előkészítés eredményét a Képviselő-testület további döntésének meghozatala végett 1995. októberi rendes ülése elé terjessze be.

Határidő: 1995. októberi képviselő-testületi ülés
Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

T r á n s z k y László:

Kérem polgármester urat, rendeljen el új szavazást a péti temető kerítése kérdésében.

L e s z k o v s z k i Tibor

Aki egyetért azzal, hogy a péti temető kerítésének felújítása a felújítási tervben maradjon benn, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 11 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

5.) Rendelet-tervezet a helyi népszavazásról és népi kezdeményezésről (141)

L e s z k o v s z k i Tibor

A rendelet-tervezethez az előterjesztői módosításokat kiosztottuk.

(Előterjesztői módosítások a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

P é t e r Istvánné

Mégegy előterjesztői módosítást ismertetnék. A rendelet-tervezet 13. §-ának (3) bekezdését - a 13. § (2) bekezdésének módosulása folytán - elmarad.