

A társadalmi tulajdon elleni bűncselekmények alakulása
a megyében és a rendőrkapitányság területén

Megnevezés		1983. év	1984. év	1985. év	1986. év	1987. év
<u>Társ. tul. elleni</u>						
	Megye	916	852	807	1032	1095
	Város	95	139	141	172	158
<u>Lopás</u>						
	Megye	357	348	341	440	434
	Város	41	50	64	71	66
<u>Társ. tul. %-a</u>						
	Megye	39,1	40,8	42,3	42,6	39,6
	Város	43,2	36,0	45,4	41,3	41,8
<u>Betöréses lopás</u>						
	Megye	303	301	239	338	369
	Város	32	67	48	53	61
<u>Társ. tul. %-a</u>						
	Megye	33,1	35,3	29,6	32,8	33,7
	Város	33,7	48,2	34,0	30,8	38,6
<u>Sikkasztás</u>						
	Megye	61	58	61	61	59
	Város	3	6	6	13	4
<u>Társ. tul. %-a</u>						
	Megye	6,7	6,8	7,6	5,9	5,4
	Város	3,2	4,3	4,3	7,6	2,5
<u>Csalás</u>						
	Megye	52	33	47	38	73
	Város	1	4	9	6	5
<u>Társ. tul. %-a</u>						
	Megye	5,8	3,9	5,8	3,7	6,7
	Város	1,1	2,9	6,4	3,5	3,2
<u>Rablás</u>						
	Megye	-	1	-	-	2
	Város	-	-	-	-	-
<u>Kifosztás</u>						
	Megye	-	-	-	-	1
	Város	-	-	-	-	-
<u>Jármű önkényes elvétele</u>						
	Megye	20	19	10	15	11
	Város	2	-	2	2	-
<u>Társ. tul. %-a</u>						
	Megye	2,2	2,2	1,2	1,5	1,0
	Város	2,1	-	1,4	1,2	-
<u>Vásárlók megkárosítása</u>						
	Megye	1	1	-	1	-
	Város	-	-	-	-	-

A személyi tulajdon elleni bűncselekmények alakulása a
megyében és a rendőrkapitányság területén

Megnevezés		1983.év	1984.év	1985.év	1986.év	1987.év
<u>Személyi tulajdon elleni</u>						
	Megye	1736	1785	1895	2305	2633
	Város	133	220	247	229	316
<u>Lopás</u>						
	Megye	810	977	945	1029	1299
	Város	47	113	108	115	144
<u>Szem. tul. %-a</u>						
	Megye	46,7	54,7	49,9	44,6	49,3
	Város	35,3	51,4	43,7	50,2	45,6
<u>Betöréses lopás</u>						
	Megye	483	487	554	841	812
	Város	47	76	82	82	100
<u>Szem. tul. %-a</u>						
	Megye	27,8	27,3	29,2	36,5	30,8
	Város	35,3	34,5	33,2	35,8	31,7
<u>Sikkasztás</u>						
	Megye	27	19	22	30	30
	Város	2	2	-	1	4
<u>Szem. tul. %-a</u>						
	Megye	1,6	1,1	1,2	1,3	1,1
	Város	1,5	0,9	-	0,4	1,3
<u>Csalás</u>						
	Megye	204	83	153	111	236
	Város	13	16	17	13	33
<u>Szem. tul. %-a</u>						
	Megye	11,8	4,6	8,1	4,8	9,0
	Város	9,8	7,3	6,9	5,7	10,4
<u>Rablás</u>						
	Megye	22	31	19	52	37
	Város	-	1	2	4	2
<u>Szem. tul. %-a</u>						
	Megye	1,3	1,7	1,0	2,3	1,4
	Város	-	0,5	0,8	1,7	0,6
<u>Kifosztás</u>						
	Megye	2	6	4	1	2
	Város	-	1	-	-	-
<u>Jármű önkényes elvétele</u>						
	Megye	116	111	121	150	123
	Város	19	7	30	9	23
<u>Szem. tul. %-a</u>						
	Megye	6,7	6,2	6,4	6,5	4,7
	Város	14,3	3,2	12,1	3,9	7,3
<u>Vásárlók megkárosítása</u>						
	Megye	-	-	2	1	3
	Város	-	-	-	-	-

Ismeretlen tettes ellen indított büntető eljárások
alakulása a megyében és a rendőrkapitányság területén

Megnevezés	1983. év	1984. év	1985. év	1986. év	1987. év
<u>Összes nyomozás kezdeményezés</u>					
Megye	5623	6265	5852	6975	7496
Város	364	602	703	859	871
<u>Ismeretlen tettes ellen</u>					
Megye	2514	3299	2939	3537	3854
Város	185	338	374	432	478
<u>Összes %-a</u>					
Megye	44,7	52,7	50,2	50,7	51,4
Város	50,8	56,1	53,2	50,3	54,9
<u>Társ. tul. lopás</u>					
Megye	241	292	260	351	304
Város	25	33	48	51	74
<u>Ismeretlen %-a</u>					
Megye	9,6	8,9	8,8	9,9	7,9
Város	13,5	9,8	12,8	11,8	15,5
<u>Társ. tul. bet. lopás</u>					
Megye	329	368	279	368	384
Város	31	71	55	50	71
<u>Ismeretlen %-a</u>					
Megye	13,1	11,2	9,5	10,4	10,0
Város	16,8	21,0	14,7	11,6	14,9
<u>Szem. tul. lopás</u>					
Megye	751	1022	1007	1027	1318
Város	38	102	104	132	145
<u>Ismeretlen %-a</u>					
Megye	29,9	31,0	34,3	29,0	34,2
Város	20,5	30,2	27,8	30,6	30,3
<u>Szem. tul. bet. lopás</u>					
Megye	495	587	689	1002	869
Város	43	86	106	124	107
<u>Ismeretlen %-a</u>					
Megye	19,7	17,8	23,4	28,3	22,5
Város	23,2	25,4	28,3	28,7	22,4
<u>Összes szem. társ. tul. lopás, bet. lopás</u>					
Megye	1816	2269	2235	2748	2875
Város	137	292	313	357	397
<u>Ismeretlen %-a</u>					
Megye	72,2	68,8	76,0	77,7	74,6
Város	74,1	86,4	83,7	82,6	83,1

Vagyonelleni bűncselekményekkel okozott kár alakulása /100,- Ft./

Megnevezés		1983. év	1984. év	1985. év	1986. év	1987. év
<u>Összes kár</u>						
	Megye	195.713	239.304	375.273	422.029	837.216
	Város	23.824	28.433	50.417	69.751	259.099
<u>Biztosított kár</u>						
<u>%-ban</u>						
	Megye	16,8	23,6	20,1	17,6	17,5
	Város	21,2	25,6	24,7	10,3	13,7
<u>Társ. tul. kár</u>						
	Megye	124.276	127.622	185.664	235.238	595.020
	Város	20.031	12.773	40.411	54.089	245.422
<u>Bizt. kár %.</u>						
	Megye	18,5	25,6	27,3	17,4	18,0
	Város	21,6	14,7	27,7	7,7	13,0
<u>Állami szektor</u>						
	Megye	91.905	97.459	114.122	171.116	430.946
	Város	12.021	10.372	28.684	40.323	225.744
<u>Bizt. kár %.</u>						
	Megye	20,8	26,0	23,8	15,1	19,3
	Város	22,6	13,0	38,5	4,9	10,5
<u>Szövetkezeti szektor</u>						
	Megye	31.822	28.857	71.327	61.576	149.542
	Város	7.500	1.363	11.727	12.716	19.678
<u>Bizt. kár %.</u>						
	Megye	12,1	25,3	32,9	27,8	14,9
	Város	21,6	39,0	1,2	9,0	41,0
<u>Ipari szektor</u>						
	Megye	23.685	32.444	41.341	41.883	232.850
	Város	6.161	5.721	14.203	15.891	172.197
<u>Bizt. kár %.</u>						
	Megye	31,6	31,7	43,7	19,5	4,5
	Város	23,6	7,8	75,3	7,7	1,4
<u>Mezőgazdasági szektor</u>						
	Megye	31.444	10.447	37.087	40.488	74.628
	Város	6.170	524	6.616	9.487	16.288
<u>Bizt. kár %.</u>						
	Megye	14,1	21,0	41,3	12,6	21,4
	Város	3,3	11,5	1,0	0,2	44,5
<u>Közlekedés</u>						
	Megye	18.624	10.544	15.688	42.433	56.414
	Város	2.318	584	11.314	15.478	36.601
<u>Bizt. kár %.</u>						
	Megye	15,8	5,3	0,7	5,3	45,2
	Város	-	18,5	-	5,4	34,1
<u>Szem. tul. kár</u>						
	Megye	71.437	111.682	189.609	186.791	242.196
	Város	3.793	15.660	10.006	15.662	13.677
<u>Bizt. kár %.</u>						
	Megye	13,8	21,3	13,0	17,9	16,0
	Város	19,2	34,4	12,4	19,4	26,0

I n f o r m á c i ó s j e l e n t é s

1987. évben szervezett társulások tapasztalatairól.

Előadó: Patányi Illés
VTVB. Műszaki Osztály osztályvezetője

Tisztelt Tanácsülés !

1987-ben az ország gazdasági életében bekövetkezett változások hatására városunkban is érezhető pénzügyi zavarok keletkeztek. A város fejlesztésére, fenntartására, üzemeltetésére fordítható összegek abszolút értelemben csökkentek, s ráadásul a jelentős árváltozások hatására pénzünk reálértéke is kisebb lett.

Ilyen módon világossá vált, hogy a tanácsok a rájuk szabott feladatokat nem képesek önállóan megoldani, a feladatok megoldásához nyitottabb várospolitikával a lakosság és a gazdálkodó szervezetek erejét az eddigieknél fokozottabb mértékben be kell vonni !

Röviden ezen gondolatok hatására került sor az elmúlt évben közműtársulások szervezésére. Az alapgondolat az volt, hogy a szervezett közmű építés költségeit közösen viselje az érintett lakosság és a Városi Tanács oly módon, hogy a körzet döntsön arról, hajlandó-e résztvenni a munkában másszóval, hogy megvalósuljon-e a beruházás. Megpróbáltunk szakítani a jogszabályok adta lehetőséggel, mely országos gyakorlat is, miszerint az elkészült út, vagy csatorna után közműfejlesztési hozzájárulás fizetésére kötelezzük az érintetteket.

Általános tapasztalatunk az, hogy szennyvízcsatorna építésre a legkönnyebb mozgósítani a lakosságot. Tehát ez az a közműfajta, amely hiánya a legtöbb gondot okozza az állampolgárnak, ezért a legmagasabb szervezettséggel valósulhatott meg a beruházás a lakossági befizetések határidőre történő teljesítése mellett.

Kiemelésre méltó, hogy a lakossági, és tanácsai költséghányad számításának alapját a kivitelezői kollaudált árajánlat képezte, s ez lehetővé tette a vállalt költségek állandó szinten tartását. Meg kell jegyezni azonban, hogy a tanácsai költségvetést terhelő kiadások az eredeti koncepciótól eltérően így is magasabbak, hiszen a kiviteli ~~terv~~ elkészítésének és a Thököly utca helyreállításának költségei nem képezték a társulás tárgyát.

Ettől sajnos lényegesen eltérően valósul meg a loncsosi úttársulás. Egyrészt volumenében is nagyobb és összetettebb feladat, másrészt alapvető eltérés az, hogy a tervezői költségvetésben szerepeltetett ráfordítások jelentős csökkentése érdekében nagy arányú társadalmi munka bevonására számítottunk. Az ily módon csökkentett költségvetés képezte a lakossági és tanácsai teherviselés számításának alapját. Tekintettel arra, hogy a tervezett társadalmi munka - csak a saját kerítések kisajátítási vonalra történő áthelyezésében, illetve néhány helyen a beruházás terhére adott anyagból támfal építésben nyilvánult meg - a lakosság erejét meghaladta, az eredeti költségvetésben meghatározott áron kellett a beruházást állami kivitelezőkkel folytatni, mert ellenkező

esetben a kezdeményezés kudarcát könyvelhettük volna el.
/Meg kell jegyezni, hogy napjainkban egyre nehezebb lesz
állampolgárokat társadalmi munkavégzésre bevonni, mivel
a családok anyagi gondjai növekedtek./

Ez természetesen a tervezett költségeket lényegesen meg-
haladta, mely költségnövekedés nagyrészt más városrészeken
az útkezelői feladatok elmaradását vont maga után.

Meg kell állapítanunk azt is, hogy a területrendezési tervek
készíttetésével nagyobb előrelátással kell eljárunk, mint
az elmúlt időszakban, illetve a nyomvonal jellegű közművek
elhelyezésének engedélyezésénél körültekintőbb munkára van
szükség annak érdekében, hogy egy-egy utépitést ne terheljen
jelentős közműáthelyezési költség!

Összefoglalva az elmúlt év társulásainak szervezéséből
levonhatjuk az alábbi tanulságokat !

- 1./ Célszerű a megvalósításra tervezett feladatokat kisebb
egységekre bontani.
- 2./ A költségek számításának alapját a tényleges bekerülési
költség képezze.
- 3./ A beruházást csak a lakossági hozzájárulás befizetését
követően szabad megkezdeni.
- 4./ Lakossági társadalmi munkát csak a személyes érdekeltség
határáig /kerítés áthelyezés, kapubejáró építés, járdaépítés stb./
szabad tervezni.
- 5./ A társulások előkészítésére nagyobb hangsúlyt kell fektetni,
több időt kell biztosítani, az előkészítés költségeit az
előkészítés idejére biztosítani kell.

V á r p a l o t a , 1988. 03.17.


Patányi Illés
Patányi Illés
osztályvezető

Városi Tanács Elnökétől
8101 Várpalota, Táncsics M.u. 1.

E l ő t e r j e s z t é s

a Városi Tanács 1988. március 25.-i ülésére.

Tárgy: Beszámoló a két tanácsülés között végzett munkáról.

Előadó: C s ő v á r i János tanácselnök

A jelentést összeállító: VTVB Szervezési és Jegi Osztály

tartásokban közreműködő temetkezési dolgozók megfelelő egyenruhájával teremtse meg a gyászszertartások illő és elvárható színvonalát.

II.

A Városi Tanács tisztségviselőinek tárgyalásai munkalátogatásai

- A Városi Tanács tisztségviselői tárgyalást folytattak Dr. Francia Ferencsel a Megyei Tanács VB Terv Osztály vezetőjével a tanácsi lakásépítés finanszírozási kérdéseiről.
- A tanácselnök fogadta Hegyeshalmi Lászlót a veszprémi Petőfi Színház igazgatóját. A megbeszélésen a színházi élet aktuális kérdéseiről volt szó.
- A tanácselnök és a tanácselnök-helyettes látogatást tett a Veszprémi Városi Televíziónál a szervezet és a működés tanulmányozása céljából.
- A tisztségviselők Dr. Piri Ida megyei főorvos asszonnnyal a kórház építés szakmai kérdéseiről folytattak megbeszélést.
- A kórházépítés pénzügyi fedezetének biztosítása érdekében a tanácselnök megbeszélést folytatott az AGROBANK Rt. igazgatójával.
- A Városi Tanács elnöke résztvett a Péti Nitrogénművek munkásgyűlésén, ahol bejelentették a Vállalat szanálásának megkezdését és azt, hogy a Városi Pártbizottság, a Városi Tanács, a Szakszervezetek Városi Bizottsága és a Péti Nitrogénművek részvételével egy Operatív Bizottság alakult. A Bizottság feladata a szanálás során esetlegesen keletkező munkaerőproblémák megelőzése illetve megoldása.
- A tanácselnök fogadta Rosos György elvtársat a Sütőipari Vállalat ujonnan kinevezett igazgatóját.
- A tisztségviselők megbeszélést folytattak Szokoli Istvánal a Művelt Nép Könyvterjesztő Vállalat Veszprém megyei igazgatójával.

- A tanácselnök és tanácselnök-helyettes a negyedév során megbeszélést folytatott Balogh Zsigmond elvtárssal a Megyei Tanács általános elnökhelyettesével, valamint Forintos Erzsébet elvtársnővel a Megyei Tanács VB Pénzügyi Osztálya vezetőjével a várost érintő fejlesztési kérdésekben.
- A Városi Tanács elnöke fogadta Wolfsberg város (Ausztria) küldöttségét, akik meghívólevelet nyújtottak át az ez év júliusában megrendezésre kerülő népművészeti napokra. A meghívásnak a Városi Tanács vezetése eleget tesz. A népművészeti napokon a város egyik kórusa is részt vesz.

III.

A VTVB Pénzügyi- Terv és Munkaügyi Osztályát érintő aktuális kérdések

A zeneiskola kialakítása a tervezettnél gyorsabb ütemben halad. A belső átalakítás elkészült, a régi léposóház lebontásra került. Az új lépcsőházat alapozzák, néhány tanterembe új nyílászárókat építettek. Jelenleg végzik az oromfal javítását. A munka folyamatosan halad, megfelelő létszámmal.

A kórházépítés pályázati felhívására 4 vállalat jelentkezett a kivitelezéshez:

Alba Regia Építőipari Vállalat Székesfehérvár

Tanácsai Építőipari Vállalat Veszprém

BUDOSTÁL (Bengyel építőipari vállalat)

KIJSZER Budapest

A tervezést jelenleg leállítottuk, a célból, hogy a versenytárgyalás nyertese által épített technológiára készüljön el a kiviteli terv.

Az adócsoport valamennyi adóalany részére tájékoztatót küldött az első félévre esedékes adófizetési kötelezettségéről. Naponta átlagosan 50-100 ügyfél kereste fel osztályunkat, zömében a településfejlesztési hozzájárulás miatt. Sajnos igen kedvezőtlenek a tapasztalataink.

1988. március 1-él a pénzügyi- terv- és munkaügyi osztály átszervezésre került. Az átszervezést indokolta, hogy 1986-tól egységes pénzalappal és 1988. január 1-től egy számlával rendelkezik a Városi Tanács, így a gazdálkodás valamennyi momentuma igen összehangolt munkamenetet igényel. Ehhez hozzájárulnak személyi gondok is, - 1988. március 1-től a költségvetési csoporttól 3 fő eltávozott.

A korábban önállóan működő költségvetési valamint tervcsoport összevonásra került, költségvetési és tervcsoporttá. Vezetője Bátor Antalné.

Az összevont csoport létszáma 7 fő.

Ugyanakkor e szervezeti összevonásból indokolt volt kiemelni tevékenységénél fogva a munkaügyet és az intézményi ellenőrzést. Csoportszervezet nélkül közvetlenül az osztályvezető irányítása alá tartoznak március 1-i időponttal ezek a feladatok.

A Városi Tanács Dolgozók Lakásépítési Alapja felosztásra került. A rendelkezésre álló 1,5 mFt-ra 55 pályázat érkezett be, 5 mFt igényelt összeggel. A képzett alapp 500 eFt-tal kiegészítésre került az 1987. évi pénzmaradvány terhére, így jelenleg már 2 mFt. került felosztásra.

Támogatásban részesült 32 fő 30-100 Ft közötti összegekkel, az alábbiak szerint:

- egészségügyi ágazatban dolgozók 10 fő
- oktatási ágazatban dolgozók 16 fő
- tanácsi dolgozó 6 fő

A pályázók közül 10 elutasításra került, mivel a jelenlegi lakáshelyzetük megoldott, 4 fő kérelme szociális helyzetük alapján a városi hitelkeret terhére megoldást nyert. További 9 fő kérelmének elbírálását 1989. évre tettük át, mivel építkezésük az év második felében kezdődik el.

J o g s z a b á l y i s m e r t e t é s

87/1987. (XII.30.)MT.számú rendelet a Munka Törvénykönyve végrehajtásáról szóló 48/1979. (XII.11.)MT.számú rendelet módosításáról. (Magyar Közlöny 1987. évi 66.szám.)