

T ö r z s ö k Károly:

Ezek a bekezdés alatt felsorolt esetek azok, melyek az alapítvány közérthetőségét alátámasztják, ezért ezeket fel kell sorolni. Ez ugyan a kuratóriumot is befolyásolja, de nem csak ezt lehet támogatni.

C s i s z á r Ernő:

Azt a bekezdést, mely a kiemelkedő nyelvi eredményre hivatkozik, javaslom benthagyni, mivel erre hivatkozva lehet majd pénzt szereznünk az alapítvány számára.

F a r k a s László:

Ha bentmarad ez a meghatározás (nyelvi), akkor a többi réteget nem támogatjuk?

L e s z k o v s z k i Tibor:

De igen. Az Oktatási Bizottság javasolta a plusz bekezdést, mely minden területet magában foglal: "kiemelkedő tanulmányi eredmény..."

L e n g y e l Csaba:

Tudunk-e arról, hogy valóban lesz támogatónk?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Mivel még nincs meghírdetve, ezért még ilyen szándékról nem tudunk.

L e n g y e l Csaba:

Helyesen tesszük-e, ha a későbbiekben a törzstőke biztosítását a saját zsebünkből akarjuk megoldani, s nem különböző adományokból fog gyarapodni?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Hosszútávú elkötelezettséget nem vállalhatunk, de több bizottság is felvetette már, hogy ezt jövőre is biztosítsuk. A kuratórium az összes feltételezett személyt felkeresi, hogy gyarapítsa vagyonát, viszont azzal is számolni kell, hogy ha nem támogatják, akkor kevés lesz a bevétel. Úgy gondolom azonban, hogy ennek az alapítványnak az aktualitása állandó.

Megfelelő propagandát kell kifejteni ennek érdekében.

M a d a r a s    Annamária:

Az alapítvány tervezetét megküldtük az oktatási intézményeknek is, melyek e célra különböző bevételes rendezvényeket terveznek. Már több ajánlás is történt ez ügyben.

L e s z k o v s z k i    Tibor:

Ha több kérdés, hozzászólás nincs, a módosításokat szavazásra teszem fel.

Aki az alapítvány nevére az a.) variációt választja, kérem szavazzon:

**A Képviselő-testület az alapítvány nevére egyhangúlag Várpalotai Tehetségekért Alapítvány-t javasolja.**

Aki az alapítvány vagyonára az 1/b. pontot javasolja, kérem szavazzon:

**A Képviselő-testület az alapítvány vagyonára egyhangúlag az 1/b. variációt javasolja.**

Aki az alapítvány vagyonára a 2.pont b. variációját javasolja, kérem szavazzon:

**A Képviselő-testület az alapítvány vagyonára egyhangúlag a 2/b. variációt javasolja.**

Aki egyetért Pétfürdő Részönkormányzatának azzal a javaslatával, hogy "Az alapítvány célja" felsorolásból a **nyelvi** szó kerüljön elhagyásra, s helyette a **tanulmányi** szó kerüljön be, kérem szavazzon:

**A Képviselő-testület a javaslatot 3 igen szavazattal, 21 ellenszavazattal az alapítvány céljai felsorolás 2. bekezdésében a "nyelvi" szó elhagyását, helyette "tanulmányi" szó beírását - elvetette.**

Aki egyetért az Oktatási Bizottság javaslatával, miszerint az eredeti szövegrész maradjon, s egy új bekezdést írjunk a végére, kérem szavazzon:

**A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal javasolja "Az alapítvány célja" támogatandó felsorolásának változatlanul hagyását azzal, hogy egy új bekezdéssel egészítse ki az:**

**"- kiemelkedő tanulmányi eredményt elért fiatalok hazai, vagy külföldi főiskolai oktatása."**

Aki egyetért a Péti Részönkormányzat javaslatával, hogy a 3. oldal első bekezdése a szakmai szóval egészüljön ki, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett a 3. oldal első bekezdését a következők szerint javasolja kiegészíteni:

"- kiemelkedő képességekkel rendelkező szakmai mesterjelöltek külföldi tanulmányutakon való részvétele,"

Aki egyetért az Oktatási Bizottság javaslatával, hogy "Az alapítvány célja" felsorolás utolsó bekezdését elhagyjuk, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 5 tartózkodás mellett javasolja a felsorolás utolsó bekezdésének törlését.

Aki egyetért Jegyző úr javaslatával, hogy a személyek megnevezése után - a későbbiekben... szövegrészt zárójelezzük, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett javasolja "Az alapítvány kezelő és képviselő szerve" cím 2.) pontjában a gondolatjel utáni részt (" - a későbbiekben...") zárójelezni.

Aki egyetért az Oktatási Bizottság javaslatával, hogy a tagok felsorolásánál a 3. pontban Mészáros Imre grafikusművészt válasszuk, azt kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a kuratórium tagjának Mészáros Imre grafikusművészt javasolja.

Aki egyetért azzal, hogy a 13. pont első mondatát és évenkénti gyarapításáról szavakkal kiegészítsük, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a 13. pont első mondatának bővítését a következők szerint:

"A kuratórium gondoskodik az alaptőke (törzstőke) biztonságos és magas hozamú befektetéséről, a vagyon őrzéséről és évenkénti gyarapításáról."

Aki egyetért a Péti Részönkormányzat és az Oktatási Bizottság javaslatával, hogy "Az alapítvány kezelő és képviselő szerve" felsorolás 6. pontjában a szöveget módosítsuk, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal javasolja, hogy "Az alapítvány kezelő és képviselő szerve" tagjai felsorolásánál a 6. pont a következők szerint módosuljon:

"6. Várkonyiné Szolnoki Mária tanár, gimnáziumigazgató, - a későbbiekben a városban működő oktatási intézmények vezetői által választott oktatási szakember,"

Aki egyetért Lengyel Csaba képviselő javaslatával, azaz hogy a "különösképpen támogatandó" szövegrésztől hagyjuk ki a szöveget, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 21 tartózkodás mellett a javaslatot elvetette.

Aki az elhangzott módosításokkal elfogadja a tervezetet, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

170 /1993.(VIII.31.) számú Képviselő-testületi határozat:

---

A Képviselő-testület abból a célból, hogy azokat a várapalotai állandó lakos középiskolai és felsőfokú tanulmányokat folytatni akaró, vagy folytató fiatalokat támogatásra érdemes törekvéseikben segíthesse, akik kiemelkedő adottságokkal és képességekkel rendelkeznek, de anyagi háttér hiányában ezeket továbbfejleszteni nem tudják, létrehozza a határozat mellékletét képező alapító okirat szerint a  
**VARPALOTAI TEHETSÉGEKÉRT ALAPÍTVÁNY-t.**

Felhívja a Polgármestert, hogy az alapítvány bírósági nyilvántartásba vétele, illetőleg az OTP Várapalotai Fiókjánál nyitandó számlája tárgyában haladéktalanul járjon el.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester  
 Határidő: azonnal

Aki az alapító okiratot a módosításokkal elfogadja, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alapító okiratot elfogadta.

(Alapító okirat a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

3/3.) Javaslat első és második világháborús, illetve 1956-  
os emlékmű beruházása előkészületeinek folytatására (159)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérem a Városrendezési Bizottság véleményét.

L a n c z m a n n József:

A Városrendezési Bizottság 4 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett - többségi javaslattal - a jelenlegi szovjet katonai sírok helyére javasolja az emlékmű elhelyezését.  
5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett egy emlékmű elhelyezését javasolja.  
Arra a kérdésre, hogy ez milyen legyen, érdemi döntés nem született. (3 alternatívát választottunk).  
5 igen szavazatot kapott Gáti Gábor haranglábát ábrázoló alkotása, míg 2 igen szavazatot, 1 ellenszavazatot Dienes Attila: Imádkozó című emlékműve.  
Arra a kérdésre, hogy újabb kiírást adjunk-e, 3 igen szavazatot, 2 ellenszavazatot és 1 tartózkodást adott a bizottság.

C s ő v á r i János:

Az Oktatási Bizottságnál az összevonás lehetősége elvetésre került. Két emlékmű felállítását javasolja: egy világháborús és egy 1956-os emlékműét.  
5 igen szavazattal, 2 tartózkodással a volt szovjet katonák sírkertjének áttelepítése után Dienes Attila: Imádkozó című művét javasoljuk felállítani. Ez lenne a világháborús emlékmű, míg az 1956-os emlékműnek javasoljuk a nyerskőlábak közötti harangot. Fontos volt, hogy ésszerű kompromisszumot kössünk.  
7 igen szavazattal 1994. évre tűztük ki a világháborús emlékmű megvalósításának határidejét. Az 1956-os emlékművel kapcsolatban felkértük az MDF szervezetet, hogy konzultáljunk, hogy az 56-os téren meglévő talapzatra a kopjafát ideiglenes jelleggel állítsuk fel, majd véglegesen ide kerüljön a harangláb. (Megítélésünk szerint ez most sok pénzbe kerülne.)

Dr. B u z á s i István:

Véleményünk szerint nem láthatjuk át teljes mértékben az egész problémát, ezért döntés nélkül a Városrendezési, illetve az Oktatási Bizottság hatáskörébe utaltuk át a kérdés megoldását.

A n g y a l Péterné:

Pétfürdő Részönkormányzata ebben nem foglalt állást, viszont van Pétfürdőnek egy világháborús emlékműve, melynek alapkövét már leraktuk, ezért kérjük, hogy ennek felállításához 350 eFt-ot a második félévben a Képviselő-testület biztosítani szíveskedjen.

P a p p Gyula:

Inota Részönkormányzata nem tartja lehetségesnek ilyen nagy összegű emlékművek felállítását a jelenlegi gazdasági helyzetben.

C s ő v á r i János:

Nem említettem, de szó volt a Kulturális Bizottság ülésén a péti emlékmű ügyéről is. Természetesen ezt is meg kellene valósítani kettős finanszírozással: a testület hozzájárulása mellett helyi adományok igénybevételével.

V á m o s i János:

Egyetértek a Kulturális Bizottság véleményével. El kellene kezdeni egy tartozást pótolni, hogy egy műalkotást el tudjunk helyezni. A hely kiválasztása az, amitől félek. Akikkel beszéltem, sokan mondják, hogy a vár képét az emlékmű elhelyezése veszélyeztetné. Ezért szeretném tudni, mekkora lenne ez a szobor? Egyébként én is javaslom.

M a d a r a s Annamária:

A művész ember nagyságúnak mondta. Az ember nagyság másfélszeres méretet jelent a szobroknál.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az én meglátásom szerint nem veszélyezteti a kilátást a vár felé ez a nagyságú emlékmű.

D o m o k o s István:

Várpalota legnagyobb muzeális értéke a vár. Előtte régen - mint ezt a fényképek is mutatják - nem volt semmi. Az 50-es években a bal oldalára került egy szovjet szobor, mely rontotta a látképet. A 60-as években a másik oldalára tettünk egy obeliszket, mely szintén rontotta a látképet.

(Megjegyzem a közvilágítás lámpái is rontják a képet, melyet idővel áthelyeztetek, hogy ez se legyen akadály.)

Én kérem, hogy a vár elé ne tegyék az emlékművet. Úgy érzem, nem ide való. Van egyéb helyünk, ahova el lehetne helyezni, pl. a parkba.

C s ő v á r i János:

Ezt a problémát Alpolgármester úr már a bizottsági ülésünkön is elmondta. Valóban a képeken látható, hogy ide nem illők ezek a szobrok. Ennek tudatában hozta meg állásfoglalását a Kulturális Bizottság, hogy a szovjet sírkertbe kerüljön az emlékmű, mivel ez esetben ez a probléma nem merül fel. Ez forgalmas, de diszkrét hely, csendes, zöld fákkal, bokrokkal van körülvéve. Ez a szobor nagy téren elképzelhetetlen lenne. A második világháborúban a legnagyobb veszteség már nem a katonaságot, hanem a civil lakosságot, a nőket, gyermekeket érte, ezért gondoltuk ide az Imádkozó című szobrot, mely ezt legjobban jelképezi.

L u k á t s András:

(Csak megjegyezném, hogy el fog nőiesedni a tér, mivel már van két női szobor itt elhelyezve.)

C s i s z á r Ernő:

Én sem javaslom a szobornak a vár elé helyezését. A vár az mindenkor a vidámság helye, ezért inkább a vár mögé tenném én is a szobrot.

L e n g y e l Csaba:

Én nagy szoborimádó vagyok, de nekem egyik beérkezett pályamű sem tetszik.

Nem volt valami elsőprő sikere ezeknek a műveknek.

Emlékműnek nem egy másfél millió Ft-os szobrot tudnék elképzelni, ezért javaslom vegyék le a napirendünkről. Esetleg a kopjafás, olcsó megoldást ajánlom.

A szobor legyen esztétikus, ne pedig absztrakt. Most ne támogassuk egyiket se, hanem inkább még gondolkodjunk ezen a témán.

L u k á t s András:

Lehet, hogy a testületnek más az ízlése, mint azoknak, akik megnézték a kiállítást, de ezt is figyelembe kellene venni.



S a j t o s János:

Egyetértek Lengyel Csaba képviselővel abban, hogy az anyagi helyzetünk olyan, hogy lassan már a munkanélküli segélyt sem tudjuk fizetni, ezért szobrok felállítására ne fordítsunk pénzt. A vár előtti elhelyezését szintén nem javaslom.

B á t o r Antal:

Akinek nincs hozzátartozója az elhunytak között, az ne is nyilatkozzon.

Minden település felállított már egy háborús emlékművet. Tudomásul kell venni, hogy ezzel tartozunk az elhunytak emlékének.

A hellyel kapcsolatban: célszerű, ha nem a katonai síroknál lesz elhelyezve, mivel a vár elejét nem kellene ilyen-nyel színezní. Célszerű lenne ott elhelyezni, ahol a talapzata már el van helyezve. Az emlékművet a Thúri György téren kellene felállítani - egy monumentálisat, - mert ez őseink megbecsülését jelenti. Ebben több generáció fog gyönyörködni. Komolyabb kivitelű kell, gyűjtést kell rá rendezni ha erőnket felülmúlja. Biztosan erre is lesznek adományozók. Ezen nem szabad a pénzzel takarékoskodni.

C z i f r a László:

Szerintem is ezt minél előbb meg kell valósítani. Sokkal kisebb községek rendezték már ezt a kérdést. Ez a város érdekeit szolgálja. Ne a sportköröket támogassuk, hanem a várost szépítsük.

V e i s z h a u p t Sándor:

Mindig nehéz gazdasági helyzetben voltunk. Javaslatom az, hogy hozzunk létre egy városi emlékparkot Várpalotán a vár mögötti részen. Ez később várkert elnevezést kaphatná. Ebben állítsunk fel két olyan emlékművet - monumentálisra gondoltam - (az egyik sötét tónusú legyen: ez lenne a világháború áldozatainak, a másik világosabb, mely a progresszióra emlékeztetne). A két emlékmű egymással szemben helyezkedne el, középen lehetne a gyülekezőhely, melyet körben szépen lehetne parkosítani. Az az előnye meglenne, hogy nem csak ez a két emlékmű lehetne itt, hanem a város nevezetesebb embereinek névtábláit is el lehetne itt helyezni. Ezt kb 50-60 millió Ft-ból 3-4 év alatt - a felújítási költségekből e célra elkülönített összegből - meg lehetne valósítani.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kinek van még kérdése, észrevétele?



L e n g y e l    Csaba:

---

Nagyon kell figyelni arra, hogy a szobor olyan legyen, mely esztétikus, s emeli a tér színvonalát. Már jó pár éve várunk, hogy kegyeleti helyet keressünk, de ha kell, hát várjunk inkább még, de ne siessük el a döntést csak azért, hogy más városokat megelőzzünk.

S a j t o s    János:

---

Nem tudom melyik a fontosabb: hogy munkahelyet teremtsünk és enni adjunk az embereknek, vagy hogy emlékműveket állítsunk.

L e s z k o v s z k i    Tibor:

---

Az tehát a kérdés, hogy most ne foglalkozzunk vele, mert nem aktuális, vagy hogy aktuális, de akkor hova helyezzük.

B á t o r    Antal:

---

Egyetértek Lengyel Csaba képviselővel abban, hogy nem szabad elkapkodni a döntést, viszont sokáig húzni sem szabad. Javaslatom: egyenlőre Seregi József negatív keresztjének az elhelyezése lenne, majd később, ha az anyagi helyzetünk lehetővé teszi, akkor a bronz harang felállítására is sor kerülhetne.

Éppen ezért ennek a két műnek az elhelyezését javaslom.

L e s z k o v s z k i    Tibor:

---

Megkérdezem a Képviselő Urakat, ki szavaz amellett, hogy az emlékművek és a helyszín kérdéséről még most döntsünk?

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 21 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja, hogy most döntsünk az emlékművek kérdésében.

L e s z k o v s z k i    Tibor:

---

Felmerült kérdéseink:

Egy, vagy két emlékmű legyen?

Ki az, aki egy közös emlékmű felállítására szavaz?

A Képviselő-testület 2 igen szavazattal, 22 tartózkodás mellett ezt a javaslatot elvetette.

Ki az, aki két emlékmű felállítását javasolja? (Világháborús és 1956-os emlékműét.)

A két emlékműhöz két emlékhely megjelölését javasolja? Az emlékmű a vár előtti - jelenleg szovjet sírkert legyen, vagy a vár mögött a Thúri György téren?

Melyik két emlékművet válasszuk?

Aki egyetért azzal, hogy a II. világháborús emlékmű a vár előtt a volt szovjet sírkertben legyen elhelyezve, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 21 tartózkodás mellett az emlékmű szovjet sírkertben való elhelyezését elvetette.

Aki egyetért azzal, hogy az emlékmű a vár mögött a Thúri György téren legyen elhelyezve, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 7 tartózkodás mellett az emlékművet a Thúri György téren javasolja elhelyezni.

(Miskolczi Ferenc 12.53 órakor elment: 23 fő)

B á t o r    Antal:

Javaslom, hogy a negatív kereszt és a bronz harang emlékmű felállítását fogadjuk el egyenlőre. Mindkét művésszel egyeztessünk a díj és elhelyezés kérdésében, s utána térjünk vissza ismételten a döntésre.

Meg kellene kérdezni a művésztől, hogy módosítást nem lehetne-e kérni a haranglábnál: a táblára rá lehetne iratni, hogy "1956-os emlékmű..." stb, hogy jobban kifejezze a valódi jelképet.

L e s z k o v s z k i    Tibor:

Ezek szerint az a javaslatod, hogy a lektorátussal mindkettő megvalósítási lehetőségét vizsgáltsuk meg, s amelyikre javaslatot kapunk - háborús emlékműnek -, azt majd a későbbiekben fogadjuk el.

F a r k a s    László:

Seregi József emlékműve tetszik nekem is, helyszínnek pedig a volt strand területét tartom ideálisnak.

M á r h o f f e r    György:

Én is egyetértek Farkas László képviselővel. Erre a helyre én eddig nem gondoltam, de ez valóban nagyon jó lenne.

L u k á t s    András:

Azt, hogy ezek az emlékművek hogyan fognak kinézni a Thúri György téren, számítógépes animációban is meg lehetne nézni.

**L e s z k o v s z k i Tibor:**

---

Bátor Antal javaslata, hogy a Thúri György téren történő elhelyezését a két emlékműnek vizsgáltsuk meg, s októberi ülésünkön erről a kérdéstről ismételten tárgyaljunk. A megvalósítás határidejére a javaslat 1994. év volt. Véleményem szerint ezen túli határidővel semmiféle vállalást nem szabad tennünk.

Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**171/1993. (VIII.31.) számú Képviselő-testületi határozat:**

---

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a világháborús emlékmű megvalósításának színhelyéül a Thuri-teret jelöli ki.

A beérkezett pályamunkák közül Dienes Gábor: Imádkozó című és Seregi József: kettős sztélé (negatív kereszt) alkotását választotta ki.

Felhívja a Polgármestert, hogy az alkotók és a Képzőművészeti Lektorátus bevonásával vizsgáltsa meg a két mű elhelyezésének lehetőségeit. A szakértői vélemény ismeretében hozza meg a Képviselő-testület a végleges döntést, annak figyelembevételével, hogy az emlékmű végleges megvalósítási határideje: 1994. december 31.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Határidő: szakértői vélemény beszerzésére: 1993. október 30./