

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének

24/1998. (VI.3.) számú

r e n d e l e t e

az állattartásról szóló 14/1995. (V.29.) számú rendelet
módosításáról

A rendelet kihirdetve:

Várpalota, 1998. június 03.

A circular official seal of Várpalota Városi Önkormányzat (Municipality) is visible. The seal contains the text 'VÁRPALOTA VÁROS JEGYZŐSÉGE' and a coat of arms. A handwritten signature is written over the seal.
dr. Fekete Antal János
jegyző

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének

24 /1998. (VI. 3.) számú

r e n d e l e t e

az állattartásról szóló 14/1995. (V. 29.) számú rendelet módosításáról

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. 16. §-ban kapott felhatalmazás alapján az állattartásról szóló 14/1995. (V. 29.) számú helyi önkormányzati rendeletet (a továbbiakban: Átr.) a következők szerint módosítja:

1. §.

Az ÁTR. 2. §. (3) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) A (2) bekezdés b.) pontjában meghatározott darabszámot meghaladó ebet csak a polgármester engedélyével lehet tartani.”

„(5) A kérelem mellé csatolni kell a szomszédos ingatlanok tulajdonosainak (használóinak) külön-külön tett hozzájáruló nyilatkozatait. Nem engedélyezhető az ebtartás, ha a szomszédos ingatlanok tulajdonosai (használói) az ebek tartásához nem járultak hozzá.”

2. §.

Az Átr. 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4.§. Az ebek ürülékét az állattartó, illetve az eb sétáltatója köteles a közterületről haladéktalanul eltávolítani.”

3. §

Az Átr. 10. §. (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. §. (3) Amennyiben a biléta elveszett vagy megrongálódott, az ebtartó köteles ezt a tényt az irodánál 30 napon belül bejelenteni és ezen időn belül ebét új bilétával megjelölni.

4. §.

Az Átr. 11. §. (2)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„11.§. (2) Gazdátlan és kóbor ebnek tekinthető a közterületen szabadon engedett eb is, kivéve e rendelet 1. számú mellékletében meghatározott területeken szabadon engedett ebet.

(3) A befogadott ebet tulajdonosa 14 napon belül - a tartási és egyéb járulékos költségek megfizetése ellenében - válthatja ki."

5. §.

Az Átr. 12. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„12.§. E rendelet alkalmazásában haszonállatnak minősül:

- a.) nagyállat: ló, szamár, öszvér, bivaly, szarvasmarha*
- b.) kisállat: sertés, juh, kecske*
- c.) baromfifélék: tyúk, kacsa, liba, viziszárnyasok, galamb, házinyúl*
- d.) prémes állatok: nutria, pézsma, nyérc, hermelin"*

6. §.

Az Átr. 13. §. (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„13. §. (2) A III. építési övezet egyedi telkein haszonállat - a nagyállatok kivételével tartható.

Az engedély nélkül tartható haszonállatok száma:

- a.) kisállat: - sertés : 10 db, ezen belül 3 koca és annak szaporulata leválasztásig,
- juh, kecske: 60 db*
- b.) baromfifélék: 250 db*
- c.) nem húsevő prémes állat: 50 db"*

7. §.

Az Átr. 14. §. (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„14.§.(1) Az állattartáshoz szükséges melléképületek elhelyezésénél az alábbi védőtávolságot kell figyelembe venni:

	<i>v é d ő t á v o l s á g (m)</i>	
	<i>lakóépülettől</i>	<i>ásott kúttól</i>
<i>a.) nagyállat, kisállat:</i>	<i>15</i>	<i>20</i>
<i>b.) baromfifélék, prémes állat:</i>	<i>10</i>	<i>15 „</i>

8. §.

Az Átr. 15. §. (2) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és kiegészül a következő (10) bekezdéssel:

„15.§. (2)Az állattartó épületeket az Állategészségügyi Szabályzatban előírtaknak megfelelően kell kialakítani.

*(4) Az állattartó köteles elhullott állata tetemének ártalmatlanná tételéről gondoskodni. Az állati tetem az Állategészségügyi Szabályzat 46. §. (1) bekezdésében foglaltakat * kivéve - kizárólag erre a célra rendszeresített hullaemésztő veremben (dögkútban) és az erre a célra rendszeresített konténerben helyezhető el.*

(10)Az állattartó köteles az állatok legelőre ki- és behajtásához felügyeletet biztosítani állatai mellé.”

9. §.

Az Átr. 18/A §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„18.§. A 17. §-ban meghatározott állatok haszonállatoknak, s ezen belül a rendelet 13. §. (2) bekezdésének c.) és d.) pontjában meghatározott állatoknak minősülnek, ha tartásuk jövedelemszerzés célját szolgálja. Ez esetben rájuk e rendelet 13. §. -15.§-ban foglalt szabályokat alkalmazni kell.”

* *Állategészségügyi Szabályzat 46. §. (1) bek.*

„ Eb, macska barombi továbbá három hetesnél fiatalabb szopós bárány, kecskegida, malac, és borjú hulláját az állattartó saját telkén - évente legfeljebb ötven kilogramm tömegig - eláshatja.

10. §.

Az Átr. 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„21.§. (1) Amennyiben az állatartási tevékenység nem felel meg az e rendeletben foglalt előírásoknak, de ezen feltételek egyébként kialakíthatók, a polgármester - határidő kitűzésével - az állattartót a feltételek megteremtésére kötelezi.

(2) Ha az állattartó e rendelet 2.§.(2), 13.§.(2), és 18.§.(2) bekezdésében, illetve a polgármester által kiadott tartási engedélyben meghatározott darabszámot meghaladó állatot tart, a polgármester az állattartást korlátozza, az állattartót az állatok számának csökkentésére (az állatok eltávolítására) kötelezi.

(3) Meg lehet tiltani az állattartást, amennyiben az a szomszédos ingatlanok tulajdonosait (használóit) ingatlanuk rendeltetésszerű használatában nagymértékben zavarja.

(4) Meg kell tiltani az állattartást, ha az állattartó

a.) az (1) és (2) bekezdésben foglalt kötelezettségének határidőre nem tesz eleget,

b.) e rendelet 19. §-ban meghatározott - tartási engedélyhez kötött állatot - engedély nélkül tart,

c.) e rendeletben foglalt szabályok megszegésével egy éven belül két alkalmas szabálysértést követett el és ezért vele szemben intézkedés, illetve büntetés kiszabására került sor.

(5) Amennyiben a polgármester az állattartást megtiltotta, az állattartó köteles saját költségén az állatok eltávolításáról gondoskodni. Amennyiben az állattartó az állatok eltávolításáról nem gondoskodott, úgy a polgármester az állattartó költségére és veszélyére az állatokat eltávolíttatja.”

(6) A polgármester által hozott határozatok ellen a Képviselő-testülethez lehet fellebbezni.”

11. §.

Az Átr. 23. §. (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„23.§. Szabálysértést követ el az, aki e rendelet

a.) 2.§. (2)-(3) bekezdésében,

3.§. (4)-(7) bekezdésében,

4.§-ban,

10.§. (1), (3) bekezdésében

13.§. (2) és (3) bekezdésében,
15.§. (3) - (7) (9) - (10) bekezdésében,
18.§. (2) bekezdésében,
20.§. (1) és (4) bekezdésében
24.§. (5) bekezdésében foglalt előírást,

- b.) 3.§. (1) - (3) bekezdésében,
5.§-ban,
13.§. (1) bekezdésében,
15.§. (1) és (8) bekezdésében foglalt tilalmat megszegi.

12. §.

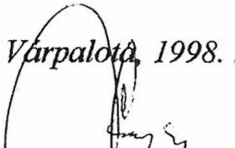
Az Átr. 24. §. (5) bekezdésében a helyébe a következő rendelkezés lép:

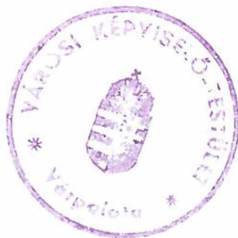
„24.§.(5) Azok az állattartók, akik e rendelet hatályba lépése előtt a III. építési övezet egyedi telkein nagyállatot tartottak, e rendelet hatálybalépését követően állatállományukat nem fejleszthetik tovább és kötelesek legkésőbb 1998. szeptember 30. napjáig bejelentést tenni a polgármesterhez az általuk tartott állatok számáról, fajáról és fajtájáról.”

13. §.

- (1) E rendelet 1998. július 1. napján lép hatályba. Kihirdetéséről a Jegyző a helyben szokásos módon gondoskodik.
- (2) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg az Átr. 2.§. (6) bekezdése, valamint az Átr. 1. számú mellékletében a „Pétfürdő „ címszó alatti része hatályát veszti, a 2. §. (7)-(8) bekezdésének számozása (6)-(7) bekezdésre változik.

Várpalota, 1998. május 28.


Leszkovszki Tibor
polgármester




Dr. Fekete Antal János
jegyző