

**L e s z k o v s z k i Tibor:**

3 bizottság az 50 %-ot már nem éri el arányt javasol, a Lakásügyi Bizottság 30 %-ot. Aki a határozattervezetet az 50 %-os értékkel javasolja elfogadásra, az kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 15 igen szavazat, 6 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**131./1994.(VI.20.) sz. képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az e határozatában kivételként megjelöltekén túlmenően a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló - az 1994. évi VII. törvénnyel módosított - 1993. évi LXXVIII. törvényben meghatározott elővásárlási jog gyakorlásának lehetővé tétele érdekében önkormányzati bérlakásokat és nem lakás céljára szolgáló helyiségeket 1995. március 31-ig értékesítésre nem kíván kijelölni.

A vételi jog bejelentésére törvényben biztosított határidő lejártát követően a rendelkezése alatt maradó bérlakásállomány függvényében fogja meghatározni az elővásárlási jog alapján értékesítendő lakások és nem lakás célú helyiségek körét.

Amennyiben 1995. március 31-ét megelőzően a vételi jog érvényesítése miatt létrejött társasházban az önkormányzati tulajdoni arány az 50 %-ot már nem éri el, a Képviselő-testület - az Önkormányzati Közüzemi Vállalat kezdeményezésére - e határidő előtt is megvizsgálja a lakások értékesítésre történő kijelölésének lehetőségét.

Határidő: 1995. március 31.

Felelős : az Önkormányzati Közüzemi Vállalat igazgatója

6/8. Az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások lakbérének mértéke, a külön szolgáltatások díja, valamint az önkormányzati lakbértámogatás koncepciója

**T ó t h Kálmán:**

Több variációt készítettünk, kidolgoztunk olyan variációt, amikor csak a lakások béréből tartjuk fenn az épületeket, készítettünk olyan variációt, hogy a nem lakások bérléményeiből befolyt összegeket is a lakások üzemeltetésére, karbantartá-

sára, felújítására fordítanánk.  
Több bizottság azt kérte, hogy olyan variációt is dolgozzunk ki, amelyben a lakbér fedezetet nyújt a felújításokra is. Eből is több variációt készítettünk.

15,20 órakor Dr. Buzási István megérkezett, jelen van 22 fő.

**Dr. B u z á s i István:**

A Pénzügyi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal javasolja az előterjesztést elfogadásra, azzal a kiegészítéssel, hogy a lakberek megállapításánál a felújítási költséget is vegyék figyelembe, valamint a bizottság javasolja vizsgálni a várható lakbérintézkedések szociális ellátásra gyakorolt hatását.

**B á t o r Antal:**

Az Ipari Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal az előterjesztést elfogadásra javasolja.

**L a n c z m a n n József:**

A Városrendezési Bizottság 4 igen szavazat, 1 tartózkodás mellett a koncepció alapelveivel egyetért.

**V e i s z h a u p t Sándor:**

A Péti Részönkormányzat egyhangúlag javasolja olyan variáció kidolgozását is, ahol a lakbérekből befolyt bevételek teljes egészében fedezik a lakásokkal kapcsolatos kiadásokat.

**L e n g y e l Csaba:**

A Lakásügyi Bizottság a koncepciót egyhangúlag elviekben elfogadja, vitára érdemesnek tartja. Fontosnak tartottuk, hogy megjelenjenek a tényleges költségek, tehát, hogy mennyibe kerül nekünk felújítás nélkül és felújítással egy lakás fenntartása, de az anyaghoz pótlólag kiosztott táblázat azt hiszem elég jól tájékoztat bennünket erről.

**C z i f r a László:**

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 4 egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a koncepciót azzal, hogy a lakbérrendelet kiadása előtt a szükséges érdekegyeztetést meg kell tartani.

C s ő v á r i János:

Szeretném megkérdezni, hogy a lakbéremelés mikor kerülne bevezetésre?

T ó t h Kálmán:

Július 1-ig tilalom van a lakbéremelésre, de ez már nem tartható, mivel az érdekegyeztetések után a rendelettervezetet a T. Képviselő-testületnek el kell fogadnia és csak ezután lehet bevezetni. Realitása az október 1-től bevezetésre kerülő lakbéremelésnek van.

L e n g y e l Csaba:

Jelenleg a Közüzemi Vállalatnak van-e kötelezettsége az önkormányzati tulajdonú lakóházak felújítására?

T ó t h Kálmán:

Felújítási kötelezettségünk nincs. A lakóházakra annyit kell ráfordítani, amennyi lakbér befolyik, más forrása a lakóházjavításnak nincs.

L e n g y e l Csaba:

Az előbb is mondtam már, hogy bizottságunk lényegesnek tartotta azt, hogy a lakberekben megjelenjenek a tényleges árak. Én úgy látom, hogy ezt az összeget nekünk elő kell teremnünk, mert ha ezeket a házakat nem újítjuk fel, akkor 10-15 év múlva tönkre fognak menni. Egyéni rászorultság alapján legyen kedvezmény, de igenis mindenki tudja meg, hogy valójában mennyibe kerül a lakások, lakóépületek fenntartása, mert sok jogos, de sok jogtalan panasz is érkezik a vállalat felé.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Amennyiben egyéb vélemény nincs, javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek a koncepció elfogadását a bizottságok által javasolt észrevételekkel:

- érdekegyeztetésnek a lebonyolítása - ami egyébként törvényi előírás is - valamint
- egy szociális hatásvizsgálat, mert a lakbéremeléssel egyidejűleg szociális intézkedéseket is végre kell hajtanunk.

Aki a koncepciót ezzel a két kiegészítéssel elfogadja, az kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 19 igen szavazat, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**.132/1994.(VI.20.) sz. képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalotai Önkormányzati Közüzemi Vállalat által beterjesztett, az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások lakbérének mértéke, a külön szolgáltatások díja, valamint az önkormányzati lakbértámogatás koncepcióját elfogadja azzal a kiegészítéssel, hogy a rendelettervezet elkészítését, beterjesztését előzze meg egy széleskörű érdekegyeztetés minden érintett féllel, illetve egy szociális hatásvizsgálat, amely teljeskörűen feltárja a jövőbeli szociális intézkedéseket.

Határidő: az előterjesztés elkészítésére:  
1994. augusztus 31.

Felelős : Tóth Kálmán igazgató

**6/9. A Veszprémi Erdőfelügyelőség ajánlata tájhasznosítási és erdőtelepítési koncepciók terv elkészítésére**

**V e i s z h a u p t Sándor:**

A Péti Részönkormányzat 8 igen szavazattal a határozattervezetet elfogadásra javasolja.

A Képviselő-testület egyhangúlag a következő határozatot hozta:

**.133./1994.(VI.20.) sz. képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Veszprémi Erdőfelügyelőség tájhasznosítási és erdőtelepítési koncepciók terv elkészítésére tett ajánlatát köszönettel elfogadja és Várpalota város közigazgatási területére vonatkozóan felkéri a Veszprémi Erdőfelügyelőséget az FM Erdészeti Hivatal finanszírozásában megvalósuló tájhasznosítási és erdőtelepítési koncepciók terv elkészítésére.

Felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a tervezőket segítő munkatársakat a Polgármesteri Hivatal dolgozói közül jelöljék ki.

Kinyilvánítja a Képviselő-testület azon szándékát, hogy a város egészségesebb lakókörnyezete érdekében erdőtelepítések megvalósítására törekszik, azonban a konkrét erdőtelepítésekről csak a koncepciók terv elkészülte után, a rendelkezésre álló pénzeszközök és az akkori támogatási feltételek ismerete alapján dönthet.

Határidő: a tervezést segítő munkatársak személyéről a tervező értesítésére: 1994. július 15.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester  
Dr. Czeidli István jegyző

Határidő: az elkészült koncepciós terv megtárgyalására: a terv megküldését követő 60 nap

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

6/10. Várpalota, Inota városrész szennyvízcsatornázása,  
Várpalota és Inota szennyvízfőgyűjtő vezetéke

Dr. B u z á s i István:

A Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja elfogadásra mindhárom határozattervezetet.

V e i s z h a u p t Sándor:

A Péti Részönkormányzat 8 igen egyhangú szavazattal mindhárom határozattervezetet elfogadásra javasolja.

A Képviselő-testület 21 igen szavazat, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

134./1994.(VI.20.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 57/1994. (II.25.) számú határozatát a következők szerint módosítja:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete támogatja Várpalota város szennyvízcsatorna hálózatának építési munkáit és a beruházási összeget 446.840 eFt + 111.710 eFt (25 % ÁFA), összesen 558.550 eFt összeggel elfogadja.

Ehhez igényli a 30 %-os céltámogatást 1995. évre 167.565 eFt összeggel. A még szükséges 70 %-os összeget, azaz 390.985 eFt-ot saját forrásból biztosítja.

Felkéri a Polgármestert, hogy a már benyújtott pályázat módosítása ügyében a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felkéri a Jegyzőt, hogy az 1995. évi költségvetés előkészítése során a saját forrás tervezését biztosítsa.

Határidő: a pályázat módosítására: 1994. június 30.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

Határidő: a saját forrás tervezésére: az 1995. évi költségvetés előkészítésének időpontja

Felelős : Dr. Czeidli István jegyző

A Képviselő-testület 21 igen szavazat, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

135./1994.(VI.20.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elhatározza az 59/1993. (III.30.) számú határozatával módosított 38/1993. (II.26.) számú képviselő-testületi határozatával elfogadott Várpalota, Inota városrész szennyvízcsatorna hálózat beruházás kibővítését az SZNY-2, SZNY-3 szakasszal és a II., III. átemelővel. Ennek megfelelően a kibővített beruházás megvalósításához kiegészítő céltámogatást igényel.

A kiegészítő beruházási összeget 23.710 eFt + 5.928 eFt (25 % ÁFA), összesen 29.638 eFt-ban fogadja el, melyhez igényli 1995. évre a 30 %-os céltámogatást 8.891 eFt összeggel. A még szükséges 70 %-os összeget, azaz 20.747 eFt-ot saját forrásból biztosítja.

Felkéri a Polgármestert, hogy a 60/1994. (II.25.) számú képviselő-testületi határozattal e szennyvízcsatorna szakaszokra is főgyűjtő vezetékként 50 %-os céltámogatásra benyújtott pályázat módosításához szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felhívja a Jegyzőt, hogy az 1995. évi költségvetés előkészítése során a saját forrás tervezését biztosítsa.

Határidő: a pályázat módosítására: 1994. június 30.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

Határidő: a saját forrás biztosítására: az 1995. évi költségvetés előkészítésének időpontja.

Felelős : Dr. Czeidli István jegyző

A Képviselő-testület 21 igen szavazat, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

.136./1994. (VI.20.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 38/1993. (II.26.) és az 59/1993. (III.30.) számú képviselő-testületi határozatának a Várpalota, Inota városrész szennyvízcsatorna hálózatának főgyűjtő szakaszára vonatkozó rendelkezéseit, valamint az 58/1994. (II.25.) számú és 60/1994. (II.25.) számú képviselő-testületi határozatait visszavonja és helyettük a következő döntést hozza:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testület támogatja Várpalota város és Várpalota, Inota városrész szennyvíz főgyűjtő vezeték építési munkáit és a beruházási összeget 39.858 eFt + 9.964 eFt, összesen 49.822 eFt-tal elfogadja. Ehhez igényli 1995. évre az 50 %-os céltámogatást 24.911 eFt-os összeggel. A még szükséges 50 %-os összeget, azaz 24.911 eFt-ot saját forrásból biztosítja.

Felkéri a Polgármestert, hogy a már benyújtott pályázat módosítása ügyében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felhívja a Jegyzőt, hogy az 1995. évi költségvetés előkészítése során a saját forrás tervezését biztosítsa.

Határidő: a módosított pályázat benyújtására:  
1994. június 30.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

Határidő: a saját forrás tervezésére: az 1995. évi költségvetés előkészítésének időpontja.

Felelős : Dr. Czeidli István jegyző

6/11. "Óvjuk környezetünket" című pályázati felhívásra érkezett pályázatok elbírálása

Dr. B u z á s i István:

A Pénzügyi bizottsági ülésen elfogadva az előterjesztést, mégis egy ezzel részben ellentétes, részben inkább halasztó érvényű döntés született, ugyanis ezek miatt a költségtényezők miatt veszélyeztetve látja a bizottság a Volán Kft.támogatását - környezetbarát buszok bevezetésére tettünk ígéretet testületi szinten -, ezért a szeptemberi ülésig kérjük az eredményhirdetést elhalasztani. Ezt a bizottság 6 igen szavazat, 1 tartózkodás mellett javasolja a testületnek elfogadásra.

**V e i s z h a u p t Sándor:**

A Péti Részönkormányzat 8 igen szavazattal a határozattervezetet elfogadásra javasolja.

**L e s z k o v s z k i Tibor:**

Visszatérve a Pénzügyi Bizottság állásfoglalására, amikor 1994. évre a helyi tömegközlekedési tarifában egyezkedtünk a Volán Kft-vel, ennek eredményeként olyan testületi állásfoglalás született, hogy az önkormányzat 2,5 millió Ft-tal hozzájárul a környezetvédelmi programhoz, ami motorcserét jelentett a helyijáratú autóbuszokon. A környezetvédelmi motorok valamennyi helyijáratú csuklós autóbuszba felszerelésre kerültek. A 2,5 millió Ft-os támogatást alapvetően a Környezetvédelmi Alapból kívántuk adni, és azt kiegészítve egyéb költségvetési forrásokból.

Na most ez úgy néz ki, hogy csak 400 eFt lett a Környezetvédelmi Alapból erre előirányozva és javasolva a testületnek, és így 2,4 millió Ft-ot kellene egyéb forrásokból előteremteni, ami szerintem csak bankhitel felvételével lehetséges. Ezért tette a Pénzügyi Bizottság a javaslatát, hogy ezt a döntést halasszuk el szeptemberig.

**B á t o r Antal:**

A támogatás odaítélésével kapcsolatban aggályom van. Hol, milyen formában történik a visszaellenőrzés, kontrolálás?

**L e s z k o v s z k i Tibor:**

Ezeket szerződési feltételként kell majd kikötni.

A Környezetvédelmi Bizottság javaslata alapján készült határozattervezethez képest módosító indítványa a Pénzügyi, Ellenőrző és Vagyongazdálkodási Bizottságnak van, aki úgy foglalt állást, hogy a támogatási összegek miatt veszélyeztetve van a Volán Kft. támogatása, ezért a döntést e határozattal kapcsolatban a szeptemberi képviselő-testületi ülésig javasolja elhalasztani.

Aki ezzel a javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 13 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 5 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**137./1994.(VI.20.) sz. képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Környezetvédelmi Bizottság döntését áttekintve úgy



látja, hogy veszélybe került a Volán Kft. támogatása, amelyet a helyi tömegközlekedési tarifa megállapítása során figyelembe vettek. Ezért döntését a Képviselőtestület szeptemberi üléséig elnapolja.

Határidő: a határozat megküldésére: 1994. július 20.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

Dr. Szilágyi Tibor:

Ez a döntés most szerintem nincs összhangban a pályázati kiírással.

Madaras Annamária:

Nem tartom szerencsésnek a döntés elhalasztását, mert a támogatottak közül többen, így a Gyermek- és Ifjúsági Ház mellett működő Speciális Szakiskola is a nyári szünetre kérte a facsemetéket.

Leszkovszki Tibor:

Én az előbb a Szervezeti és Működési Szabályzatunk szerint jártam el, amikor a bizottsági véleményt szavazásra tettem, hogy ezt a döntést napoljuk el szeptemberig, amit a képviselőtestület 13 igen, 4 nem, 5 tartózkodás mellett el is fogadott.

Bátor Antal:

Javaslom, hogy gondoljuk át mégegyszer és inkább vonjuk vissza a határozatunkat, minthogy rosszat fogadjunk el.

Leszkovszki Tibor:

Én úgy érzem, hogy a fásítási program támogatása nem fog csorbát szenvedni akkor sem, ha csak szeptemberben jutnak hozzá a pénzhez az érintettek.

A problémát én inkább a Volán Kft., a Belvárosi Lakásfenntartó Szövetkezet és a Simon Péter autófényező pályázatánál látom.

Bátor Antal:

Javaslom, hogy vonjuk vissza az előző határozatunkat és az eredetit szavazzuk meg.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Javaslom, hogy vonjuk vissza előző határozatunkat és az eredeti határozatot teszem fel szavazásra. Aki ezzel egyetért, az kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 18 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

.138./1994.(VI.20.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az ugyanezen tárgyban hozott - .137./1994.(VI.20.) számú határozatát visszavonja.

A Képviselő-testület az "Óvjuk környezetünket" című pályázati felhívásra beérkezett pályázatok közül a következőket tartja támogatásra érdemesnek, és az Önkormányzati Környezetvédelmi Alap létrehozásáról szóló 17/1993. (VI.4.) számú önkormányzati rendeletben foglaltak alapján - az Önkormányzati Környezetvédelmi Alap 1994. évre rendelkezésre álló összegéből - az alábbi összegű vissza nem térítendő támogatásban részesíti e pályázatok benyújtóit.

1.) "A környezet megóvását, a levegő és a víz védelmét szolgáló beruházások támogatása" című témában:

- Várpalotai Volán Kft. pályázata: 400 eFt,
- Simon Péter autófényező pályázata: 100 eFt,
- Belvárosi Lakásfenntartó Szövetkezet pályázata: 100 eFt.

2.) "Fásítási program támogatása" című témában:

- Várpalotai Önkormányzati Közütemi Vállalat pályázata: 500 eFt,
- Nitrogénművek Rt. pályázata: 100 eFt,
- Pétfürdő Városrészi Önkormányzat pályázata: 100 eFt,
- Gyermek és Ifjúsági Ház és Speciális Szakiskola pályázata: 80 eFt,
- Mártírok úti Óvoda pályázata: 50 eFt,
- Béke Lakásfenntartó Szövetkezet pályázata: 50 eFt,
- Zrínyi Ilona Általános Isk. pályázata: 20 eFt.

3.) "Veszélyes hulladékok kezelése, ártalmatlanítása, megsemmisítése részbeni támogatása" című témában a Képviselő-testület egyik pályázat benyújtóit

sem részesíti támogatásban, mert úgy ítéli meg, hogy a támogatási keret felosztása után annak összege egyik pályázat megvalósításához sem nyújthatna hathatós támogatást. Az e pályázati témára kiírt támogatási összeget az 1.) - 2.) témában osztotta ki.

Felkéri a Képviselő-testület a Polgármestert, hogy a támogatási szerződéseket a támogatásban részesült pályázókkal kösse meg.

Határidő: 1994. július 31.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

6/12. Javaslat a Városi Sportcsarnok alapító okiratának módosítására

C s ő v á r i János:

Az Oktatási Bizottság az előterjesztés elfogadását egyhangúlag támogatja.

V e i s z h a u p t Sándor:

A Péti Részönkormányzat 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Dr. B u z á s i István:

A Pénzügyi Bizottság 9 egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja.

C z i f r a László:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 4 egyhangú szavazással a határozattervezetet elfogadásra javasolja.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

<sup>139</sup>.../1994.(VI.20.) sz. képviselő-testületi határozat:

a) A képviselő-testület a városi sportfeladatok egységes, szabályos és szakszerű végrehajtásának biztosítása érdekében a Szent Imre utca 9. sz. alatti teniszpályát és a Tés, Rákóczi utca 17. sz. alatti Tu-