

129 §-a a következőket mondja az alapellátásról:

"A települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás keretében gondoskodik a körzeti egészségügyi (általános, gyermek-, fogorvosi) és a védőnői ellátásról."

Tehát az alapellátásba nem sorolja a törvény az üzemegészségügyi ellátást, azaz nem kötelező közszolgáltatási feladatok az önkormányzatnak.

Az egészségügyi törvény sem teremt ebben rendet, mert nem alapellátásról szól, hanem az állampolgárok gyógyító-, megelőző ellátásáról. Ebben az értelmezésben tehát az alapellátás szakmai indokait elmondta dr. Nagy igazgató úr, de annak nincs jogi akadálya, hogy az átszervezésnél a szakfőorvos véleménye alapján visszatartsa az üzemegészségügyi ellátást. Utalnék arra, hogy a közeljövőben ebben részletes rendezés várható, ezért szükséges, hogy a döntést a terület jól megfontolja.

Az értelmezés mellett problémát jelent az átszervezés az új intézmény számára, mivel ezzel terheltlen nehézségekkel kell hogy szembenézzon. A kötelező alapellátás keretébe tehát nem sorolható az üzemegészségügyi ellátás. Ez az ellátási forma eddig működött, ezért fenntartása szükségszerű lehet.

Nincs törvényi akadálya annak, hogy ne legyen érintett az üzemegészségügyi szolgálat az átszervezésben.

Dr. Nagy László:

Reagálnék doktornő felvetésére: azért ne történjen meg az átszervezés, mert rossz kondíciókkal rendelkezik, s várható az új törvény, mely még nem ismert. Amennyiben tehát a szakellátásnál maradna, akkor lehetőség lenne a jelenlegi összegeket később megemelni. Erre vonatkozóan azt tudom mondani, hogy ez elképzelhetetlen. A szakellátás finanszírozásában teljesítmény-ellátás működik. Onnan nem lehet átcsoportosítani pénzt - ebben nincs tartalék.

A miniszter tájékoztatása szerint 1994-ben nem kerül sor a munka-egészségügyi törvény megalkotására, egyedül a fogászatok kapcsolatban jelenik meg új elképzelés.

A bevételi forrást úgy terjesztették elő, ami a munkáltatókra nézve működne, tehát a szolgálat létrehozásához a pénzügyi költségeket is tartalmaznia kell. Ezért nem fogadom el azt, hogy majd ha a törvény megjelenik, akkor a pénz is rendeződik. Pétfürdő véleményével kapcsolatban, hogy plusz pénzt nem adnak: ez a plusz költség egy esetben jelenik csak meg, a vezetői pótlék fizetésénél, ugyanis ezt felvállalni nem tudjuk az új intézményvezető megválasztása esetében. Amennyiben az adminisztratív létszámot növelni kívánja a háziorvosi szolgálat, azt csak önkormányzati pénzből teheti meg.

Megítélésünk szerint az intézmény működtetéséhez főleg elegendő. Jogilag megközelítésben eldönteni a kérdést - mint Jegyző úr is mondta, - nem lehet.

Részünkről feltétlen jó lenne egy ütemben megoldani ezt a feladatot. Nem látom lehetőségét annak, hogy a rossz kondíciókat pótolni lehetne a háziorvosi szolgálat rendezésével.

Dr. Szabó Gyula:

Elvileg már döntöttünk ebben a kérdésben, nem egészen úgy, ahogy ez az anyagban szerepel. Ez nem egy jól sikerült rögtönzés. Nem illünk bele ebbe a körbe. Bár az indokok elhangzottak, én mégis azt javaslom, hogy az üzemegészségügy ne legyen része az átszervezésnek. Dr. Surján László miniszter leveléből idézet szerint sem lehet az alapellátás része.

Patonai József:

Külső véleményként szeretném elmondani dr. Rácz Ilona levelére, mely az üzemegészségügyi szolgálat és szakrendelés fenntartását finanszírozás szempontjából a szakellátáshoz sorolja, hogy kétféle döntés lehetséges.

Mindezek mellett azt gondolom, hogy azon az önkormányzat nem tud változtatni, hogy az alanyok elfogytak, az üzemorvosi rendelők fenntartói visszavonulnak, tehát helyet kell találni a szolgálatnak, s a finanszírozás lehetőségei és az ott dolgozók szempontjából az alapellátásban látom ennek jobb lehetőségét. Azt, hogy háziorként is dolgoznak, egyfajta kitérés lehet részükről a későbbiekben. Ha romlik a helyzet, akkor ide vissza tudnak vonulni.

A legjobb szándékkal mondom, hogy minden fenntartás mellett ez az ő érdeküket szolgálja. Pénzügyi szempontból maga az átszervezés nem jelentheti előnyüket, vagy hátrányukat, kivéve az új intézmény bérkülönbözését, melyet javaslok megszavazni. Eddig sokszor láthattuk azt a vitát, ami a műszerezettségben a kórház szűrőjén keresztül történt. Ezzel az önálló intézménykerettel ez közvetlenül találkozik velünk, s az igényeket jobban felül lehet vizsgálni.

Ezek figyelembe vételét kérem a döntés meghozatalában.

Dr. Buzási István:

Az elhangzottak alapján elég nehéz helyzetben vagyunk mi, akik nem vagyunk szakemberek, s döntenünk kell.

Néhány gondolatot a gazdálkodással kapcsolatban szeretnék megjegyezni: szilárd meggyőződésemmel, hogy sokkal többet fog kerülni ez a kettősség az önkormányzatnak, mint az most leván írva. Két önálló gazdálkodó egységet teljesen párhuzamosan futtató tevékenységet kell finanszírozni.

Ha önállóságra törekednek, akkor benyújtják módosító indítványukat, igényeiket különböző műszerekre, s így külön mindegyiknek a műszerezettsége rosszabb lesz, mint együtt volt. Azért, mert hoztak egy törvényt, az nem biztos, hogy jó törvény.

Czifra László:

Nehéz helyzetben vagyunk, hogy nekünk laikusoknak kell ilyen kérdést eldönteni. Az itt helyet foglaló két üzemorvos messze ellene van ennek az átszervezésnek.

Lukáts András 11.40 órakor elment: 22 fő.

Nem hiszem, hogy külön meg kellene nekik magyaráznunk, hogy az átszervezés nekik csak jobb lenne. Az ő véleményüket is tudomásul kell venni és el kell fogadni. Éppen ezért az átszervezés ellen fogok szavazni.

Dr. Nagy László:

Dr. Buzási úrnak szeretném elmondani, hogy a háziorvos által beküldött beteg vizsgálatát - ha külön intézményről van is szó - továbbra is el kell, hogy végezzék. Ami a műszerezettséget illeti: az az önkormányzat hatáskörébe van utalva, tehát ebben sem lesz változás. Czifra úr véleményével kapcsolatban: az a feltételezés él az üzemorvosokban, hogy ha az átszervezés most nem történik meg, később lehetőségük lesz jobb pozíciót kiharcolniuk. Ez téves.

Domokos István:

Speciális helyzetről van szó. A szétválás után is megfelelően biztosítva lesz a szakmai ellátás? Amennyiben az üzemorvosi rendelés az alapellátáshoz kerül, akkor is garantált lesz a további működés?

Dr. Opsitos István:

Az alapellátás sok más területből áll, így szakmai felülvizsgálatra csak az arra felruházott főorvosnak van lehetősége. Egy működőképes egészségügy szakmailag elég garancia kell hogy legyen. Ebből nem veszünk el, a személyek nem változnak. A megyei üzemi főorvos levelét olvasva a Képviselő-testület józan megítélését szeretném kérni. Komolytalannak tartom a szakfőorvos által benyújtott anyagot, amikor szükségtelennek tartja az üzemegészségügyi szakrendelést.

Bátor Antal:

Javasolnám, hogy ezt az anyagot ne tárgyaljuk most, hanem az egészségügyi dolgozók döntsenek ebben a kérdésben, míg valamilyen kompromisszum nem jön létre közöttük. Egy ad-hoc bizottságot kellene létrehozni, s amennyiben többségi vélemény lesz, akkor kerüljön ismét a testület elé döntésre.

Leszkovszki Tibor:

Ebben a kérdésben kötelességünk most dönteni. A vitatott téma az üzemegészségügy helyzete. Lehet, hogy az átszervezést jövőre még 3-4 millió Ft-tal megússzuk, de később ez 10 milliós nagyságrendű önkormányzati kötelezettséggé fog nőni.

A háziorvosok is azt remélik, hogy a rendelkezésre álló pénzük több lesz, de meg kell jegyezni, hogy már most nem elég. A város anyagi helyzete nem teszi lehetővé, hogy a háziorvosok komplett szolgáltatásainak költségeit felvállalja.

Dr. Nagy László:

Mint Jegyző úr mondta, nem szerepel kötelezettségként az üzemegészségügy az önkormányzatnál. Amennyiben a szakellátásnál marad az üzemegészségügy és működésképtelenné válik, úgy a Képviselő-testület elé kerül az ügy, s amennyiben nem tudnak rajta segíteni, abban az esetben meg kell szüntetni.

Dr. Opsitos István:

Elhangzott, hogy hozzunk olyan ad-hoc bizottságot, aki dönteni tud abban, hogy az üzemegészségügy hova kerüljön. Kérem tiszteletben tartani azoknak a több hónapos munkáját, akiké ebben az anyagban megnyilvánul (Dr.Nagy László, Erős Imre és dr.Opsitos István). Ha köztünk megvan az összhang, akkor nem tudom, miért kell ellentéteket gerjeszteni. Amennyiben ez nem fogadható el, úgy kérem, a házi orvosi szolgálat tisztségéből mentsenek fel.

Leszkovszki Tibor:

Ezt az előterjesztést az orvosokkal már megbeszélték, kivéve az üzemegészségügyet.

Csovári János:

Abszolút igazság nincs még a bíróságnál sem. Bátor képviselő-társam javaslata jószándékú, de megvalósíthatatlan. Volt és van olyan kötelezettségünk, hogy döntenünk kell olyan kérdésekben, melyhez nem egészen értünk, de az orvosi véleményeket figyelembe véve vagyunk olyan helyzetben, hogy döntsünk, mert több megvilágításban kiderült, hogy a munkaegészségügyi szolgálat orvosai mitől félnek. Meg kell őket győzni, hogy nem attól kell félniük, ha kikerülnek a kórházi felügyeletből. Világosan elmondták, hogy akkor jár jól az üzemegészségügy, ha az alapellátáshoz kerül, mivel a törvény megváltozása után úgyis ez lesz.

12.00 órakor megérkezett Csiszár Ernő: 23 fő

Dr. Nagy László:

Köztudomású, hogy Közalkalmazotti Tanácsunk van, mely egyhangúlag a beterjesztett anyagot fogadta el az üzemegészségüggyel együtt.

Leszkovszki Tibor:

Az eredeti előterjesztéshez képest két jogilag elfogadható módosítás érkezett:

- a szétválást előzze meg egy pénzügyi revízió
- az üzemorvosi ellátás ne kerüljön bele az alapellátásba.

Ha az üzemegészségügyi ellátás az alapellátásba kerül, akkor nincs szükség revízióra.
A szavazásnál minősített többség szükséges - 14 igen szavazat.

Aki egyetért azzal, hogy az üzemorvosi rendelés a Kórház felügyeletében maradjon, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta, hogy a szétválásnál az üzemorvosi rendelés a Kórház felügyeletében maradjon.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kinek a bevonásával, milyen határidővel kérik a revíziós vizsgálatot?

E r ő s s Imre:

A leváláshoz a vagyonmegosztás és a pénzügyi eszközök elosztása mérlegzárás után, azaz december 31-ével történhet meg. Ezzel egy időben kerülhet sor a revízióra is.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ki végezze a revíziót? Személyre szóló javaslatot kérek, vagy külső szakértők végezzék. Ezt ki finanszírozza?

P a t o n a i József:

Tisztázni kellene, hogy mit értünk revízió alatt?
A költségek felhasználásának mértékét, könyvviteli felülvizsgálatot. Tudni kell, hogy mit akarunk.

Dr. B a k o n y i Csilla:

A Polgármesteri Hivatal és a Pénzügyi Bizottság határozza meg azokat a személyeket, akik a revíziót végrehajtják.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Amennyiben kedvezőtlen döntés születne a revízió részéről - pl. visszafizetés - azt is vállalják?

Dr. N a g y László:

Remélve, hogy erre nem kerül sor, igen.

Dr. S z a b ó Gyula:

Megfelelő kondícióban lévő egységek kerüljenek szétválasztásra, mivel már van olyan jel, hogy nem lesz működőképes a szervezet. Életképes szervezetet válasszunk külön, mely az elvárásokat tudja teljesíteni.

P a t o n a i József:

A Pénzügyi Bizottság megvizsgálhat ügyeket, pénzt azonban nem tud csinálni. Azt megvizsgálja pl. hogy miért költötték el olyan dolgokra a pénzt, amire nem lett volna szükség pl. rossz számítógép stb.

Ez azonban beháborúhoz vezethet. Nekünk kell venni a bátorságot, hogy ezeket a problémákat feltárjuk.

Nagy hiányosság, hogy a betegeket senki nem kérdezte meg ez ügyben, pedig ezt is fontosnak tartottam volna.

Én revízió alatt azt értem, hogy felülvizsgáljuk, hogy mire költötték el a pénzt. A működőképességet mi már nem tudjuk helyreállítani.

Dr. N a g y László:

Az előkészületeket a revízió esetében is el lehet már kezdeni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A szétválás gazdasági tükrét ellenőrizze le a Pénzügyi Bizottság. Ennek határideje: amikor a mérleggel elkészülnek - február vége.

Aki ezzel a javaslattal egyetért, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 5 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

218/1993. (XI.9.) számú Képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottságot, hogy az átszervezés folytán létrehozott Városi Kórház-Rendelőintézet és Egészségügyi Alapellátási Intézet vagyonmegosztását az 1993. december 31-i állapotot tükröző mérlegbeszámoló alapján véleményezze.

Határidő: mérlegbeszámoló elkészültét követő két hét

Felelős: Pénzügyi Bizottság elnöke

A határozat-tervezet 5. oldal b.) pontjába a Felelősökhöz kérném beírni Dr. Opsitos István alapellátási igazgatót is.

Aki ezt a javaslatot elfogadja, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a határozat-tervezet 10/b. pontjának felelőseként Dr. Opsitos István alapellátási igazgatót.

Ezek után a módosításokkal együtt az egész tervezetet ten-
ném fel szavazásra.

Aki ezekkel a módosításokkal a határozat-tervezetet elfo-
gadja, kérem szavazzon:

**A Képviselő-testület 18 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal,
4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:**

219/1993. (XI.9.) számú Képviselő-testületi határozat:

a.) A Képviselő-testület 1993. december 15-i hatállyal a Vá-
rosi Kórház-Rendelőintézetet két önálló jogi személyisé-
gű intézménnyé szervezi át:

**Városi Kórház-Rendelőintézetté és
Egészségügyi Alapellátási Intézetté**

amelyek működésüket a fenti formában 1994. január 01-el
kezdik meg, egyidejűleg a következő alapító okirat kiadá-
sát határozza el:

I.

"A 219/1993.(XI.9.) sz. képviselő-testületi határozat a.)
pontjában létrehozott egészségügyi szakellátási intézmény

ALAPÍTÓ OKIRATA

1.) Az intézmény neve, székhelye:

Városi Kórház-Rendelőintézet

Székhelye: Várpalota, Honvéd u. 2.

Telephelyei: Várpalota, Honvéd út 2-3.

Várpalota, Szent Imre út 6.

Várpalota, Béke út 18.

Várpalota, Jókai út 13.

Várpalota, Hősök tere 14.

Alumínium Kft. Rendelő, Inota

2.) Az intézmény fenntartó szerve:

Várpalota város Önkormányzata

3.) Az intézmény felügyeletét gyakorló szerv:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete

4.) Az intézmény működési területe:

Várpalota, Ősi, Őskü, Berhida, Peremarton, Tés

5.) Az intézmény jogállása:

Önálló jogi személyiségű költségvetési gazdálkodó szerv.

6.) Az intézmény alaptevékenysége:

- 851-12-1 Fekvőbeteg (aktív szakellátás)
- 851-27-5 Járóbeteg szakellátás, szakambulanciák
- 851-13-1 Utógondozó (rehabilitációs) ellátás
- Szociális indíttatású ápolási tevékenység
(esetleg vállalkozási formában is) szociális
intézet
- 851-25-3 Munkaegészségügyi ellátás

7.) Az intézmény kiegészítő tevékenysége:

- 552-41-1 Munkahelyi étkeztetés

8.) Az intézmény vállalkozói tevékenysége:

- 751-95-5 Járóbeteg ellátó gyógyszerári részleg vál-
lalkozás keretében történő működtetése
- Helyiségek, berendezések bérbeadása, melyek
vállalkozási tevékenységnek minősülnek
- Gazdasági társaságba belépés és a gazdasági
társaság tevékenységi körében végzett vállal-
kozásokban való részvétel

**9.) Az intézmény vezetőjét pályázat útján Várpalota város
Önkormányzati Képviselő-testülete határozatlan időre
nevezi ki.**

10.) Az intézmény hosszú- és körbélyegzőjének hivatalos szövege:

Városi Kórház-Rendelőintézet
8100. Várpalota
Honvéd út 2.

Városi Kórház-Rendelőintézet
8100. Várpalota
Honvéd út 2.

1., 2.

Városi Kórház-Rendelőintézet
8100 Várpalota
Munkaegészségügyi Szolgálat 1., 1., 3., 4.

Jelen okirat nem selejtezhető, az intézmény alapidokumentá-
ciójának részét képezi."

II.

A 219/1993. (XI.9.) sz. képviselő-testületi határozat a.)
pontjában létrehozott egészségügyi alapellátási intézmény

ALAPÍTÓ OKIRATA

1.) Az intézmény neve, székhelye:

Egészségügyi Alapellátási Intézet Várpalota

Székhelye: Várpalota, Szent Imre út 6.

Telephelyei: Várpalota, Szent Imre út 6.
Várpalota, Bakony út 14.
Várpalota, Berhidai út 52.
Várpalota, Polyán út 2.
Várpalota, Készenléti lakótelep
Várpalota, Loncsosi út 15.
Várpalota, Hősök tere 14.
Alumínium Kft Rendelő, Inota
Várpalota, Iskola út 12.
Várpalota, Thuri György tér 3.
Várpalota, Szent István út 1.
Várpalota, Veszprémi út 3.
Várpalota, Dankó út 7.
Várpalota, Felsőinkám út 1.

2.) Az intézmény fenntartó szerve:

Várpalota város Önkormányzata

3.) Az intézmény felügyeletét gyakorló szerv:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete

4.) Az intézmény működési területei:

Várpalota, Űsi, Űskü, Berhida, Peremarton, Tés

5.) Az intézmény jogállása:

Önálló jogi személyiségű költségvetési gazdálkodó szerv

6.) Az intézmény alaptevékenysége:

851-21-9 háziorvosi szolgálat (felnőtt)
851-22-0 háziorvosi szolgálat (gyermek)
851-28-6 Fogorvosi szolgáltatás
851-29-7 védőnői szolgálat
851-24-2 központi ügyeleti szolgálat
851-26-4 iskolaegészségügyi ellátás
851-91-2 anya-, gyermek és csecsemővédelem

7.) Az intézmény kiegészítő tevékenysége:

8.) Az intézmény vállalkozói tevékenysége:

9.) Az intézmény vezetőjét pályázat útján Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete határozatlan időre nevezi ki.

10.) Az intézmény hosszú- és körbélyegzőjének hivatalos szövege:

Egészségügyi Alapellátási Intézet Várpalota
8100. Várpalota
Szent Imre út 6.

Egészségügyi Alapellátási Intézet Várpalota
8100. Várpalota
Háziorvosi Szolgálat
(felnőtt) 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10.

Egészségügyi Alapellátási Intézet Várpalota
8100. Várpalota - Háziorvosi Szolgálat
(gyermek) 1., 2., 3., 4., 5.

Fogászati ellátás 1., 2., 3., 4., 5., 6.
Központi ügyelet 1.
Iskolaegészségügy 1., 2., 3.
Védőnői Szolgálat 1.

Jelen okirat nem selejtezhető, az intézmény alapdokumen-
tációjának részét képezi."

Felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy az alapító okirat
kiadásáról a költségvetési gazdálkodó szervekre vonatkozó sza-
bályok szerint gondoskodjanak.

Határidő: 1993. november 30.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester
Dr. Czeidli István jegyző

Felhívja továbbá az új intézmények vezetőit, hogy intézetük
szervezeti és működési szabályzatát 1994. március 1-ig készít-
sék el.

Felelős: Dr. Nagy László
Dr. Opsitos István alapellátási igazgató

Egyúttal úgy rendelkezik, hogy a Városi Kórház-Rendelőintézet
a jogutódja az átszervezett előd-intézménynek.

b.) A Képviselő-testület a két új intézményt együttműködésre
kötelezi mind az átszervezést, mind az ellátást illetően.
Eszerint megállapodásban kell rögzíteni a vagyonhasználat, a
működtetés és üzemeltetés kölcsönös kötelezettség-vállalását
(vagyonmegosztás, költségvetés, energiaszolgáltatás, műszaki
ellátás, egyéb általános és szakmai szolgáltatások).
A megállapodás tervezetét jóváhagyás céljából a Képviselő-
testület elé kell terjeszteni.

Határidő: 1993. november 30.

Felelős: Dr. Nagy László igazgató
Dr. Opsitos István alapellátás orvos manager

c.) A két egészségügyi intézmény igazgatóját a közalkalmazot-
tak jogállásáról szóló XXXIII. tv. 23.§ /4/bek. alapján hatá-
rozatlan időre a Képviselő-testület nevezi ki.
Az Egészségügyi Alapellátási Intézet nem függetlenített igaz-
gatói álláshelyének betöltéséről pedig pályázat útján gondos-
kodik.

Határidő: 1993. december 15.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

d.) A Képviselő-testület az Egészségügyi Alapellátási Intézet gazdasági-vezetői álláshelyének betöltéséig megbízza Erőss Imrét, a Kórház-Rendelőintézet gazdasági igazgatóját, hogy az átszervezéssel és az új szervezet beindulásával összefüggő gazdasági-, pénzügyi teendőket lássa el.

Felhívja a Polgármestert, hogy az erre vonatkozó megbízási szerződést 1993. december 31-ig kösse meg.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

e.) A Képviselő-testület szükségesnek tartja, hogy az átszervezés települési önkormányzati költségvetést érintő létszám- és bérigényeit felülvizsgálja, ezért felhívja erre a Polgármestert, továbbá arra, hogy a jogosnak bizonyuló igényeket részben az 1993-as költségvetési rendelet következő módosítása, illetve az 1994. évi költségvetési rendelet előkészítésekor szerepeltesse.

Határidő: 1993. december 31.

1994. március 31.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

L e s z k o v s z k i T i b o r :

Ezek után aki Dr. Nagy László igazgató határozott idejű kinevezését - a Közalkalmazotti törvénynek megfelelően - határozatlan idejű kinevezéssé javasolja változtatni, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

220/1993.(XI.9.) számú Képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület **dr. Nagy László** (sz. 1944.okt.30., Kaposvár, an.: Deres Gizella, lakcíme: Várpalota, Mátyás k.u.21.), a Városi Kórház-Rendelőintézet igazgatója 1994. szeptember 30-ig szóló határozott idejű kinevezését határozatlan idejűvé változtatja és felkéri a polgármestert, hogy a változással kapcsolatos teendőket 1993. december 31-éig végezze el.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester