

- 4.) A Fórum ülésain jelenléti ívet, jegyzőkönyvet kell készíteni.
- 5.) A Fórum ügyviteli munkája a Polgármesteri Hivatal ügyviteli tevékenységéhez igazodik.
- 6.) A Fórum munkájában az adatokat bizalmasan kezeli.

Határidő:

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

2/2. Dr. Nagy Tibor képviselő lemondása

L e s z k o v s z k i Tibor

Az elmúlt testületi ülésen ismertettem dr. Nagy Tibor lemondását mandátumáról.

Most szeretném ismertetni a levél szövegét.

(A levél a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Aki egyetért dr. Nagy Tibor képviselő képviselői mandátumáról történő lemondásával, kérem szavazzon.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal, 3 tartózkodással a következő határozatot hozta:

...<sup>20</sup>/1992. (II.28.) sz. képviselő-testületi határozat

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete  
dr. Nagy Tibor önkormányzati képviselő képviselői  
mandátumáról történő lemondását tudomásul vette.

2/3. Inota Városrész Önkormányzó Testület vezetőjének választása

L e s z k o v s z k i Tibor

Az Inotai Részönkormányzat is megtárgyalta dr. Nagy Tibor lemondását, elfogadták, és javasolták, hogy a tisztelt képviselő-testület Papp Gyulát válassza meg az Inotai Részönkormányzat elnökének. Ez az én javaslatom is.

Kinek van ezzel kapcsolatosan kérdése?

Javaslatot tennék a szavazatszámlláló bizottság tagjaira. Elnöknek dr. Szilágyi Tibort, tagoknak pedig Miskolczi Ferencet és Czifra Lászlót javaslom.

Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A képviselő-testület egyhangúlag a következő határozatot hozta:

...<sup>21</sup>/1992. (II.28.) sz. képviselő-testületi határozat

A képviselő-testület a választás lebonyolítására szavazatszámlláló bizottságot hozott létre, amelynek elnöke dr. Szilágyi Tibor, tagjai Miskolczi Ferenc és Czifra László.

T i t k o s   s z a v a z á s   u t á n

Dr. S z i l á g y i Tibor

A szavazáson 19-en vettek részt, valamennyi leadott szavazat érvényes volt.

19-en arra szavaztak, hogy Papp Gyula legyen az Inotai Városrész Önkormányzó Testületének vezetője.

(A szavazásról a jegyzőkönyv mellékelve.)

A képviselő-testület egyhangúlag a következő határozatot hozta:

..22./1992. (II.28.) sz. képviselő-testületi határozat

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete  
Papp Gyula képviselőt, Inota Városrész Önkormányzó  
Testülete vezetőjének megválasztotta.

L e s z k o v s z k i Tibor

Gratulálok és eredményes, jó munkát kívánok.

2/3. Javaslat a Pétfürdői Községi Ház vezetőjének kinevezésére

L e s z k o v s z k i Tibor

A Péti Részönkormányzat véleményét kérem.

A n g y a l Péterné

A Péti Részönkormányzat megtárgyalta a Pétfürdői Községi Ház igazgatói munkakör betöltésére kiírt pályázatra jelentkezők ( 5 fő) alkalmasságát.

Az 5 pályázó közül 2 pályázót tartott alkalmasnak arra, hogy a testület elé terjessze döntéshozatalra. Nevezetesen: Magóné Dancsó Valériát 5 szavazattal; Czaltik Endrénét 4 szavazattal.

C s ő v á r i János

Bizottságunk egy ellenvéleménnyel támogatja a Péti Részönkormányzat véleményét, miszerint Magóné Dancsó Valériát javasolja a Pétfürdői Községi Ház igazgatói posztjára.

P a t o n a i József

Javaslom, fogadjuk el a Péti Részönkormányzat véleményét.

M i s k o l c z i Ferenc

Röviden szeretném bemutatni a két jelölt eddigi pályafutását,

Magóné Dancsó Valéria:

Várpalotán született, itt érettségizett, majd középfokú könyvtárkezelői, középfokú népművelő-szervező ügyintézői szakvizsgával dolgozott a Jószerencsét Művelődési Központban, majd az Alumíniumkohó Kultúrházában. 1991. márciusában megszűnt a vállalati közművelődés, azóta kisebb megszakításokkal munkanélküli.

Czaltik Endréné:

Pétfürdői születésű, a várapalotai gimnáziumban érettségizett. Közgazdasági szakközépiskolai különbözeti vizsgát tett, majd ifjúságpolitikai munkatárs volt. 1983. óta a péti művelődési ház közművelődési dolgozója, az ehhez szükséges diplomát 1986-ban szerezte meg. 1991. november 11-től a péti művelődési ház vezetője.

Patonai József 13.20 órakor megérkezett. (20 fő)

V á m o s i Tibor

Attól félek, hogy nem tudunk 14-es szavazatarányban dönteni. Czaltik Endrénét megbíztuk másfél hónapra az igazgatói tisztséggel, meg kellene bízni őt 1 évre, hogy bizonyítani tudjon. Utána ismét testület elé lehet hozni a dolgot döntésre. Én Czaltik Endrénét javaslom megválasztani.

C s ő v á r i János

Bizottságunk 1 embert javasolt azért, hogy biztosan tudjunk dönteni e kérdésben.

T ö r z s ö k Károly

Nagyon szoros volt a verseny a két személy között, hiszen 5-4 arányú lett a péti testület döntése.

Bátor Antal 13.30 órakor megérkezett (21 fő).

P a t o n a i József

Azt kellene megfontolnunk a szavazás előtt, hogy azt követően milyen lesz a végeredmény. Ha azt akarjuk, hogy meg legyen szavazva, 1 nevet kellett volna a testület elé terjeszteniük a pétieknek. Biztos vagyok abban, hogy egyikük sem kapja meg a szükséges szavazatot.

A n g y a l Péterné

Volt olyan probléma, hogy nem volt jó a pályázat kiírása. A jegyző úrhoz fordultunk, aki tájékoztatott bennünket, hogy a hiba az volt, hogy szakközlönyben nem jelentettük meg, csak a helyi újságban és a helyi TV-kben a pályázatot.

Dr. C z e i d l i István

A részönkormányzó testület állásfoglalást kért tőlem abban, hogy a pályázati feltételek megfelelnek-e a jogszabályokban előírtaknak. Állásfoglalást kellett tennem azzal kapcsolatban, hogy nem volt pontos a pályázati kiírás. A pályázati feltételek szakirányú felsőfokú végzettség, - egyértelműen népművelői végzettségre gondolt a jogalkotó, és szakterületen eltöltött gyakorlatra, valamint hogy a pályázatot szakközlönyben kell megjelentetni. Ez hiányzott. Ezt a döntéshozatal előtt konstatálni kell.

L e n g y e l Csaba

Ha elő volt írva a felsőfokú végzettség, akkor miért fogadták el Magóné Dancsó Valéria pályázatát?

Dr. Cz e i d l i István

Egyik alkalmassági feltétel, hogy a jogszabályban megjelölt végzettséget a megszabott határidőig megszerezze.

L e s z k o v s z k i Tibor

A vitát lezárom. Szavazásra teszem fel az előterjesztést.

Aki egyetért azzal, hogy a Pétfürdői Községi Ház igazgatója 1992. március 1-től 1997. február 28-ig Magóné Dancsó Valéria legyen, kérem szavazzon.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 12 tartózkodással nem javasolja Magóné Dancsó Valériát a Pétfürdői Községi Ház igazgatójának.

Aki egyetért azzal, hogy a Pétfürdői Községi Ház igazgatója 1992. március 1-től 1997. február 28-ig Czaltik Endréné legyen, kérem szavazzon.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, 7 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

...<sup>23</sup>/1992. (II.28.) sz. képviselő-testületi határozat

A képviselő-testület 1992. március 1-jétől 1997. február 28-ig terjedő határozott időre kinevezi a Pétfürdői Községi Ház igazgatójának Czaltik Endrénét (sz.: 1950. augusztus 25-én, lakik: Várpalota, Liszt F. út 28. I/5. sz. alatt).

A képviselő-testület felhívja a Humán Közszolgáltatási Irodát, hogy a kinevezéssel járó feladatokat végezze el.

Határidő: 1992. március 5.

Felelős: Madaras Annamária irodavezető

Lanczmann József 13.45 órakor elment. ( 20 fő)

2/4.FIDESZ helyi szervezete bérleti díjának megállapítása

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság azzal bízott meg, hogy néz-  
zem meg, hogy a városban működő pártok mennyi bérleti díjat  
fizetnek. Erre azt tudom válaszolni, hogy pillanatnyilag  
csak az MDF fizet bérleti díjat, évente m<sup>2</sup>-ként 2.142 Ft- +  
ÁFA-t. Jelen esetben a javasolt bérleti díj 2.000,- Ft/év/m<sup>2</sup>.

P a t o n a i József:

Mi indokolta, hogy a 3.500,- Ft/év/m<sup>2</sup> általunk javasolt és  
a Városgazdálkodási Vállalat által elfogadott bérleti díj  
tarifával szemben a Városgazdálkodási Iroda 2.000,- Ft/év/m<sup>2</sup>  
összegeben javasolja a bérleti díjat megállapítani?

S z a t h m á r y Kálmán:

A FIDESZ által igényelt alagsori helyiség már közel egy éve  
üresen áll, mert a Városgazdálkodási Vállalat által kért  
bérleti díjért nem veszi ki senki, ezért javasoltunk mi ke-  
vesebb összeget.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Van-e valakinek a bérleti díjra más javaslata?

C z i f r a László:

Én a 2.000,- Ft/m<sup>2</sup>/év bérleti díjat nagyon magasnak tartom.  
A Független Kisgazdapárt Veszprémben a bérelt helyiségért az  
önkormányzatnak 400,- Ft/év/m<sup>2</sup>-t fizet.  
Én úgy érzem, hogy a város önkormányzatának kötelessége se-  
gíteni a pártok működését és olyan bérleti díjat megállapí-  
tani, amit a pártok teljesíteni tudnak.

Dr. S z i l á g y i Tibor:

Budapesten is és vidéken is a pártok többnyire a volt MSZMP  
helyiségeket kapták meg. Én azt javaslom, hogy a mostani pár-  
tok is annyi bérleti díjat fizessenek, mint amennyit annak  
idején az MSZMP különböző szervezetei fizettek.

P a t o n a i József:

Az elmúlt időszak történései bebizonyították, hogy egy párt

erejét nem feltétlenül a közpénzekből fenntartott székházainak nagysága és méretei szabják meg. Nagyon furcsa fintora lenne a történelemnek és mindannak ami történt, ha az eddigi MSZMP székházat egy párt helyett most hat népesítené be ingyen, a közpénzekből. Az előbb elhangzott véleményből számomra úgy tűnik, hogy nem változott semmi, mert mi a különbség aközött, hogy eddig egy párt használta a házat ingyen, most pedig hat teszi ugyanazt. Én azt gondolom, hogy az ország költségvetéséből a pártok elég vaskos összegeket leszakítanak abból a célból, hogy fenntartsák magukat. Igenis ők is fizessék ki azokat a bérleti díjakat, amit mindenki más fizet ebben az országban.

V e i s z h a u p t Sándor:

Én azt javaslom, hogy mindegyik pártnak járjon alanyi jogon mondjuk 12 m<sup>2</sup>-es helyiség ingyen, aki pedig ennél nagyobb igényel, akkor az a 12 m<sup>2</sup> feletti részért fizessen. Ha több helyiségből áll az épület, akkor azt több pártnak ki lehetne adni, maximum 400,- Ft/év/m<sup>2</sup> bérleti díjért.

D o m o k o s István:

Bevallom vártam azt a kérdést, hogy más szervezetek mennyi bérleti díjat fizetnek. A Városi Ifjúsági Szövetség pl. a 38 m<sup>2</sup>-es helyiségért csak 7.532,63 Ft-ot fizet egész évre, melynek a felülvizsgálatát fogom is javasolni.

C s ő v á r i János:

Szerintem sem szabad abba belemenni, hogy a pártoknak teljesen ingyen adjunk helyiséget, mert az borzasztó kavalkádot okozhat.

V á m o s i Tibor:

Szerintem több árkategóriát kellene megállapítani és a különböző pártok anyagi lehetőségeik függvényében tudnának ezek közül választani.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Szeretném elmondani, hogy más pártnak is van bent helyiségre igénye, de nem rendelkezünk olyan feltételrendszerrel, hogy ennek eleget tudjunk tenni. Pl. az SZDSZ-nek is van bent igénye, de nekik még csak felajánlani sem tudunk helyiséget, mert nincs a tulajdonunkban üres irodahelyiség.

P a p p Gyula:

A bérleti díjak megállapításánál a különböző vállalkozásokat és a pártokat ne vegyük egy kalap alá, mert egy pártnak jóval nehezebb előteremtenie ugyanazt az összeget, mint annak, aki nyereséget termel.

Sajnos a korszerűen berendezett irodahelyiség még ma is elérhetetlen a pártok számára.

C z i f r a László:

Szeretném megkérdezni, hogy a FIDESZ által igényelt 52 m<sup>2</sup> alapterület hány szobából áll, tehát megosztható-e és ha igen, akkor megoldható-e, hogy több párt is béreljen itt irodahelyiséget?

S z a t h m á r y Kálmán:

Igen megosztható, három helyiségből áll.

L e s z k o v s z k i Tibor

Azt javasolnám, hogy a FIDESZ kérdésében most konkrétan ne döntsünk, ők tárgyalják meg, hogy az 52 m<sup>2</sup>-en tudnak-e és akarnak-e osztozni, de a m<sup>2</sup>-árban most kellene megállapodnunk, amelyet a későbbiekben a többi párt esetében is alkalmazni tudnánk.

Dr. C z e i d l i István:

Tisztelt Képviselő-testület!

Felhívnom a figyelmet arra, hogy a pártokról szóló törvény tilalmazza a pártoknak a költségvetési támogatását. Ebben az esetben, amennyiben a költségvetést érintően jön létre döntés, abban az esetben a párttörvénynek ebbe a korlátozásába ütköznék az elhangzott javaslat. Arra kérem Önöket, hogy úgy döntsenek, hogy a pártok esetében minden alkalommal a képviselő-testület legyen a bérbeadó, mert ellenkező esetben sértené azt a szabályt, miszerint a felek megállapodása határozza meg a bérleti díjat.

Én azt javasolnám - amennyiben elfogadható -, hogy ez esetben döntsön konkrétan a tisztelt képviselő-testület, nekem pedig adjon olyan utasítást, hogy normatív szabályozásra terjesszek elő a pártok esetében javaslatot, s akkor gyakorlatilag ha bérbe adunk, akkor minden alkalommal a képviselő-testülettel kötnének a pártok bérleti szerződést. Ez azért is lényeges lenne, hogy ne kerüljön konfrontációba semmiképpen a pártokkal mondjuk polgárjogi jogvitába a polgármesteri hivatal.

D o m o k o s István:

Itt egy gond van, mégpedig az, hogy az MDF az irodát a lakás-szövetkezettől bérlő és nekünk annyi bérleti díjat kell fizetnünk, amennyit a szövetkezet kér. Szerintem a mi bérleti díjünk legyen a mérce, mivel a költségvetésből a pártokat nem lehet anyagilag támogatni. Szerintem mindenképpen egységes bérleti díjat kellene megállapítani. Javaslom, hogy ezt még egyszer gondoljuk át és újból tárgyalja a bizottság. A pártoknak a választásokra való felkészüléshez feltétlen helyet kell biztosítani úgy, hogy egyik se legyen hátrányosabb helyzetben, mint a másik.

L e n g y e l Csaba:

Ha az ügyet visszaadjuk a bizottságnak tárgyalásra, akkor arra kérném a testületet, hogy a döntés megszületéséig ideiglenes használatra kapjuk meg a helyiséget, mivel nem tudunk hol ülésezni.

Dr. B u z á s i István:

Én a józan középútat javasolnám választani és a 400-500 Ft-os bérleti díjjal értenék egyet. A bérleti díjat most állapítsuk meg, a témát ne adjuk vissza a bizottságnak.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ha az MDF által fizetett 2.142 Ft alatt állapítunk meg árat, akkor ő jogosan fog háborogni, mivel a pénzbeli támogatást törvény tiltja, de irodahelyiséget sem tudunk nekik felajánlani.

B á t o r Antal:

Áthidaló megoldásként javaslom, hogy egyelőre csak ideiglenesen adjuk bérbé a helyiséget.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A FIDESZ-szel ideiglenes bérlet esetén is szerződést kell kötni. A testülettől kérdezném, hogy milyen árral köthetjük meg a bérleti szerződést?

C z i f r a László:

Én nem tudom elfogadni azt, hogy mivel az MDF 2.142 Ft-ot



fizet, ezért a többi párt is ennyit fizessen.  
A másik dolog pedig, hogy én a FIDESZ-nek az 52 m<sup>2</sup>-t soknak találom. Javaslom a képviselő-testületnek, hogy szabjuk meg, hogy csak egy helyiséget használhatnak, azt adjuk ki nekik bérbe az általam javasolt 400,- Ft/m<sup>2</sup>/év bérleti díjért, a másik két helyiséget pedig más pártok igényelhessék. Azt hiszem egyik pártnak sem okozna problémát, ha egy épülettömbben lennének.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Szavazásra teszem fel a módosító indítványokat, először Czifra László képviselőtársamét.

Aki egyetért azzal, hogy 400,- Ft/m<sup>2</sup>/év + 25 % ÁFA díjért bérbeadjunk a FIDESZ-nek egy helyiséget (nem az egész 52 m<sup>2</sup>-t), melyet ő választhat ki, az kérem szavazzon.

A képviselő-testület 13 igen szavazat, 3 ellenszavazat és 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

24/1992. (II.2<sup>8</sup>.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a FIDESZ várpalotai szervezete működésének elősegítése céljából Várpalota, Árpád u. 12. szám alatt igényelt 52 m<sup>2</sup> nagyságú helyiségcsoportból a FIDESZ által kiválasztott egy helyiségre 400,- Ft/év/m<sup>2</sup> + 25 % ÁFA mérsékelt bérleti díj alkalmazását tartja indokoltnak.

Felkéri a bérbeadót, hogy a bérleti szerződés megkötésekor ennek megfelelően járjon el.

Határidő: 1992. március 15.

Felelős : a határozat megküldéséért:  
Leszkovszki Tibor polgármester

14,20 h-kor Csiszár Ernő elment (19 fő)

2/5. Felajánlott műalkotások elfogadásának kérése

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki a felajánlott hagyaték elfogadásával egyetért, kérem szavazzon.

A képviselő-testület 19 szavazattal, egyhangúan a következő határozatot hozta:

25/1992. (II.28.) sz. képviselő-testületi határozat:

A képviselő-testület elfogadja Szelestey László festőművész törvényes örököseinek, Szelestey Lászlóné Irházi Annamária, Szelestey László és Szelestey Zsolt, Várpalota, Körnöcbánya u. 30. sz. alatti lakosoknak a néhai művész által készített következő festményeket tartalmazó adományait:

a Csendélet c.	50x45 cm méretű (olaj)	19.000 Ft értékű
a Téli táj c.	50x45 cm méretű (olaj)	16.000 Ft értékű
a Balaton c.	55x45 cm méretű (olaj)	17.000 Ft értékű
a Fűzfői öböl c.	50x40 cm méretű (olaj)	15.000 Ft értékű
a Nebulók c.	20x20 cm méretű (rajz)	7.000 Ft értékű
a Bakonyi táj c.	45x33 cm méretű (rajz)	10.000 Ft értékű
a Mosogató nő c.	25x14 cm méretű (rajz)	7.000 Ft értékű
a Testvérek c.	24x24 cm méretű (rajz)	7.000 Ft értékű
a Thuri-sorozat c.	1 db 130x120 cm méretű (olaj)	90.000 Ft értékű
	1 db 130x120 cm méretű	70.000 Ft értékű
	1 db 130x120 cm méretű	70.000 Ft értékű
	1 db 85x120 cm méretű	55.000 Ft értékű
a December r.	50x70 cm méretű	32.000 Ft értékű

összesen 13 (tizenhárom) darab, 415.000 (Négyszáztizenöt-ezer) forint értékű műalkotást. Egyúttal hozzájárul ahhoz, hogy a képek jelenlegi kiállítási helyükön - a December c. kép a Polgármesteri Hivatalban (Várpalota, Gárdonyi G. u. 39.), a többi az 1. sz. Általános Iskolában - maradjanak, s önkormányzati vagyonként ezen intézmények leltárában szerepeljenek.

A Képviselő-testület megköszöni az adományozó Szelestey családnak a vagyoni értéket esztétikai és erkölcsi tekintetben felülmúló felajánlást és Szelestey László festőművész emlékét jegyzőkönyvileg megőrökíti.

Felhívja a Humán Közszolgáltatási Irodát, hogy a szükséges további ügyintézésről gondoskodják.

Határidő: 1992. március 31.

Felelős : Madaras Annamária irodavezető

14,35 h-kor Lanczmann József megjött,  
Kerekes István elment (19 fő)

2/6. Pályázat városunk közvilágításának korszerűsítésére

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki a pályázat beadásával egyetért, kérem szavazzon.

A képviselő-testület 19 szavazattal, egyhangúan a következő határozatot hozta:

26/1992. (II.28.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalota - Inota - Pétfürdő területén megvalósítandó közvilágítás korszerűsítési munkálatokkal kapcsolatos - és a Magyar Hitelbank Rt. Energiatakarékossági Irodának benyújtandó pályázatot jóváhagyja, annak benyújtásával a Városgazdálkodási Irodát megbízza.

Határidő: 1992. március 15.

Felelős : Szathmáry Kálmán irodavezető

2/7. Önkormányzati ingatlanrészek használatba adása

L e s z k o v s z k i Tibor:

Jegyző urat szeretném megkérni egy nagyon rövid szóbeli ismertetésre.

Dr. C z e i d l i István:

Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzati vagyontörvény lehetővé teszi az állami szervek részére, hogy az önkormányzat tulajdonába került ingatlanban korábban használt helyiségeket ingyenesen használják.

Az épületben két ilyen szervezet működik, a Munkaügyi Központ Várpalotai Kirendeltsége, illetőleg a Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatnak a Várpalotai Irodája - erre vonatkozik az előterjesztés. A használatba adás során nyilvánvalóan az általa használt eszközök használatba adásáról is szó van. Minthogy ezekről az ingatlanokról, illetőleg a használt vagyontárgyakról a tulajdonos rendelkezik, ezért terjesztetük be ezt az előterjesztést.

T ö r z s ö k Károly:

Azt szeretném megkérdezni, hogy nincs-e a városnak olyan csereingatlana, ahol a Munkaügyi Hivatalt el lehetne helyezni, mert az itt várakozó állandó tömeg az itteni munkát erőteljesen zavarja.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Pillanatnyilag nem tudjuk máshová elhelyezni a Munkaügyi Központot, de elképzelésünk van. Arra gondoltunk, hogy a GAESZ-t kellene a hivatalba költöztetni és a GAESZ helyére menne a Munkaügyi Központ. A másik elképzelés, hogy a Kun Béla utcába a Nevelési Tanácsadó helyére lehetne még költöztetni, de itt az a probléma, hogy ez kissé kiesik a városközponttól. Pillanatnyilag mást nem tudunk elképzelni.

14.45 h-kor Patonai József elment (18 fő)

M i s k o l c z i Ferenc:

Szerintem nem az a baj, hogy az itteni munkát zavarja, hanem inkább az, hogy az emberek nem választják külön a két hivatalt, a kettő az emberek zömében azonosul, összemosódik és ha akármilyen problémájuk van, akkor a polgármestert és az egész testületet szidják akkor is, ha mi nem tehetünk róla. Ezért lenne célszerű, ha helyileg különválnának, mert akkor talán a tudatban is szétválasztódna, hogy ez két különböző hivatal.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki egyetért azzal, hogy 1992. január 1-jei visszamenőleges hatállyal a Veszprém Megyei Munkaügyi Központ Várpalotai Kirendeltsége térítésmentes használatába átadja az előterjesztésben felsorolt és részletezett irodacsoportot a bennük elhelyezett ingóságokkal, az kérem szavazzon.