

D e á k Istvánné:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság az előterjesztést vita nélkül 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kinek van kérdése? Vélemény, javaslat?

Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, aki támogatja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

94/1998. (IV.30.) számú képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület egyetért a Faller Jenő Szakközépiskola és Szakmunkásképző Intézet által benyújtott pályázattal és egyben felhatalmazza a Polgármestert a pályázat mellékletét képező támogató nyilatkozat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

11.) Várpalota város általános iskolái pedagógiai programjának jóváhagyása (90.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Törzsök Károly Urat kérdezem, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

T ö r z s ö k Károly:

Köszönöm, nem.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem.

D e á k Istvánné:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság az előterjesztés határozati javaslatának

1. - 2. - 3. - 4.) pontját 9 igen szavazattal

5.) pontját 6 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta azzal, hogy a Bizottság tagjai közül Vékey Zoltánné, Szűr Gézőné és Csiszár Ernő javaslatot készítsen a májusi bizottsági ülésre a pedagógus továbbképzésre fordítható, a fenntartó döntési hatáskörébe tartozó központi támogatási összeg felhasználására, mely tartalmazza az intézmények közötti differenciált elosztás elveit, illetve a fenntartó által szervezendő továbbképzési javaslatokat.

Az előterjesztés 6.) pontját a Bizottság 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett,

8. - 9. - 10. - 11. - 12.) pontját 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság az előterjesztés határozati javaslatának "B" részét elfogadásra javasolja 7 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal a Képviselő-testületnek azzal a kiegészítéssel, hogy tanévzáráskor a Képviselő-testület vizsgálja meg az általános iskolai intézményvezetők jutalmazásának lehetőségét.

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság az előterjesztés határozati javaslatának "C" részét 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. B a k o n y i C s i l l a:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 6 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Kérem Deák Istvánnét, hogy az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság állásfoglalását a határozati javaslat "B" részével kapcsolatban magyarázza meg, hogy mindenki számára érthető legyen.

D e á k I s t v á n n é:

Itt elsősorban arról volt szó, hogy a pedagógiai programok elkészítésében a legnagyobb részt és a felelősségteljes feladatot az intézményvezetők végezték. Azoknak a pedagógusoknak, akik részt vettek ebben az óriási nagy munkában és a jövőt meghatározó feladatokban, az ő munkájuk már valamilyen szinten elismerésre került, az intézményvezetők pedig a munkához képest nem kellőképpen. Ezért szeretné javasolni az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság az intézményvezetők jutalmazását - itt elsősorban anyagi elismerésre gondoltunk.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Az intézményvezetők jutalmazása, díjazása az intézményi költségvetés terhére történik. Kérdésem a következő: úgy gondolta az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság, hogy valamilyen központi forrásból biztosítson a Képviselő-testület jutalmazási keretet pluszban, a Képviselő-testület rendeletében szereplő intézményi költségvetési kereteken túlmenően?

D e á k I s t v á n n é:

Igen.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Akkor én azt kérem az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságtól, hogy konkrét javaslatot hozzon összegre, nagyságra, végösszeg vonatkozásában, mindez a májusi képviselő-testületi ülésre jöjjön vissza konkrét javaslatban: x - y intézményvezető x összeg, s a forrás megjelölésével. Így általánosságban jóhiszeműek vagyunk, megszavazzuk, csak utána jön a probléma, hogy honnan, miből?

Kinek van kérdése? Vélemény, észrevétel?

D e á k Istvánné:

Tegnap az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság rendkívüli ülést tartott. A Bizottság a kis létszámú első osztály indítását 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással javasolja elfogadásra, s ugyancsak javasolja, hogy az iskola kijelölése később történjen meg.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Szerintem ennek a javaslatnak most nincs köze ehhez az anyaghoz, csak áttételesen - de lehet, hogy rosszul értelmezem. Ez a módosító indítvány véleményem szerint a 110. sz. - Önkormányzati fenntartású általános iskolák beiskolázási körzeteinek meghatározása - előterjesztéshez kapcsolódik.

D e á k Istvánné:

A 90. sz. előterjesztés határozati javaslat 7.) pontja szerint "A Képviselő-testület megbízza a Zrínyi Ilona Általános Iskolát a városi beiskolázású kis létszámú fejlesztő csoport működtetésével. A fejlesztő osztály igény szerint 1998. szeptember 1-jétől az 1. évfolyamban indul egy, 1999. szeptember 1-jétől az 1-2. évfolyamban egy-egy tanulócsoporttal.

A megbízást az intézmény alapító okiratában is rögzíteni kell." Ha a határozati javaslat így kerül elfogadásra, akkor a Zrínyi Ilona Általános Iskola pedagógiai programját a kislétszámú osztály indításával fogadja el a Képviselő-testület, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság rendkívüli ülésén pedig általánosságban fogadta el a kislétszámú osztály indítását.

T ö r z s ö k Károly:

A tegnapi rendkívüli bizottsági ülés döntési részénél nem voltam jelen, így azt nem tudom pontosan, hogy milyen döntés született. Annyit szeretnék elmondani, hogy amikor a pedagógiai programok előkészítésével kapcsolatos intézményei egyeztetések folytak, szó volt a kislétszámú osztályok indításáról is. Két iskola van felkészülve a városban kislétszámú osztály indítására, az egyik a Zrínyi Ilona Általános Iskola, a másik pedig a Bán Aladár Általános Iskola. Tekintettel arra, hogy városi beiskolázású osztályról lenne szó, a Bán Aladár Általános Iskola kiesik a közlekedés fő vonalából, továbbá a Tési dombon viszonylag nagy létszámú gyereksereg található ma is, az iskola zsúfoltsága a többi intézményhez képest magasabb. A megközelíthetőség és a helyigény, valamint a szakmai feltételek alapján került be a javaslatba, hogy a kislétszámú osztályok indításának helye a Zrínyi Ilona Általános Iskola.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Egy kis türelmet kérek. Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság ezen állásfoglalása a 110. sz. előterjesztéshez van beszerkesztve a bizottsági összesítőben, de attól nagyobb horderejű, hogy ne vegyük figyelembe. "3.) A kis létszámú első osztály indítását 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek és ugyancsak javasolja, hogy az iskola kijelölése később történjen meg." Ha jól értelmezem, akkor a határozati javaslat 7.) pontját javasolja az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság törölni, magyarul a Képviselő-testület ne bizza meg a Zrínyi Ilona Általános Iskolát kislétszámú fejlesztő csoport létrehozásával.

D e á k Istvánné:

Igen. Az iskola kijelölése később történne meg.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Előterjesztő Törzsök Károly Urat kérdezem, mint előterjesztő törli a 7.) pontot a határozati javaslatból?

T ö r z s ö k Károly:

Nem.

D e á k Istvánné:

A Zrínyi Ilona Általános Iskola vezetője részt vett a tegnapi rendkívüli bizottsági ülésen és egyetértett azzal, hogy a Képviselő-testület az iskola pedagógiai programjából kivegye a kislétszámú osztály indítását.

T ö r z s ö k Károly:

Szeretném hangsúlyozni, hogy az iskola pedagógiai programja tartalmazza a kislétszámú osztály indítását.

Az iskola pedagógiai programját a nevelőtestület szavazta meg az SZMSZ szerinti érvényes szavazati aránnyal. Az iskolaigazgatónak nincs joga felülbírálni a nevelőtestület döntését!

L e s z k o v s z k i Tibor:

Szeretnék emlékeztetni arra, hogy pedagógiai programok jóváhagyása az előterjesztés tárgya, nem pedig iskolaszervezés.

B e b e s i István:

Lehet, hogy rosszul értelmezem, ezért szeretném megkérdezni, hogy a pedagógiai program és a helyi tanterv nem az SZMSZ része és a munkavégzés feltétele? Helyi tanterv nélkül működhet egy iskola? Pedagógiai program nélkül működhet egy iskola?

D e á k Istvánné:

1998. szeptember elsejétől nem.

B e b e s i István:

Akkor ezek szerint megköszönünk olyat, ami alapvető feltétel egy iskola működtetéséhez?

L e s z k o v s z k i Tibor:

További vélemény, észrevétel?

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság a határozati javaslat 5.) pontjához tett egy javaslatot: a Bizottság tagjai közül Vékey Zoltánné, Szür Gézánné és Csiszár Ernő javaslatot készítse a májusi bizottsági ülésre a pedagógus továbbképzésre fordítható, a fenntartó döntési hatáskörébe tartozó központi támogatási összeg felhasználására, mely tartalmazza az intézmények közötti differenciált elosztás elveit, illetve a fenntartó által szervezendő továbbképzési javaslatokat. Ezt a javaslatot bizottsági határozatnak tekintem, ez az ő hatáskörük, ezért most nem teszem fel szavazásra. A határozati javaslat "B" változatához tett egy kiegészítést az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság: tanévzáraskor a Képviselő-testület vizsgálja meg az általános iskolai

intézményvezetők jutalmazásának lehetőségét. Javaslom, a Bizottság saját hatáskörben végezzen egy előkészítést, s határozati javaslatlalt azt a májusi képviselő-testületi ülésre hozza be. Dolgozza ki a Bizottság, hogy az intézményvezetők jutalmazására x összeget kér, forrás megjelölésével. Ahhoz, hogy tanévzáraskor a jutalom kifizethető legyen, akkor a májusi ülésen dönteni kell. Van egy kritikus pont, mégpedig a 7.) pont. Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság tegnapi állásfoglalásával ennek a pontnak a törlését javasolja, előterjesztő pedig azt mondja, hogy maradjon.

D e á k Istvánné:

Szeretném pontosítani: az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság tegnapi ülésén nem foglalkozott a 90. sz. előterjesztéssel. Most Madaras Annamária irodavezetővel konzultálva derült ki, hogy a kettő nincs összhangban. Ha végiggondoljuk, benne maradhat a Zrínyi Ilona Általános Iskola pedagógiai programjában a kislétszámú osztály indítása, de mi történik akkor, ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem őt bízza meg?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Véleményem szerint direkt módon foglalkozott vele az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság amikor azt mondta, hogy a kislétszámú osztályt indító iskola kijelölése vonatkozásában később fog dönteni.

D e á k Istvánné:

A bizottsági ülésen úgy nem hangzott el, hogy a 90. sz. előterjesztés határozati javaslatából vegyük ki a 7.) pontot.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdezem, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság állásfoglalásai közül akkor most mit tegyek fel szavazásra? Tekintettel arra, hogy ide az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság javaslatot nem hozott, bizottság által támogatott, elfogadott javaslat nincs, nem teszek fel szavazásra mást, csak az eredeti határozati javaslatot. Aki támogatja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

95/1998. (IV.30.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a közoktatási intézmények pedagógiai programjának szakértői véleményezése után a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 39. §, 44. §, 52. §, 53. §, 78. §, 102. §-ai előírásainak megfelelően az alábbiakat határozta el:

A) A Képviselő-testület a(z)

- Várkerti Általános Iskola és Szakiskola,
- Zrínyi Ilona Általános Iskola,
- 5. sz. Általános Iskola és Tagóvodái,
- Rákóczi Telepi Általános Iskola,
- Bán Aladár Általános Iskola és
- 9. sz. Általános Iskola

pedagógiai programját jóváhagyja.

Ezen belül elhatározza az egyes önkormányzati feladatellátás biztosítására a következőket:

1.) Az oktatás színvonalának megtartása és az intézményi profil erősítése érdekében az önkormányzat felvállalja, hogy az 1978. tantervhez kapcsolódó óratervi órák és a NAT alkalmazásával az 1993. LXXIX. tv. 52. §-ában meghatározott óratervi órák különbözetét az iskolák számára a szabadon választható feladatok ellátására biztosítja. Ennek a keretnek a terhére adható ki a közoktatási törvény 1. sz. melléklete II/7. pontjában meghatározott órakedvezmény külön igénye.

Határidő: 1998. szeptember 1.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

2.) Amennyiben bármelyik iskola speciális oktatást szervez valamelyik műveltségi területen (pl. emelt szintű foglalkozások), az külön óraigénnyel és önkormányzati támogatással egyelőre nem járhat.

3.) Tanítási évenként a közoktatási törvényben előírt kötelező és nem kötelező órakeret egyeztetésén kívül szükséges a gyermekek napközbeni ellátásával összefüggő feladatokra felhasználható (napközis ellátás, tanulószoba) órakeret meghatározása is (Ktv. 53. §).

Határidő: minden tanév szeptember hónap

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester
Intézményvezetők

4.) A Képviselő-testület elhatározza, hogy a NAT folyamatos bevezetése során jelentkező új taneszközök beszerzésére, az elavult felszerelés cseréjére, az intézményi pályázatok önrészenek biztosítására az önkormányzati költségvetési rendelet készítésekor anyagi lehetőségeihez mérten figyelemmel lesz. Az intézményeknek reális és jogos igényei középtávú tervben képeznek a pedagógiai program mellékletét.

Határidő: - a beruházási, fejlesztési középtávú terv elkészítésére:
1998. szeptember 30.

Felelős : Intézményvezetők

Határidő: - az adott tanévre szóló igény benyújtására: minden év október 30.

Felelős : Intézményvezetők

Határidő: - az igények elbírálására, realizálására:
a mindenkori költségvetési rendelet készítése

Felelős : Leszkovszki Tibor
Dr. Fekete Antal János jegyző

5.) A Képviselő-testület megbízza az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságot, hogy a pedagógus továbbképzésre fordítható, a fenntartó döntési hatáskörébe tartozó központi támogatási összeg felhasználására készítsen javaslatot. A javaslat tartalmazza az intézmények közötti differenciált elosztás elveit, illetve a fenntartó által szervezendő továbbképzési javaslatokat.

Határidő: 1998. május 31.

Felelős : Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

6.) A Képviselő-testület megbízza az önkormányzati feladatellátás érdekében a Várkerti Általános Iskolát és Szakiskolát az alapműveltségi vizsga megszervezésével, lebonyolításával. A megbízást az alapító okiratban is rögzíteni kell.

Határidő: az első kötelezően megszervezendő alapvizsga évétől folyamatos

Felelős : Intézményvezető

Dr. Fekete Antal János jegyző

Határidő: az alapító okirat módosítására: 1998. május 31.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

7.) A Képviselő-testület megbízza a Zrínyi Ilona Általános Iskolát a városi beiskolázású kis létszámú fejlesztő csoport működtetésével. A fejlesztő osztály igény szerint 1998. szeptember 1-jétől az 1. évfolyamban indul egy, 1999. szeptember 1-jétől az 1-2. évfolyamban egy-egy tanulócsoporttal. A megbízást az intézmény alapító okiratában is rögzíteni kell.

Határidő: a fejlesztő osztály beindítására: 1998. szeptember 1-től folyamatos

Felelős : Intézményvezető

Határidő: az alapító okirat módosítására: 1998. május 31.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

8.) Az intézmények megfelelő kihasználtsága érdekében a Képviselő-testület minden évben a beíratást követően felülvizsgálja az indítandó tanulócsoportok számát.

Határidő: minden év május 31.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

9.) A Képviselő-testület a Ktv. 52. § (7) bekezdése szerint eljárva minden év szeptember 30-áig a szakorvosi vizsgálatok alapján megszervezi a gyógytestnevelést. A foglalkozást és annak költségeit az arra alkalmas intézményben biztosítja.

Határidő: minden év szeptember 30.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

10.) A Képviselő-testület továbbra is a 9. sz. Általános Iskola feladatai közé sorolja a felnőttoktatást, igény szerint biztosítva ezzel a nem tanköteles korúak számára a 8. osztály elvégzését. Az oktatás helyszínének kijelöléséről az intézmény gondoskodik.

Határidő: folyamatos

Felelős : az intézményvezető

11.) A Képviselő-testület a Bán Aladár Általános Iskola alapító okiratában rögzíti, hogy az alapozó szakaszban (1-6. osztály) ÉKP-s osztályok működnek. Az osztályokba sorolás az intézmény pedagógiai programjában meghatározottak szerint történik.

Határidő: az alapító okirat módosítására: 1998. május 31.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

12.) A Képviselő-testület felhívja az intézményvezetők figyelmét, hogy a pedagógiai programot a dokumentumban rögzített módon hozzák nyilvánosságra.

Határidő: a határozat kézhezvétele után azonnal

Felelős : Intézményvezetők

B) A Képviselő-testület elismerését fejezik ki valamennyi oktatási intézmény nevelőtestületének és vezetőjének a pedagógiai program és a helyi tanterv létrehozásában, összeállításában végzett lelkiismeretes munkájáért.

Határidő: 1998. május 15.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

C) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy jelen határozatát hozza az érintettek tudomására.

Határidő: 1998. május 15.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester
Dr. Fekete Antal János jegyző

12.) Önkormányzati fenntartású általános iskolák beiskolázási körzeteinek meghatározása	(110.)
--	---------------

Leszkovszki Tibor:

Kemény, nehéz, sok embert érintő téma, remélem, hogy a döntő többség számára elfogadható döntést tudunk hozni. Ma reggel az én értelmezésem szerint a meg nem hozott határozat elleni fellebbezést, tiltakozást megkaptuk. Nem az első, nem az utolsó, tökéletesen egyetértek az aggódó szülőkkel. Ettől rosszabb, hogy még a szakmai berkekben sem látták a számokat, az utcákat, már akkor bent voltak a petíciók és tiltakoztak. Előterjesztő Törzsök Károly Urat kérdezem, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Törzsök Károly:

Én úgy értelmezem, hogy ez a tiltakozó levél, amit ma reggel osztottunk ki, az eredeti előterjesztést támasztja alá bizonyos mértékig. Azok a szülők, akik itt

aláírták, abba a körzetbe tartoznak, amely körzet átcsoportosítása az adott iskolához tartozik, néhány Szabolcska utcai kivétellel, mert azt is láttam benne. Az előterjesztés nem más, mint az élet követelményeinek követése azzal, hogy a szülők eleve már úgy iratják be gyerekeiket abba az iskolába, amelyik közel van hozzájuk. Nonszensz, hogy a Várkerti Általános Iskola, amelyik az Árpád utca páratlan oldalán található, az Árpád utca páratlan oldala a Zrínyi Ilona Általános Iskola körzetébe tartozik, tehát maga az épület is kívül esik saját beiskolázási körzetén. A gyerekek naponta ott jönnek el az iskola mellett, mert körzetileg nem a legközelebbi iskolába tartoznak. Ennek alapján készült a javaslat, egyszer utca felsorolással, egyszer pedig térképpel arra a körzethatár módosításra, ami az életet követi. Mint említettem, ezt az irányt támasztja alá az a táblázat is, melyet 3. sz. mellékletként csatoltunk, ami szerint a Várkerti Általános Iskolába iratkoztak be azok a gyerekek, akik jórészt eddig a Zrínyi Ilona Általános Iskola körzete szerint a Zrínyi Ilona Általános Iskolába lettek volna kényszerítve, szám szerint 26 ilyen gyerek iratkozott be, várakozó listára természetesen, mert az Árpád utcából nem vehette fel a korábbi határozat szerint az iskola igazgatója a gyerekeket. Történt egy olyan javaslat az előző Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsági ülésen, hogy néhány utca kerüljön vissza a Zrínyi Ilona Általános Iskolához, ehhez készült egy újabb kimutatás, hogy hogyan módosítaná ez a Várkerti Általános Iskola körzetébe tartozó gyermeklétszámot.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem.

D e á k Istvánné:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 2 alkalommal tárgyalta a 110. sz. előterjesztést, az első ülésen nem tudott határozatot hozni, majd a rendkívüli ülésen a következő állásfoglalást hozta:

Az előterjesztést az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság a következőképp javasolja módosítani:

1.) A határozati javaslat szerinti körzethatár módosítást 1999. szeptember 1-jei hatállyal, továbbá a Kastélydomb utca változatlanul hagyásával, a Felsőmajor, a Rutsek, a Waldstein és az Újlaky utca Zrínyi Ilona Általános Iskolához kapcsolásával javasolja a Bizottság a Képviselő-testületnek jóváhagyni 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett.

2.) Az 1998/99-es tanévben indítandó elsős évfolyamok számát és létszámát a Várkerti Iskola esetében 2 csoportra, maximum 52 főre, a Zrínyi Ilona Általános Iskola esetében is 2 csoportra, maximum 52 főre javasolja a Bizottság módosítani 5 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett.

3.) A kis létszámú első osztály indítását 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek és ugyancsak javasolja, hogy az iskola kijelölése később történjen meg.

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság az előterjesztést az elhangzott módosításokkal együtt 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Bakonyi Csilla:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 6 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Törzsök Károly:

Az 1998/99. tanévre vonatkozó beiratásokkal kapcsolatban annyit szeretnék még elmondani, hogy az iskolák korábbi körzetéből beírt gyerekekkel, tehát nem a várakozó listán szereplő, hanem a beírt gyerekekkel a tanulói jogviszony létrejött. Ezt a tanulói jogviszonyt nagyon körülményesen lehetne csak módosítani, ezért én nem javaslom, hogy bárminemű módosítást a Képviselő-testület most eszközöljön, mert ebből akár peres ügyek is lehetnek. A várakozó listáról van szó, kifejezetten a várakozó listát tenné legálissá a körzethatár módosítás. Az intézményvezetőkkel folytatott egyeztetés alapján arra a megállapodásra jutottunk, hogy elsősorban a módosított körzetből vegyék fel a várakozó listára felírt gyerekeket. Fontos tehát, hogy nem a mostani, hanem csak az 1999. évi beiratkozáskor lehetne figyelembe venni az új körzethatárokat, de azért célszerű most elfogadni, mert az év közben magasabb évfolyamba beiratkozó gyerekeket az intézményvezetőnek már az új körzethatárok szerint lenne kötelessége felvenni, ha az a körzetükbe tartozik.

Leszkovszki Tibor:

Kinek van kérdése?

Dr. Nagy László:

Szeretném kérdezni az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságtól, mi az oka annak, hogy a két bizottsági ülés között ellentmondó állásfoglalást, javaslatot hozott?

Deák Istvánné:

Nem ellentmondó javaslatot hozott, hanem pontosan azért, mivel az első ülésen nem tudott dönteni, ahol is Jámbor Attila Képviselő Úr javasolta azt, hogy az eredeti javaslatban a Bán Aladár Általános Iskolához csatolt utcák kerüljenek vissza vagy ne kerüljenek elvételre a Zrínyi Ilona Általános Iskola körzetéből, ez a javaslat akkor nem nyert elfogadást, mert azt mondtuk, hogy nem látjuk a javaslat számszaki oldalát, mit jelentene ez csoportokban, gyermeklétszámban, illetve hogyan érintené a 9. sz. Általános Iskolát, illetve az 5. sz. Általános Iskolát. Ekkor kérte meg a Bizottság Alpolgármester Urat, hogy ennek a javaslatnak a kidolgozását hozza a Bizottság rendkívüli ülése elé. Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság nem foglalt állást az első ülésen, ezért került sor a rendkívüli ülés összehívására. Alpolgármester Úr elkészítette a Bizottság kérésére ezt a kimutatást. Ennek a kimutatásnak az összehasonlítása és az eredeti 110. sz. előterjesztés alapján tette meg javaslatát az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság. Visszatérve a kislétszámú osztály indítására, szeretném elmondani, hogy az ülésen jelen lévő Várkerti Általános Iskola képviselőjének feltettük a kérdést, hogy tudnák-e esetleg ők felvállalni a kislétszámú osztály indítását, de természetesen nem tudott ott ő azonnal nekünk erre a kérdésre válaszolni, ezért maradt nyitott ez a kérdés. Tény, hogy a kislétszámú osztályra szükség van, de hogy melyik iskolához telepítsük, ezt a Képviselő-testület később döntse el, s közben konzultáljon a Várkerti Általános Iskolával, hogy tudná-e vállalni ezt.