

A Környezetvédelmi Bizottság a rendelet-tervezetet teljeskörűen átvizsgálta, a szükséges módosításokat elvégezte, ezért javaslom, hogy vita nélkül szavazzunk.

M i s k o l c z i Ferenc:

Kérem, hogy az I. övezetbe soroljuk át a Pétfürdő, Berhidai út és Liszt Ferenc út közötti területet, mert közlekedési szempontból is lakó-pihenő övezetnek minősül, akkor ezt adjuk meg neki zajvédelmi szempontból is.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az egyéni módosító indítványt írásban kell benyújtani, azt meg kell vizsgálni, mivel a bizottsági szakvéleményt kell alapvetőnek tekinteni.

V á m o s i Tibor:

Annyit szeretnék mondani, hogy nem egyéni kitalálás és szimpátia kérdése, hogy mely utcák tartozzanak az egyes övezetekbe, hanem azt miniszteri rendelet írja elő.

Dr. C z e i d l i István:

Szabadna kérem az övezeti határmódosítások miatt még egyszer visszakérni a rendeleti szabályozást egy új előterjesztésre, ugyanis az övezeti határok megállapításánál a Környezetvédelmi Felügyelőség véleményét is ki kell kérni. Tehát, hogy a javaslatokkal tudjunk érdemben foglalkozni a további előkészítés során, ezt az előterjesztést most szíveskedjék a Tisztelt Képviselő-testület első olvasatban tárgyalni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A rendelet-tervezet tárgyalását leveszem a napirendről. További egyeztetés és véglegesítés után a következő testületi ülésen döntünk.

11,12 órakor Márhoffer György megérkezett, jelen van: 24 fő

- 4.) A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, ezek igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 15/1994. (VI.27.) számú önkormányzati rendelet módosítása

Dr. B a k o n y i Csilla:

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

Dr. B u z á s i István:

A Pénzügyi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

M i s k o l c z i Ferenc:

A Péti Részönkormányzat 10 igen szavazattal, egyhangúlag a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

P a p p Gyula:

Az Inotai Részönkormányzat a rendelet-tervezetet egyhangúlag elfogadásra javasolja.

C z i f r a László:

A Jogi- és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet egyhangúlag elfogadásra javasolja.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Mivel valamennyi bizottság és részönkormányzat egyhangúlag támogatja a rendelet-tervezet elfogadását, vita nélkül felteszem szavazásra. Aki a rendelet módosításával egyetért, az kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 23 igen szavazat, 1 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

**VÁRPALOTA VÁROS  
ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

27/1994. ( X.1. ) számú

**R E N D E L E T E**

a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, ezek igénybevételeiről és a fizetendő térítési díjakról szóló 15/1994. (VI.27.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

5.) Javaslat Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testületének - a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló - többszörsően módosított - 40/1992. (IX.16.) számú önkormányzati rendelete kiegészítésére

Dr. B u z á s i István:

A Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

M i s k o l c z i Ferenc:

A Péti Részönkormányzat 9 igen szavazat, 1 tartózkodás mellett a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

P a p p Gyula:

Az Inotai Részönkormányzat egyhangúlag javasolja a rendelet-tervezetet elfogadásra.

C z i f r a László:

A Jogi- és Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazat, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet. Aki a javított, írásban kiosztott rendelet-tervezetet elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 21 igen szavazat, 3 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

VÁRPALOTA VÁROS  
ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

28/1994. ( X.4. ) számú

R E N D E L E T E

a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló - 43/1992.(IX.30.) számú, 22/1993.(VII.6.) számú, 31/1993.(X.11.) számú, 8/1994.(IV.13.) számú önkormányzati rendeletekkel módosított - 40/1992. (IX.16.) sz. önkormányzati rendelet kiegészítéséről

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

11,20-kor Leszkovszki Tibor, Dr. Bakonyi Csilla, Bátor Antal, Csövéri János, Papp Gyula, Törzsök Károly, Kerekes István kiment, Veiszhaupt Sándor visszajött, jelen van 18 fő

## V e g y e s   ü g y e k

6 /1.) A közalkalmazotti illetményrendszer bevezetésével kapcsolatos önkormányzati középlejártatú hitel igénylése

U n f e r d o r b e n   Anikó

Pontosítani szeretnék az előterjesztésben a 4. bekezdés helyesen így hangzik:

"A hitel kamata változó, a mindenkor érvényes OTP célhitel kamatával egyenlő, ami jelenleg 25 % - banki alapkamat szerint 1 évi türelmi idő után esedékes a visszafizetése, maximális futamideje 3 év. A rendelkezésre tartási jutalék: 3 %".

Dr. B u z á s i   István

A Pénzügyi, Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottság 7 egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

L u k á t s   András

A Közoktatási és Kulturális Bizottság tudomásul vette az előterjesztésben foglaltakat.

M i s k o l c z i   Ferenc

A Péti Részönkormányzati 10 igen szavazattal - egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

L e n g y e l   Csaba

Ha jól tudom, az állam erre úgy vállalt garanciát, hogy az önkormányzatok vegyék fel hitelként, és ezt az állam utólag 100 %-ban visszafizeti az önkormányzatoknak.

U n f e r d o r b e n   Anikó

Év elején ki kellett dolgozni, hogy a közalkalmazotti illetményrendszer bevezetése mennyi többletkiadást jelent. Meghatározott tételeket lehetett számításba venni, így jött ki a kb. 50 % körüli arány. Ennyit

vállalt fel a központi költségvetés. Ennek az 50 %-át fedezte normatív finanszírozással az állam, a fennmaradó 50 %-ról lehetett dönteni. Az önkormányzat adhatott hitelt a mindenkori legnagyobb befektetési kamatra, vagy az önkormányzat vállalta fel a hitelt. A hitelt a Pénzügyminisztérium vette fel. Ott maradt a saját rész, az 50 %. Ez az a 20 Mft-os hitel, amelyre lehetőségünk nyílik a számlavezető pénzügyintézet felvenni. Ezideig működtetéshez nem vettük fel hitelt. A kiemelt hitel törlesztése és a közvilágítási hitel 21 Mft-os tőkeösszeggel szerepel. Ez volna az első hitellépés, amelyre felhatalmazást kérünk. A helyi adók befolytak a számlára.

L e n g y e l Csaba

A hitelfelvétel arra az esetre vonatkozik, hogy ha a közalkalmazotti bérek emelkednek a törvény szerint.

U n f e r d o r b e n Anikó

Ez az 1994. januári állapot, a kötelező szint eléréséhez az Önkormányzatnak több mint 40 Mft többletkiadást jelentett. Ebből a 20 Mft központi forrásból valósult meg és a fennmaradó 20 Mft-ra kell hitelt felvenni.

D o m o k o s István

Aki egyetért a határozat-tervezettel, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület e g y h a n g ú l a g a következő határozatot hozta:

193/1994. (IX.30.) sz. képviselő-testületi  
h a t á r o z a t :

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete a 76/1994. (III. 17.) sz. határozatát a következők szerint módosítja és kiegészíti:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete a közalkalmazotti illetményrendszer bevezetésével kapcsolatban az önkormányzati saját rész finanszírozására 20.315 Eft középlejáratú hitel felvételét határozza el a számlavezető pénzügyintézetől, az Országos Takarékpénztár és Kereskedelmi Bank Rt. Vár-

palotai fiókjától. A hitel kamata változó, a visszafizetés időtartama egy év türelmi idő után 3 év. A hitel felvétel a bérfizetéshez kapcsolódik. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a hitelszerződés megkötésére. A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy az önkormányzat a hitelt járulékaival együtt visszafizeti, és a hitelezés éveiben a költségvetés összeállításakor a felvett hitelt és járulékait a működési költségek finanszírozása után, minden más fejlesztési kiadást megelőzően betervezi és jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

6/2.) Kérelem az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő helyi önkormányzatok támogatására

Dr. B u z á s i István

A Pénzügyi-, Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottság 7 egyhangú szavazattal javasolja elfogadásra. Szükségesnek tartja a Bizottság, hogy a Képviselő-testület bízta meg a Polgármestert, hogy ilyen jellegű állami támogatás megszerzésére - a 60 Mft-os működési hiány enyhítése céljából - vonatkozó pályázatot nyújtson be országgyűlési képviselőként.

M i s k o l c z i Ferenc

A Péti Részönkormányzat 10 egyhangú szavazattal javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

S a j t o s János

Az Inotai Részönkormányzat 6 igen szavazattal javasolja elfogadásra a határozat-tervezetben foglaltakat.

D o m o k o s István

A hátrányos helyzetbe került önkormányzatok elkülönített alapokból nyernek támogatást.

Aki egyetért a határozat-tervezetben foglaltakkal, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület e g y h a n g ú l a g a  
következő határozatot hozta:

194/1994. (IX. 30.) sz. képviselő-testületi  
határozat:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete  
úgy határozott, hogy a Magyar Köztársaság 1994. évi  
költségvetéséről szóló 1993. évi CXI. törvény 18.  
-ban hivatkozott 6. sz. melléklet 2. sz. pontjában  
foglaltak alapján, az alapvető lakossági ellátást  
nyújtó intézmények működtetéséhez kiegészítő támo-  
gatást igényel.

A támogatás igényének megítéléséhez - e határozatá-  
hoz csatoltan - a döntéshozó rendelkezésére bocsát-  
ja az Önkormányzat 1993. évi költségvetése végre-  
hajtásáról, az 1994. évi beszámolóról szóló testü-  
leti előterjesztéseket és rendeleteket.

Nyilatkozik arról, hogy:

- 1.) Az Önkormányzat 6 hónapra vagy ennél hosszabb  
lekötött tartós betéttel vagy legalább ilyen  
időtartamra szóló bank által kibocsátott érték-  
papírral, állampapírral nem rendelkezik.
- 2.) 1990. december 31. előtti hiteltartozásának ál-  
lománya 1994. január 1-én 17.570 Eft da lakás-  
építés és fenntartás támogatásának kiegészítése  
címén (Ápt R. 32. /1/).
- 3.) Egészségügyi, szociális, oktatási intézményeink  
kihasználtsága intézményenként meghaladja az  
50 %-ot.

A pályázat benyújtásával a Polgármestert bízva meg.

Határidő: 1994. október 15.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

6/3.) A 8. sz. Általános Iskola és Speciális Szakis-  
kola kérelme

Dr. B u z á s i István

A Pénzügyi-, Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottság 7  
egyhangú szavazattal javasolja a határozat-tervezet  
elfogadását.

L u k á t s    András

A Közoktatási és Kulturális Bizottság vita nélkül - egyhangúlag javasolja az Iskola kérelmének támogatását.

M i s k o l c z i    Ferenc

A Péti Részönkormányzat javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

S a j t o s    János

Inota Városrész Önkormányzó Testülete javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

D o m o k o s    István

Vélemény, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszem fel a határozat-tervezetet.

A Képviselő-testület e g y h a n g ú l a g a következő határozatot hozta:

195/1994. (IX. 30.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete 195/1991. (XII. 02.) sz. határozatát a következők szerint módosítja:

Várpalota város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonát képező várpalotai 2625. tulajdoni lapon nyilvántartott 2382 hrsz.-ú, ténylegesen Várpalota, Hősök tere 10. sz. alatti bölcsőde elnevezésű ingatlant, határozatlan időre - a 8. sz. Általános Iskola és Speciális Szakiskola kolping tagozatának működése céljára - ingyenes használatra átadja a várpalotai Kolping család részére.

Az üzemeltetés költségei a használót terhelik, valamint köteles az ingatlan jó karbantartásáról gondoskodni. A kolping tagozat megszűnését követő három hónapon belül a Kolping család köteles az ingyenes használatra átadott ingatlant rendeltetészerű használatra alkalmas állapotban az önkormányzatnak visszaadni.



Az ingatlan határozatlan idejű átadásához Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete 23/1994. (IX.28.) sz. határozatával hozzájárult.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1994. november 15.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

6/4.) Az Inota, Készenléti lakótelepi uszoda további üzemeltetése

Dr. B u z á s i István

A Pénzügyi-, Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottság 7 igen szavazattal úgy foglalt állást, hogy az Önkormányzat az inotai uszoda működtetését anyagi forrás hiányában, valamint a város jelenlegi pénzügyi helyzete miatt nem tudja átvállalni.

L u k á t s András

A Közoktatási és Kulturális Bizottság megértéssel, sajnálattal, 9 egyhangú igen szavazattal támogatja a határozat-tervezet elfogadását. Kéri, hogy a testület fontolja meg az úszásoktatás támogatását 2 MFT erejéig Balatonfűzfőre és/vagy Székesfehérvárra történő utaztatással. Kéri a Humán Közszolgáltatási Irodát ezirányú tájékoztatására továbbvitelére.

S a j t o s János

Az Inotai Részönkormányzat 6 igen szavazattal úgy foglalt állást, hogy a Bakonyi Erőmű Rt. által az Önkormányzatnak fizetett helyi adó viszonylatában próbáljunk kompromisszumot kötni az uszoda fenntartására.

Dr. C z e i d l i István

Az ilyen költségek visszatartása nem lehetséges, mert ez elvonná a jegyző államigazgatási hatáskörét. Lehetséges oly módon, hogy a Bakonyi Erőmű Rt. befizeti

a kiszabott adót és a költségvetés terhére a Képviselő-testület megszavazza a támogatást.

M i s k o l c z i Ferenc

A Péti Részönkormányzat az előterjesztésben megfogalmazottakat 10 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta és csatlakozik a Közoktatási és Kulturális Bizottság véleményéhez.

D o m o k o s István

Az előterjesztésben három alternatíva került meghatározásra.

Dr. B u z á s i István

Az uszodát elsősorban a gyermekek látogatják, és mégiscsak egy vízi kulturális létesítmény sorsáról van szó.

Javasolom, meg kell vizsgálni, milyen költségkihatása lenne egy keringetőrendszer alkalmazásának, ami szerintem számottevően csökkentené a 6 Mft-os fenntartási költséget, amelyet éves szinten prognosztizáltak. Így megmenthető lenne az uszoda, és lenne a városnak saját uszodája, nem kellene a gyermekeknek más településre utazniuk.

L e n g y e l Csaba

A másik kérdés, hogy a Bakonyi Erőmű Rt-től béreljük-e az uszodát vagy pedig térítésmentesen adják-e át az Önkormányzatnak fenntartásra.

M á r h o f f e r György

2 Mft-ból kijönne a keringetőrendszer.

Dr. B u z á s i István

150.000.-Ft-os bérleti díj + az üzemeltetési költségek - ez várhatóan szintén 6 Mft körül lesz. Ha ezt a dolgot egy kicsit is a gazda szemével nézzük, nyilvánvalóvá válik, hogy a keringetőrendszer beépítése komoly költségcsökkentést eredményezne. Meg kellene vizsgálni hány fő személyzetre van szükség, és az egyéb járulékos kiadásokat is figyelembe kell venni

természetesen. A minimálisan elvárható körültekintés megtétele után kérem, hogy e témában véglegesen döntsünk.

L e n g y e l Csaba

Ez az eset hasonlít a Péti Közösségi Ház esetére. 8,5 Mft-ért megvenni nem lehet ezt a létesítményt, hiszen másra nem lehet használni, csak uszodának. Szerintem Dr. Buzási István javaslata helyénvaló, és javaslom, essék szó az ingyenes átadásról is.

Dr. S z a b ó Gyula

Költségkímélésként javaslom megvizsgálni, mi lenne, ha nem egész évben üzemeltetnénk az uszodát, a téli - leghidegebb hónapokban zárva lenne.

D o m o k o s István

Aki egyetért Dr. Buzási István, Lengyel Csaba és Dr. Szabó Gyula képviselők módosító indítványával, mely szerint a Képviselő-testület most nem dönt az inotai uszoda további sorsáról, hanem további vizsgálatot tart szükségesnek egy keringetőrendszer bevezetésére, valamint arra, hogy a Bakonyi Erőmű Rt. ingyenesen átadja a létesítményt az Önkormányzatnak további fenntartásra. Költségcsökkentő tényezőként térjen ki a vizsgálat arra, hogy szükséges-e az uszodát egész éven át (12 hónap) üzemeltetni.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

196/1994. (IX. 30.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete 1994. szeptember 30-án megtartott ülésén az inotai uszoda további működtetésének kérdésében nem döntött.

A Képviselő-testület szükségesnek tartja megvizsgálni egy keringetőrendszer beépítésének lehetőségét, mely jelentősen csökkentené az uszoda üzemeltetési, fenntartás költségeit. Megbízza a Polgármestert, folytasson tárgyalásokat

a Bakonyi Erőmű Rt-vel annak érdekében, hogy a létesítményt az Rt. adja át ingyenes használatba az Önkormányzatnak.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Határidő: határozat megküldésére: 1994.október 20.

/5.) Patányi Illés Várpalota, Resán M. u. 18. szám alatti lakos kérelme a várpalotai 772/1., 772/2. és 772/3. hrsz.-ú ingatlanok visszavásárlására

K r i c s f a l u s s y György

Az előterjesztésben megjelölt terület mindenképpen újbóli vizsgálatra szorul. Az Általános Rendezési Terv átdolgozása szükséges oly módon, hogy egyrészt megtartunk bizonyos városszerkezetbe pontosan illeszkedő útvonalakat, megpróbálunk igazodni a jelenlegi területfelhasználási elvekhez és ezt követően jön a Képviselő-testület döntése, ami a 772/1, 772/2, 772/3. hrsz.-ú ingatlanok sorsát is rendezné.

Dr. B u z á s i István

A Pénzügyi-, Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett úgy foglalt állást, hogy lehetőséget kell teremteni, hogy a részletes rendezési terv előírásai alapján a beépíthetőséget a vásárlónak biztosítani tudjuk.  
A Bizottság az a.) variáció elfogadását javasolja.

K e r e k e s István

A Városrendezési és Kommunális Bizottság az a.) variáció elfogadását javasolja.

M i s k o l c z i Ferenc

A Péti Részönkormányzat 10 igen szavazattal szintén az a.) variáció elfogadását javasolja.