

L e s z k o v s z k i Tibor

Nekünk most 4 évre kell döntenünk a Kórház illetve az Egészségügyi Alapellátási Intézet fejlesztése vonatkozásában.

Dr. N a g y László

Évi 10-15 Mft-ról van szó a 4 éves igény vonatkozásában.

J á m b o r Attila

A 4. sz. mellékletnél a Pénzügyi és a Városrendezési Bizottság egyeztetése alapján a fejlesztési kiadások összesen rovatba 69.038 Eft a javasolt összeg. A péti iskola alatti vízvezeték kiváltását továbbra is javasolom kivenni a mellékletből. Amennyiben valamilyen többletbevétel jelentkezik, akkor azt a kórházi gép-műszerbeszerzésre kell feláldozni.

D o m o k o s István

Meglepetéssel tapasztalom, hogy a 40 Mft-ból 28 Mft lett a japán programot illetően. A 40 %-os saját részt a városnak le kell tennie a program indításához, ez 255 Mft. Javasolom az eredeti 40 Mft-os összeg elfogadását. Mivel csak fejlesztésre vehető fel hitel, akkor erre a célra igenis fel kell venni. Nem értek egyet azzal, hogy az új temető létesítésének költségéből 1 Mft-ot elvegyünk. Javasolom, hogy a szociális kiadásokból finanszírozzuk a kórház igényeit.

L e s z k o v s z k i Tibor

A Városrendezési Bizottság által javasolt 167 Mft-ból vonandó el a 8 Mft?

D o m o k o s István

Igen.

F a z e k a s István

Korábban már beszéltünk arról, hogy ha március 1-től kerülnének kifizetésre a képviselői tiszteletdíjak, és nem január 1-től, akkor már a kórház igénye teljesíthető lenne.

B e b e s i István

A bevételi oldali források jelenleg a jelentős részt képviselő helyi adók tekintetében kimerültek. Ezt tovább nem lehet feszíteni. Esetleg az adózók körén, vagy az adónemek fajtáin lehet változtatni. A kárpótlási jegyek hasznosítására nem szabad az egész összeget figyelembe venni, még akkor sem, ha ez elkülönített számlán szerepel. Véleményem szerint az eredeti összeget célszerű meghagyni és a végrehajtási metodikára likviditási szempontból többféle alternatív lehetőség van. A Pénzügyi Bizottság az intézmények vonatkozásában a kötelezően ellátandó feladatokon felüli feladatok ellátását javasolja felülvizsgálni oly módon, hogy ebből hosszú távú következtetések levonhatók legyenek. Ezek az intézmények 60-90 %-os kihasználtsággal működnek. Fel kell mérni, hogy a város hosszú távon elbírja-e ezeket a terheket. Kiadási oldalon ezt tartom olyan jelentős tételnek, amelynek a jövőben is jelentősége lehet. A költségvetés évközbeli módosítására van lehetőség, és a megvalósítást likviditási oldalról kell alátámasztani.

Dr. C z e i d l i István

Törvényességi kérdésként említem meg, hogy a helyi adó szabályozásban a lakosságnak többletterhet jelentő évközi szabályozási lehetősége az önkormányzatnak nincs, tehát a nemek és a tételek tekintetében csak a jövő évre nézve van szabályozási lehetőség.

Az intézmények működésével kapcsolatos felülvizsgálat határideje 1995. május 30. Javaslatot kell tenni az esetleges összevonásokra, személyi-, tárgyi-, technikai-, anyagi vonzatra, úgy, hogy emberségesen végrehajtható legyen. Természetesen mindezt a lakosság megfelelő tájékoztatásával kell végrehajtani.

Dr. S z a b ó Gyula

Elhangozott a szociális kiadások megnyírbálásának szükségessége. Kérem, hogy erről számot adó anyagot tekintsék át és abból kitűnik, hogy segítyezésre 114 MFT-ot használtunk el 1994. évben.

F a l u s s y Sándor

A kárpótlási jegyekkel kapcsolatban mondanám, hogy akár 48 MFT, akár 97.400 EFT-tal számolunk, jövőre nem szerepel a bevételi oldalon. A hosszú távú hitelfelvételt nem tudom támogatni. A városnak nem áll módjában, hogy a hiteleket könnyedén visszafizesse. A bank még esetleg adhat hitelt fejlesztésre, de a következőkben lehet hogy nem ad. A különböző szolgáltatási feladatok ellátása veszélybe kerülhet, ha most hitelfelvétellel fogadjuk el a költségvetést. Javasolom az intézmények működtetésének felülvizsgálatát még ebben az évben. A város meglévő ingatlanvagyonának ütemezett értékesítésére tesztek

javaslatot oly módon, hogy ez kerüljön be a gazdasági programba.

T r á n s z k y László

Megengedhetetlen, hogy hitelfelvétellel indítsuk a város költségvetését. A japán programhoz hasonló volumenű beruházás nem szerepel a célkitűzések között. Költségvetésünk megkérdőjelezi még a japán hitelfelvételhez szükséges 40 % saját rész rendelkezésre állását is. Melyik bank fog az Önkormányzatnak hitelezni? Mindenképpen a Városrendezési Bizottság által beterjesztett javaslatot tartom elfogadhatónak. Szükségesnek tartom, hogy a japán programmal kapcsolatos lakossági hozzájárulások begyűjtésének megkezdésére minél előbb sor kerüljön.

L e s z k o v s z k i Tibor

A lakossági hozzájárulások begyűjtése március hónapban beindul.

B á t o r Antal

A kárpótlási jegyekkel kapcsolatban az a véleményem, hogy a kárpótlási jegyek mögött nincs érték, tehát nem szabad 98 Mft-tal szerepeltetni.

L e s z k o v s z k i Tibor

A 98 Mft 30 Mft-ot fog képviselni a lakásfelújítási és építési alapban.

Dr. C z e i d l i István

A kárpótlási jegyek felhasználási kötelezettségével kapcsolatosan a törvény kimondja, hogy a vételárakból befolyó összeget mire kell felhasználni. A vételárnak átmenetileg ilyen célú felhasználása és a törvényi rendelkezések nem hozhatók összhangba.

B á t o r Antal

Javaslatom, hogy határozzuk meg az összegeket, amelyekhez nem nyúlunk, és a fennmaradót kellene elosztani, így közelebb kerülnénk az eredményhez.

T ó t h István

Jegyző úr felhívta a figyelmet a kárpótlási jegyek hasznosításával kapcsolatos törvényi szabályozásra. Arra kell törekedni, hogy 1995. évben minimális hitelfelvétellel éljünk maximum 10 Mft-tal, vagy null-szaldóval. A japán

program megvalósításához még elő kell teremteni a 40 % saját részt.

T ó t h Kálmán

A nem lakáscélú bérlemények bérleteztetése szerződésen alapul. Rendelet szabályozza a bérbeadói és bérbevevői kötelezettségeket. Költségszámítást végeztünk. A nem lakáscélú bérleményekből 32 Mft bevétel várható. Valószínű, hogy nem tudunk eleget tenni a rendeletben előírt kötelezettségeinknek. Amennyiben 30 Mft-ot levesznek a városgazdálkodási feladatok ellátására tervezett összegből, veszélybe kerül ennek a feladatnak az ellátása. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, 85 Mft-tal hagyja jóvá az e célra tervezett összeget.

L e s z k o v s z k i Tibor

A Közülemi Vállalat Igazgatójának az a feladata, hogy a Városgazdálkodási Irodával közölje, milyen célra használta fel a rendelkezésre álló összegeket, abból mit tudott megvalósítani.

Szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet mellékletenként - a bizottsági javaslatokat figyelembe véve:

Aki egyetért azzal, hogy az 1. sz. mellékletből - 1995 évi bevételek - a kárpótlási jegyek hasznosítása 100 %-on kerüljön beszámításra, ami + 48,7 Mft-ot jelent, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, 6 tartózkodással nem fogadta el a Városrendezési és Kommunális Bizottság azon javaslatát, hogy a kárpótlási jegyek 100 %-kal kerüljenek bevételként, ami + 48,7 Mft-ot jelentene.

Aki egyetért Várpalota város Önkormányzatának 1995. évi összes bevételével, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta Várpalota város Önkormányzatának 1995. évi bevételeit, mely összegszerűen: 1.029.334 Eft-ot tesz ki. A működési kiadások 973.028 Eft-ra alakultak a bizottsági javaslatok alapján.

A Thuri György Gimnázium vonatkozásában az érettségi utáni szakképzéshez biztosítaná az Önkormányzat a normatívák közötti különbözetet. Ezt javaslom átgondolni, esetlegesen az erre vonatkozóan kötelezettséget tartalmazó határozat visszavonását is.

S u r á n y i Pál

A Gimnáziumba döntően helybeli gyermekek járnak. Ez a tervezet megint egy olyan szakmára való átállítás lenne, amely biztos, hogy nem munkanélkülieket termel. Ha lecsökkentett dologi kiadásokkal 10 %-osan tudja támogatni az iskolákat az önkormányzat, akkor kérem a testülettől, támogassa a Gimnázium ezen irányú kérését annak ellenére, hogy megyei fenntartású intézményről van szó.

L e s z k o v s z k i Tibor

A gimnáziumhoz elmenő 6. osztályosok elviszik az adott általános iskolától a normatívát, ami csökkenti az iskola pénzügyi lehetőségét. Ehhez még plusszba kérte a gimnázium a normatíva különbözetet, amit most nem javasolunk megadni, ezért módosítani kellene a korábbi határozatot. Aki azzal egyetért, hogy 1995-től a különbözetet ne biztosítsuk, kérem szavazzon - ez konkrétan 1995-ben 688 Eft.

A Képviselő-testület 14 igen, 3 nem szavazattal, 5 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

.../1995. (III. 30.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete a 306/1993. (XII. 21.) sz. határozatát módosítja az alábbiak szerint:

A Thuri György Gimnázium részére a hat évfolyamos gimnáziumi képzéshez az általános iskolai és középiskolai normatíva különbözetet 1995. évtől nem biztosítja.

Határidő: a határozat megküldésére: 1995. március 20.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Dr. Szabó Gyula kiement, létszám: 21 fő

L e s z k o v s z k i Tibor

Aki egyetért a 6. sz. mellékletben szereplő szociális ellátások 167 Mft-os tételével, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett egyetértett a szociális ellátások 167 Mft-os tételével.

Aki egyetért azzal, hogy a Városgazdálkodási feladatokra előirányzott összeg 85 Mft-ról 49 Mft-ra csökkenjen, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 6 tartózkodással egyetértett azzal, hogy a Városgazdálkodási feladatokra előirányzott összeg 49 Mft-tal szerepeljen a központi gazdálkodás kiadásainál.

Aki egyetért azzal, hogy a 6. sz. melléklet központi gazdálkodási kiadási előirányzata összesen 475.709 Eft-tal kerüljön be a költségvetésbe, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett egyetértett a 6. sz. mellékletben szereplő központi gazdálkodás kiadási előirányzata összesen rovat 475.709 Eft-os végösszegével.

Aki egyetért a 2. sz. mellékletben szereplő működési kiadás összesen II. rovat összegével, nevezetesen: a 973.028 Eft-tal, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett egyetértett a 2. sz. melléklet végösszegeként szereplő működési kiadás összesen II. 973.028 Eft-os tételével.

Aki egyetért a 3. sz. mellékletben szereplő felújítási célú kiadási előirányzatok 25 Mft-os összegével, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett egyetértett a 3. sz. melléklet felújítási célú kiadási előirányzatának 25 Mft-os összegével.

A köztisztviselők jogállásáról szóló törvény végrehajtásához szükséges fedezet biztosítása kötelező az önkormányzatok számára. Erre a bevételi oldalon várható a központi forrás, amely pótelőirányzatként érkezik önkormányzatunkhoz. A képviselő-testületi döntések alapján az alpolgármester, polgármester, jegyző, aljegyző bérének a teljes bérigénye is itt jelentkezik. 875.372 Eft szükséges a törvény végrehajtásához, illetve a képviselő-testületi döntések végrehajtásához. Ez éves szinten TB-járulékkel, 13. havi bérfizetéssel együtt. A köztisztviselői törvény - ellentétben a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvénnyel - a besorolásokat a munkaviszony tényleges betöltésétől számolja, nem pedig év elejétől. Itt számolnunk kellett mindazokkal a változásokkal, amelyek ezzel kapcsolatosan év közben következnek be. Ez az átsorolás 367 Eft-ot jelent, 15.656 Eft a bérnél az összehatás. A köztisztviselői törvény szerinti bérbeállást 1995. január 1-el kell végrehajtani. Ez kötelezően

végrehajtandó feladatként jelentkeznek. 1.797 EFT-ot határozott el a testület Domokos István részére történő kifizetés céljából. Jubileumi jutalomra, nyugdíjazás címén (8 fő megy az idén nyugdíjba) 415 EFT jelentkeznek. A képviselők tiszteletdíja 12.981 EFT, 3,5 MFT-tal jelentkeznek a költségtérítés, egyéb kiadás. A tisztségviselők költségtérítése 1,070 EFT, ez összesen 17,5 MFT. Ebből költségnövelő tényező az 1994. évi költségvetésben 5700 EFT szerepelt, tehát ez 12.550 EFT

Aki egyetért a 4. sz. mellékletben szereplő fejlesztési célú kiadási előirányzatok fejlesztések összesen rovat 69.038 EFT-os tételével oly módon, hogy a japán program indítására előirányzott 40 MFT-os összegből 4 MFT levonásra kerüljön, valamint az állati hulladékemésztő verem létesítésére előirányzott 2,5 MFT-os tétel és a pétfürdői iskola alatti vízvezeték kiváltására előirányzott 1,5 MFT-os tétel ne kerüljön be a fejlesztési célú kiadási előirányzatok közé, így módon a Városi Kórház gép-műszer beszerzési igénye - ami 8 MFT-ot tesz ki, teljesíthető az alábbiak szerint:

Japán program indítása (40 MFT)	- 4 MFT
Állati hulladékemésztő verem Várpalota	- 2,5 MFT
Pétfürdő iskola alatti vízvezeték kiváltása	- 1,5 MFT

Ö s s z e s e n : - 8,0 MFT

- kérem szavazzon.

A Képviselő-testület a 19 igen szavazattal, 2 tartózkodással 4. sz. mellékletben szereplő fejlesztési célú kiadási előirányzatok fejlesztések összesen rovat 69.038 EFT-os tételével egyetért oly módon, hogy a Városi Kórház 8 MFT-os gép-műszer beszerzési igénye a következőképpen teljesíthető:

Japán program indítása (40 MFT)	- 4 MFT
Állati hulladékemésztő verem Várpalota	- 2,5 MFT
Pétfürdő iskola alatti vízvezeték kiváltása	- 1,5 MFT

Ö s s z e s e n : - 8,0 MFT

Aki egyetért az 5. sz. mellékletben szereplő közműdíjak miatti költségtöbblet, valamint az év közben jelentkező személyi jellegű kiadásokra tervezett 12.486 EFT-os céltartalék kerettel, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal, 3 tartózkodással egyetértett az 5. sz. mellékletben szereplő közműdíjak miatti költségtöbblet, valamint az év közben jelentkező

személyi jellegű kiadásokra tervezett 12.486 Eft-os céltartalék kerettel.

Aki egyetért azzal, hogy az általános tartalék összege 11,5 Mft legyen - a Városrendezési és Kommunális Bizottság javaslata alapján - kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 16 tartózkodás mellett nem támogatja a 11,5 Mft-os általános tartalékkeret képzését.

Aki egyetért azzal, hogy az általános tartalék összege 10 Mft legyen, kérem szavazzon.

A Képviselős-testület 16 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett egyetértett azzal, hogy az 5. sz. mellékletben szereplő általános tartalékkeret összege 10 Mft-ban kerüljön megállapításra.

Aki egyetért azzal, hogy a 7. sz. melléklet összefoglaló táblázat kiadások összesen rovatába a módosítások alapján 1.089.552 Eft kerüljön, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett egyetértett azzal, hogy a 7. sz. melléklet összefoglaló táblázatának kiadások összesen rovatába a módosításokat figyelembe véve 1.089.552 Eft kerüljön.

Aki a módosításokat figyelembe véve egyetért a rendelet-tervezettel és az Önkormányzat 60.218 Eft-os hitelfelvételével, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 4 tartózkodással a következő rendeletet alkotta:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testületének

.../1995. (.....) számú rendelete

Várpalota város Önkormányzatának
1995. évi költségvetéséről

Angyal Péterné, Vámosi Tibor, Tóth István, Jámbor Attila,
Molnár László nem érkezett vissza, létszám: 16 fő.

2.) Víz és csatornadíj megállapítás

T ö r z s ö k Károly:

Képviselőtársaim előtt ismert, hogy ez a téma az Önkormányzat hatáskörébe, mint ármegeállapító hatáskör tartozik, tehát a feladatunk az lenne, hogy az előterjesztés alapján határozzunk Várpalota, illetőleg ha úgy adódik Várpalota és térsége területén az 1995. március elsejétől fizetendő víz és csatorna-díjak vonatkozásában. Kérdezem az előterjesztő Polgármester Urat, van-e kiegészítése a kiküldött anyaghoz képest?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Köszönöm, nincs.

T ö r z s ö k Károly:

Az előkészítő Szathmáry Kálmán irodavezetőt kérdezem, van-e kiegészítése az előterjesztéssel kapcsolatban?

S z a t h m á r y Kálmán:

Köszönöm, nincs.

T ö r z s ö k Károly:

A bizottságok közül a témát tárgyalta a Pénzügyi Bizottság, a Városrendezési és Kommunális Bizottság, a Környezetvédelmi Bizottság, a Jogi Bizottság, valamint a két részönkormányzat.

B á t o r Antal:

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a víz és csatornadíj megállapításra vonatkozó előterjesztést, a II. változat elfogadását javasolja olyan kitétellel, hogy az ott szereplő összeget 1,-Ft-tal megemeljük, az ebből képződő nyereség teljes egészében a városhoz kerül vissza. Javasolja továbbá a Bizottság, hogy vizsgálja meg az Önkormányzat a Veszprém megyei Víz és Csatornamű Vállalatból történő kiválását a várpalotai Üzemmérnökségnek. A határozatot 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett fogadtuk el és javasoljuk elfogadásra a Képviselő-testületnek.

T r á n s z k y László:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság az anyagot megtárgyalta, a II. változat elfogadását javasolja a területi elvnek megfelelően és annak érdekében is, hogy a Polgármester Úr a területi érdekek figyelembevételével az

egyéb közös költségek vonatkozásában is ilyen anyaggal rendelkezzen. A II. változat elfogadása mellett még azzal a kitéttel tette le voksát a Bizottság, hogy a Veszprém megyei Víz és Csatornamű Vállalattól azonnal kezdeményezze az Önkormányzat a Várpalotai Üzeméknökség önállósodását.

Dr. Szilágyi Tibor:

A Környezetvédelmi Bizottság a víz és csatornadíjak megállapításával kapcsolatban a II. variációt támogatja, 7 igen, 1 ellenszavazat mellett.

Falusy Sándor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a tervezett három díjváltozat közül nem foglalt állást abban, hogy a Képviselő-testület melyik variációt fogadja el, azonban 6 igen szavazat, 1 ellenszavazattal azt javasolja a Testületnek, hogy a ma elfogadandó ár a betérjesztés késedelmes volta, a lakosság nem megfelelő tájékoztatása miatt ez év április elsejétől lépjen hatályba.

Dr. Bakonyi Csilla:

Az Inotai Részönkormányzat az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbiak szerint foglalt állást: 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás született.

Tránszky László:

A Pétfürdői Részönkormányzatnál tudomásom szerint hasonló állásfoglalás született, mint a Városrendezési Bizottságé, a II. változatot javasolják elfogadásra.

Leszkovszki Tibor:

Jelenlévők előtt ismert, hogy ezen téma, a Veszprém megyei Víz- és Csatornamű Vállalatból való kiválás témája legalább három évre nyúlik vissza. Két bizottság is keményebben fogalmazott az azonnali kiválásra vonatkozóan. Ha tulajdonvesztést akarunk elérni, én ezt megteszem, de kötelességemnek tartanám visszaidézni, folyamatban van a Veszprém megyei VIZMŰ Vállalat részvénytársasággá történő alakítása. Ennek kapcsán kerül nevesítésre a működtető vagyon és kiváláskor a nevesített működtető vagyon Várpalotai Üzeméknökségre eső részét kérhetjük, törvény alapján vonhatjuk magunkhoz. Türelmet kérek a T. Képviselő-testülettől e témában. Az Igazgató Tanácsban Önkormányzatunkat képviselő Patonai József Úr részletes tájékoztatást tud adni. A részvénytársasággá történő átalakítás Alapító Okirata elkészült, a dolog kétlépcsős, először a megyei vállalat részvénytársasággá alakítása, ezen belül nevesítve van már