

A Képviselő-testület 7 igen, 12 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

Leszkovszki Tibor

- 4. §: Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete, a Jogi és Ügyrendi Bizottság és Inota Városrész Önkormányzó Testülete a 4. § (5) pont utolsó sorában az "ötvenszeresét" szó helyett "tízszeresét" szót javasolja.
Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett elfogadta a módosítást.

Ennek megfelelően a 4. § (5) bekezdés szövege a következőképpen módosult: " Ha a rendszeres szociális segélyben részesülő személynek van olyan ingatlan vagyona, amelyből az ellátás egészében vagy részben fedezhető, a jogosult halála esetén az addig folyósított támogatás összegét hagyatéki teherként az illetékes közjegyzőhöz be kell jelenteni, amennyiben annak összege eléri vagy meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének tízszeresét."

Leszkovszki Tibor

- 5. § :

- A 3. oldal 5. § b) pontját a következőképpen javasolja kiegészíteni a Pénzügyi Bizottság:

"aki családban él, de a családjában az egy főre jutó jövedelem nem éri el az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 80 %-át".

- A Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslata szerint az 5. § b) pont új szövege: "Egyedülálló nyugdíjas, aki nyugdíjszerű ellátásban részesül, de nem éri el az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 120%-át, az öregségi nyugdíj négyszeresére jogosult."

Az eredeti b) pont szövege átkerülne egy új, c) pontba.

- A 3. oldaltól kezdődően, ahol "kell" kifejezés található, "lehet" szóra javasolja változtatni a Pénzügyi Bizottság az egész anyagban, ahol ezt jogszabály lehetővé teszi.

- A Pénzügyi Bizottság az előterjesztés 4. oldalán az 5. § (3) bekezdés "A" változatának elfogadását javasolja.

- Az 5. §-ban új b) pontot javasol Inota Városrész Önkormányzó Testülete a következő szöveggel: "Aki egyedül él és nyugdíjas, vagy nyugdíjszerű ellátással rendelkezik, de jövedelme a mindenkori legkisebb öregségi nyugdíj 120%-át nem haladja meg."

Az eredeti b) pont jelölése c) pontra változna.

Aki egyetért azzal, hogy létfenntartási támogatás ne legyen, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 22 nem szavazattal a javaslatot nem fogadta el.

Leszkovszki Tibor

Aki a Pénzügyi Bizottság 5. § b.) pontjára vonatkozó javaslatával egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal és 11 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot.

Leszkovszki Tibor

Aki a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslatával egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslatát elfogadta 20 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett. az 5. § b) pont új szövege: "Egyedülálló nyugdíjas, aki nyugdíjszerű ellátásban részesül, de nem éri el az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 120%-át, az öregségi nyugdíj négyszeresére jogosult", az eredeti b) pont c) pontra változott.

L e s z k o v s z k i Tibor

- 6. § A) változat (3) bekezdését javasolja elfogadásra az Egészségügyi és Szociális Bizottság.
- A 6. § (3) bekezdésében az A) változat elfogadását javasolja a Jogi és Ügyrendi Bizottság az alábbi kiegészítéssel: "...létfenntartási támogatásra jogosult, mely évente arányosan adható ki."
- A 6. § (4) bekezdés 2. mondatát javasolja elhagyni a Jogi és Ügyrendi Bizottság
- Inota Városrész Önkormányzó Testülete az A) változatot javasolja, azzal, hogy egészüljön ki egy új, (4) bekezdéssel: "Maximálisan az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének négyszeresét."

Aki ezzel az Egészségügyi Bizottság javaslatával egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal és 4 tartózkodás mellett elfogadta az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság javaslatát. Ennek megfelelően a rendelet 6. § (3) bekezdéseként a betervezett A) változat nyert elfogadást.

L e s z k o v s z k i Tibor

Aki a Jogi és Ügyrendi Bizottság által javasolt 6. § (4) bekezdés módosításával egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 13 igen 7 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadta a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslatát. Ennek megfelelően a 6. § (4) bekezdése: "A létfenntartási támogatás élelmiszer-vásárlási utalvány formájában is megállapítható."

L e s z k o v s z k i Tibor

- 7. § B változatát elfogadásra javasolja Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete, az Egészségügyi Bizottság, a Pénzügyi Bizottság és az Inotai Részönkormányzat.

A Képviselő-testület 18 igen 1 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett következők szerint fogadta el a 7 §-t.: "(1) Lakásfenntartási támogatás állapítható meg annak a

rászorulóknak, akinek lakással kapcsolatos kiadásai havi nettójövedelmének 35%-át eléri vagy meghaladják.

(2) A lakásfenntartási támogatás összegét úgy kell megállapítani, hogy a lakással kapcsolatos kiadások levonása után, a havi nettó jövedelemből fennmaradó összeget ki kell egészíteni a mindenkori legalacsonyabb összegű öregségi nyugdíj összegére. A támogatás összege 1.000.- Ft-nál kevesebb, és 3.000.- Ft-nál több nem lehet."

F a l u s s y Sándor

Jelezném, hogy az 1993. évi III. tv. 38. § (3) bekezdésében megfogalmazott feltételeknek így rendelet-tervezetünk nem fog megfelelni. A lakásfenntartási támogatás igénybevételét meghatározó feltételek együttes léte szükséges, amit az előzőekben elfogadott javaslatunk nem biztosít.

Dr. C z e i d l i István

Egyetértek képviselő úr észrevételével.

L e s z k o v s z k i Tibor

Javaslom, hogy előző döntésünket vonjuk vissza.

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett a 7. §-ra vonatkozó előbbi döntését visszavonta.

L e s z k o v s z k i Tibor

- A 7. § (1) bekezdését az A) változat szerint fogadta el, a Jogi és Ügyrendi Bizottság, a (2) bekezdés a C) változat 8. §-a lenne, melyben az összegeket felezték.

Javaslom, hogy a Jogi Bizottság által megfogalmazott javaslatot fogadjuk el. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett elfogadta a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslatát.

Így a 7. § helyes szövege az alábbi:

"(1) Lakásfenntartási támogatás állapítható meg akkor, ha a lakásfenntartás indokolt költségei eléri vagy meghaladják a család összes jövedelmének 35%-át, és az 1 főre jutó jövedelem nem haladja meg a mindenkori legalacsonyabb összegű öregségi nyugdíj összegének kétszeresét.

(2) Az önkormányzat által elismert és támogatott lakásméret:

- Egyedülálló személy	35 m ²	20	Ft/m ² /hó
- 2 tagú család	45 m ²	19,50	Ft/m ² /hó
- 3 tagú család	55 m ²	19	Ft/m ² /hó
- 4 tagú család	65 m ²	18,50	Ft/m ² /hó
- 5 tagú család	75 m ²	18	Ft/m ² /hó
- 6 tagú család	85 m ²	17,50	Ft/m ² /hó
- 7 tagú család	95 m ²	17	Ft/m ² /hó
- 8 tagú család	105 m ²	16,50	Ft/m ² /hó
- 9 tagú család	115 m ²	16	Ft/m ² /hó"

L e s z k o v s z k i Tibor

- a c) pont a.) változatát javasolja elfogadásra Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete

- 9. § c) pontjában az Egészségügyi és Szociális Bizottság és a Pénzügyi Bizottság a következő módosítást javasolja:
Víz- és csatornadíjat havonta
 - 4 főig 1.000-ig,
 - 4 fő felett 1.500,- ig
- A 9. § c) pontjában csak a vízdíj szerepelne, általánydíj és mért fogyasztás esetében is 3 m³/fő lenne a mértéke - ezt a Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja.
- Inota Városrész Önkormányzó Testülete javasolja, hogy a 9. § c) pontjában a teljes csatornadíj szerepeljen, c/1 pontként, c/2 pontként a vízdíjnál személyenként 3 m³/hó erejéig legyen beszámítható.
- A 9. § d) pontjába kerülne a csatornadíj, és innentől minden pont jelölése eggyel tolódna, a csatornadíjnál a szennyvízszállítás számlával igazolt költségeit kell figyelembe venni - javasolja ezt a Jogi és Ügyrendi Bizottság.
- e) pont 1-2. pontja maradjon csak - javasolja Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete
- f, g, h pontja maradjon - javasolja Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete 8 igen szavazattal.
- A 9. § e) pontjában a villamosenergia költségeknél az 1. pontban 100 kWó/hó mértéket javasolnak figyelembe venni, a 2. pontban "amennyiben melegvíz előállítására és/vagy főzésre is használják a villamosenergiát, 250 kWó/hó mértéket, a 3. pontot változatlan formában javasolja elfogadni a Jogi és Ügyrendi Bizottság.
- A 9. § i/2. és i/3. pontjait javasolja törölni a Pénzügyi Bizottság, és Inota Városrész Önkormányzó Testülete
- j) pont b változata szövegmódosítással:
"családi házak esetében - egyedi fűtés esetén - a fűtés költségeit, az elismert lakásnagyságra (m²) számítva, Várpalota város I.kerületében fizetendő fűtési hődíj megállapított összege 12 hónap átlagában"
- 9. § j) pontjának b) változatát javasolja az Egészségügyi és Szociális Bizottság elfogadásra.
- a j. pont b) változatát (75 %) 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Pénzügyi Bizottság a Képviselő-testületnek.
- A 9. § i) pontjában az 1. változatot javasolja elfogadni a Jogi és Ügyrendi Bizottság
- Inota Városrész Önkormányzó Testülete 100%-ot javasol elfogadni.
- k) pont a) változatát elfogadásra javasolja Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete.
- 9. § k) pontjának b) változatát javasolja az Egészségügyi és Szociális Bizottság, Inota Városrész Önkormányzó Testülete, a Jogi és Ügyrendi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság.
- A 9. § j) pontjában a Jogi és Ügyrendi Bizottság úgy javasolja elfogadni a szöveget, hogy "az Önkormányzati Közülemi Vállalat által fűtési hődíjként számlázott összeg 100%-át lehet figyelembe venni, 12 hó átlagában számítva."

L e s z k o v s z k i Tibor

Javaslom, hogy a 9. §-t pontonként szavazzuk meg.

Aki az Egészségügyi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság c.) pontra tett javaslatával egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal 17 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot.

L e s z k o v s z k i Tibor

Aki a Jogi és Ügyrendi Bizottság c.) pontra tett javaslatával egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 15 igen 1 nem szavazattal és 6 tartózkodás mellett elfogadta a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslatát.

L e s z k o v s z k i Tibor

Javasolnám, hogy a vízdíjakkal kapcsolatos összegek c/1. pontban, a csatornadíjakkal kapcsolatos javaslatok a c/2. pontban legyenek feltüntetve, és nem okoz kavarodást az új számozás. Ezt a c/2 pontot javaslom elfogadásra a Jogi és Ügyrendi Bizottság tartalmi módosító javaslatával együtt. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

L e s z k o v s z k i Tibor

Aki a Jogi Bizottság e.) pontra tett javaslatát elfogadja kérem szavazzon.

A Képviselő-testület a Jogi Bizottság javaslatát 15 igen 2 nem szavazattal és 5 tartózkodás mellett elfogadta.

L e s z k o v s z k i Tibor

Aki az Inotai Részönkormányzat által a j.) pontban javasolt 100 %-kal egyetért, kérem szavazzon.

B e b e s i István

A j.) ponthoz csak egy kérdésem lenne: számlázott vagy számított összeget veszünk figyelembe? Javaslom pontosítani a szándéknak megfelelően.

L e s z k o v s z k i Tibor

Úgy pontosítanám a 9. § j.) pontját, hogy "Az Önkormányzati Közülemi Vállalat által alkalmazott hődíjat az elismert lakásnagyságra (m²) számítva." Aki a j.) pont eszerinti szövegével egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal 6 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Aki a 9. § k.) pontjában az A változattal egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal és 19 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

L e s z k o v s z k i Tibor

Aki a 9. § k.) pontjában a B változattal egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 19 igen 2 nem szavazattal 1 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

Ennek megfelelően a 9. § a következőképpen hangzik:

"A lakásfenntartási költségek körében figyelembe kell venni:

- a.) lakbért vagy albérleti díjat,
- b.) a fűtés költségeit (hődíj, alapidíj) 12 hó átlagban
- c/1.) vízdíj átalánydíjas és mért fogyasztás esetén is egyaránt 3 m³/fő mértékben,
- c/2.) a csatornadíjak megállapításánál a szennyvíz-elszállítás számlával igazolt költségeit
- d.) a melegvízszolgáltatás költségeit (hődíj, alapidíj)
- e.) villamosenergia költségeit:
 1. csak világítási felhasználásnál 100 kWh/hó,
 2. amennyiben melegvíz előállítására és/vagy főzésre is használja 250 kWh/hó,
 3. amennyiben a fentiekén túl fűtésre is használja 750 kWh/hó-ig,
- f.) a szemétszállítás költségeit,
- g.) a lakáskarbantartás költségeit (felújítási díj, közös költség)
- h.) gázfogyasztás költségeit azzal, hogy palackos gáz használata esetén havonta 1 palack vehető figyelembe
- i.) a lakáscélú pénzügyi kölcsön törlesztőrészletét
- j.) családi házak esetében - egyedi fűtés esetén - a fűtés költségeit az elismert lakásnagyságra (m²), az Önkormányzati Közülemi Vállalat által fűtési hődíjként, a várpalotai körzetben számlázott összeg, 12 hó átlagában számítva az összeg 100 %-át lehet figyelembe venni.
- k.) családi házak esetében felújítási díjként havonta 2.000,- Ft-ot lehet elszámolni.

L e s z k o v s z k i Tibor

A 12. §-ban az értelmező részt az előterjesztő elfogadta, így nem kell róla szavazni.

- A 14. §-t "...az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét nem éri el." szövegmódosítással elfogadásra javasolja Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete
- A rendelet-tervezet 14. §-ában az 5.000 Ft kiadás helyett az Egészségügyi és Szociális Bizottság, Péti Részönkormányzat, Inotai Részönkormányzat és a Pénzügyi Bizottság 25.000 Ft-ot javasol.
- A 14. §-ban foglaltakat 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett a következőképpen javasolja módosítani a Pénzügyi Bizottság:

" Eseti segélyben részesíthető az a rászoruló, akinek...előre nem látható kiadása a 25.000,- Ft-ot meghaladja..."
- A 14. § Jogi és Ügyrendi Bizottság által javasolt módosított szövege a következő:

"Eseti segélyben részesíthető az a rászoruló, akinek lakása komfortfokozatát befolyásoló készülék (kazán, vízmelegítő készülék) meghibásodása folytán - előre nem

látható kiadása a 25.000,- Ft-ot meghaladja, és a családjában az 1 főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét nem éri el."

Aki a 14. §-ban a javasolt módosításként elfogadja, hogy értékhatár az öregségi nyugdíj legkisebb összege legyen, szavazzon.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

L e s z k o v s z k i Tibor

Aki egyetért a javasolt módosítással, hogy a kiadás összeghatára 25.000 forint legyen, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület a javasolt módosítást 22 igen szavazattal elfogadta. Ennek megfelelően a 14. § helyes szövege:

"(1) Eseti segélyben részesíthető az a rászoruló, akinek lakása komfortfokozatát befolyásoló készülék (kazán, vízmelegítő készülék) meghibásodása folytán - előre nem látható kiadása a 25.000,- Ft-ot meghaladja, és a családjában az 1 főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét nem éri el."

B e b e s i István

Javaslom a szöveget úgy módosítani, hogy rászoruló családnak.

L e s z k o v s z k i Tibor

Családi jövedelem alapján számítjuk a törvényi előírás szerint. A rászoruló és a család szinkronba kerül az elszámoltatásnál.

Az Egészségügyi Bizottság javaslatát teszem fel szavazásra, amelyben a bizottság 2-szeri alkalommal javasolja megállapítani. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 19 igen és 3 nem szavazattal elfogadta a javaslatot.

L e s z k o v s z k i Tibor

Az Egészségügyi Bizottság a 15. § (2) bekezdésében az a) változatot javasolja elfogadásra. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 18 igen 2 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadta az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság javaslatát.

L e s z k o v s z k i Tibor

A 16. §-ban a Péti Részönkormányzat javaslata a következő:

- 16. § (1) bekezdés szövegmódosítás:

"... mindenkori legkisebb összegét nem haladja meg."

- (2) bekezdésben: 2500,-Ft szerepeljen.
Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadta a Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete javaslatát.

A n g y a l Péterné

A Részönkormányzat ülésén a legmagasabb szó kihúzását is javasoltuk.

L e s z k o v s z k i Tibor

Aki egyetért azzal, hogy a legmagasabb szó kerüljön ki, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal és 4 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

L e s z k o v s z k i Tibor

A Pénzügyi Bizottság a 16. § (2)-(3) bekezdését a következőképpen javasolja kiegészíteni: "A beiskolázási segély legmagasabb összege:

- 2 iskolás korú gyermek esetében 2.500,- Ft/fő
- 3 vagy több iskolás korú gyermek esetében 3.000,- Ft/fő."

Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 14 igen 1 nem szavazattal és 7 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

L e s z k o v s z k i Tibor

A Pénzügyi Bizottság a 16. § (3) bekezdésnél meghatározni javasolja, hogy a beiskolázási segély iránti kérelmet a Népjóléti Szociális Irodánál kell benyújtani. A Jogi és Ügyrendi Bizottság a kérelem benyújtásának határidejét szeptember 30-ban javasolja szabályozni.

Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal elfogadta a Pénzügyi Bizottság és a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslatát.

Ennek megfelelően a rendelet elfogadott 16. §-a a következő:
"(1) A beiskolázási segély az általános, közép- és szakiskolai tanévkezdés családokat terhelő kiadásainak mérséklésére szolgáló támogatás, melyben azon rászorulóknak részesíthetők - kérelem alapján -, akiknek családjában az egy főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét nem haladja meg.

(2) A beiskolázási segély összege gyermekeként:

- egy vagy két gyermek esetén: 2.500.- Ft.,
- három vagy több gyermek esetén: 3.000.- Ft.

(3) A beiskolázási segély iránti kérelmet legkésőbb szeptember 30-ig kell benyújtani, a Polgármesteri Hivatal Népjóléti Szociális Irodájához."

L e s z k o v s z k i Tibor

A Péti Részönkormányzat az elemi károsultak segélyének összegére 20.000,- Ft-ot, az Egészségügyi Bizottság 25.000,- Ft-ot, a Pénzügyi Bizottság és az Inotai Részönkormányzat 30.000,- Ft-ot javasolt. Először a 20.000,- Ft-ot teszem fel szavazásra. Aki azzal egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 2 igen szavazattal és 20 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot.

L e s z k o v s z k i Tibor

Aki a 25.000,- Ft-tal egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal és 5 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

L e s z k o v s z k i Tibor

Aki a 17. § (1) bekezdését a módosításokkal együtt elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 14 igen 2 nem szavazattal és 6 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

L e s z k o v s z k i Tibor

A 17. § (2) bekezdését a Péti Részönkormányzat a következőképpen javasolja módosítani: "Elemi kár: tűzeset, földrengés következtében bekövetkezett kár, mely miatt a támogatásra szoruló lakhatásra szolgáló javai elpusztultak, illetve hajléktalanná vált." Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 13 igen 3 nem szavazattal és 6 tartózkodás mellett elfogadta a Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete javaslatát. Mindezeknek megfelelően a 17. § szövege a következő:

"(1) Elemi kár esetében a kár bekövetkeztekor adható eseti gyorssegély összege 25.000,- Ft, tekintet nélkül a rászoruló jövedelmi viszonyaira.

(2) Elemi kár: tűzeset, földrengés következtében bekövetkezett kár, mely miatt a támogatásra szoruló lakhatásra szolgáló javai elpusztultak."

L e s z k o v s z k i Tibor

- A 18. § (2) bekezdés b) pontjában az alábbi módosítást javasolja a Jogi és Ügyrendi Bizottság: "25%-áig terjedhet, ha a jövedelem a mindenkori legalacsonyabb összegű öregségi nyugdíj összegének legfeljebb másfélszeresét eléri."

- A 18. § (2) bekezdés c) pontját javasolja elhagyni a Jogi és Ügyrendi Bizottság.

Aki a javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal elfogadta a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslatát.

L e s z k o v s z k i Tibor

- A 18. § (2) bekezdésében az a) pontot javasolja az Egészségügyi Bizottság elfogadásra a következő módosítással: "... az egy főre jutó jövedelem nem éri el a mindenkori legalacsonyabb összegű öregségi nyugdíj kétszeresét."

Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 11 igen 5 nem szavazattal és 6 tartózkodás mellett nem fogadta el az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság javaslatát.

Így a rendelet elfogadott 18. §-a a következő:

"(1) Kérelemre temetési segély állapítható meg a temetés költségeit viselő személy részére, ha az eltemettetésre nem volt köteleles, vagy az elhalt tartására köteleles volt ugyan, de a költségek viselése létfenntartását veszélyezteti.

(2) A temetési segély összegének megállapítása:

a) a helyben szokásos legolcsóbb (hamvasztásos) temetés költségeinek 50 %-áig terjedhet, amennyiben a kérelmező családjában az egy főre jutó jövedelem nem éri el a mindenkori legalacsonyabb összegű öregségi nyugdíj összegét,
b) 25 %-áig terjedhet, ha a jövedelem a mindenkori legalacsonyabb összegű öregségi nyugdíj összegének legfeljebb kétszeresét eléri."

L e s z k o v s z k i Tibor

A bizottságok a 19. § A) változatát támogatja. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

L e s z k o v s z k i Tibor

A 20. § (1) bekezdésében a Péti Részönkormányzat és a Pénzügyi Bizottság javasolja a következő kiegészítést: "... és közgyógyellátás terhére felírható gyógyszereinek HAVI térítési díja ..." Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

L e s z k o v s z k i Tibor

A 27. § (1) bekezdésébe a következő beszúrást javasolja az Inotai Részönkormányzat, az Egészségügyi Bizottság, a Jogi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság: "...segély megállapítására irányuló kérelem elbírálása előtt, fellebbezések előterjesztése előtt, továbbá...". Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal elfogadta a javaslatot. Ennek megfelelően a 27. § (1) bekezdése a következő: "A Polgármesteri Hivatal Népjóléti Szociális Irodája a kérelmező szociális helyzetéről tájékozódik, amennyiben szükséges, környezettanulmányt végez. Környezettanulmányt kell végezni minden esetben a rendszeres