

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 2001. november 3-án 17.00 órakora a Jó Szerencsét Művelődési Központban megtartott **KÖZMEGHALLGATÁSRÓL.**

Jelen vannak: Leszkovszki Tibor polgármester
Törzsök Károly alpolgármester
Péter Istvánné aljegyző

Csővári János
Dr.Dancsó Mária Éva
Fazekas István
Jámbor Attila
Katona Csaba
Lassu Tamás
Sajtos János
Surányi Pál
Dr.Szabó Gyula

20 fő városlakó
Vigh Rita jegyzőkönyvvezető

Leszkovszki Tibor:

Tisztelt Hölgyeim, Uraim, kedves Vendégeink!

Köszönöm, hogy elfogadták meghívásunkat és a 2001. évi közmeghallgatáson megjelentek. Megállapítom, hogy a közmeghallgatáson 11 képviselő megjelent, így az határozatképes.

Meghirdetett napirendi pontjainak:

1.) Az épített és természetes környezet állapota Várpalotán 2000. szeptember - 2001. szeptember közötti időszakban

2.) Várpalota Város Önkormányzatának 2002. évi költségvetési koncepciója

3.) Kérdések, bejelentések
Vegyes ügyek

Átadom a szót Fazekas úrnak!

1. Az épített és természetes környezet állapota Várpalotán 2000. szeptember - 2001. szeptember közötti időszakban (320.)
--

Fazekas István:

Köszöntöm a megjelenteket. Szeretnék tájékoztatást adni az épített és természetes környezet állapotáról.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Köszönöm Fazekas képviselő úr ismertetését.

Kérdezem, hogy az elhangzottakhoz kinek van kérdése?

B o n c z András:

Én a Szent István utcában lakom, úgy mondják, hogy ez a városközpont. Nagyon sokan a városlakók közül vizeldének nézik a környéket, lehet-e ez ellen büntetéssel vagy más módon tenni? A másik dolog, hogy a dolgozókat szállító autóbuszok, van, amikor 10-15 percig berregtetik a járműveket. Ezeknek a hangja megegyezik egy tankéval, 3/4 5-től már nincs nyugalmunk. Nem tudom, hogy ki találta ki, hogy csak elől lehet felszállni a buszokra, de amíg felszállnak az emberek, addig is pöfög a busz akadályozva a forgalmat, lehet-e valamit tenni ellene?

F a z e k a s István:

Azt tudom válaszolni, hogy meg fogjuk keresni a lehetőségét annak, hogy a szerződéses járatok ne várjanak, az indulás pontos idejét be kell tartani. A helyi járatokon még vannak kalauzok, de ez január 1-től megszűnik, ezért már most egy gyakorló módszert alkalmaznak arra, hogy az utasok megszokják az első ajtón való felszállást. Nekem az a tapasztalatom, hogy ez már egyre inkább gördülékenyebben megy.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kíván-e még valaki reagálni a kérdésekre? Én az első kérdésre azt tudom mondani, hogy a rendőrségtől hatósági ügyintézésre átkerülő szabálysértési feljelentések 80%-a köztéri vizelés címén jön, de mindegyik mellé rendőr nem jut. Illene betartani az emberi együttélés szabályait. A múlt héten elfogadta a Képviselő-testület a helyi tömegközlekedés január 1-jétől érvényes tarifáit, ha ennél magasabbat fogadunk el, akkor a 18-20 kalauz és összesajtós felszállás lenne, de ezt az önkormányzat nem vállalta fel a lakosság érdekvédelme címén. Most 5%-os díjemelés került végrehajtásra. A különbözetet az önkormányzat a nem lévő pénzből nem tudja kifizetni, ezért támogatta a kalauzrendszer megszüntetését. De, ha a bérletes rendszer beáll és a 130Ft-ért megvehető jeggyel lehet utazni, ami elővételben 95Ft, akkor azt hiszem, hogy gyorsabb lesz a felszállás, mert akkor csak ellenőrzik a jegyet és a bérleteket. További kérdés?

P r ó d e r István:

A Városszépítő és Védő Egyesületnek november 27-én volt egy nyitott napja és ezen a napon a résztvevők nagyon sok kérdést terjesztettek elő. Ezek közül jó néhányal kapcsolatos intézkedésről hallottunk. Egyet szeretnék elmondani, amely a Palota Szálló mögötti parkolóhoz és a területhez kapcsolódik. Ez egy nagyon elhanyagolt, szeméttel borított terület, ami igen rossz hatással van az ide érkezőkre. Szeretném megkérdezni, hogy mi lesz ennek a sorsa, hiszen ezt nem engedheti meg magának a város?

A többi kérdést át fogom adni a Városrendezési és Kommunális Bizottság ülésén. A november 27-ei ülésünkre felhívást tettünk közzé és a városi vezetők és szolgáltató vállalatok közül senki nem jelent meg, ezért tisztelettel kérem, hogy a jövőben tiszteljenek meg bennünket, mert így közvetlenül is információt szerezhetnek azokról a problémákról, amik a lakosságot foglalkoztatják.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ha nagyon durván akarnék válaszolni, akkor azt mondanám, hogy hatósági eszközökkel a tulajdonos kényszeríthető a rend fenntartására. A Palota Szálló mögötti aszfaltozott parkoló önkormányzati tulajdon, felfelé menve a járdáig és balra egyházi tulajdon. 1990-ben a tanács átadta a le nem aszfaltozott részt, az Ignác féle házat megvették, az iskola kerítés és a laktanya külső kerítése által bezárt kis terület a honvédségé, a kommandás épület területe is. Ami látható szemetes terület, az egyházi tulajdonban van. A városképet rontó minden ingatlanhelyzet hatósági jogkörrel oldható meg. Amikor megvásárlásra került, az a szándék vezérelte az egyház vezetőit, hogy ott egy közösségi házat és plébániát építenek, osztom a véleményét, hogy városképi szempontból úgy nem maradhat.

L a s s u Tamás:

Annyit szeretnék mondani, hogy az egyház már tervezeti a közösségi házat és a plébániát. A honvédségi terület, ahol a két verem van, nemcsak környezeti szempontból veszélyes, mert ott igen komoly drogos élet folyik éjszakánként. A legújabb információim szerint az a terület már nem a honvédségé, hanem már az ÁPV Rt-é. Szándékában volt az egyháznak megvenni, de olyan helyzet állt elő, ami nem teszi lehetővé a vásárlást.

L e s z k o v s z k i Tibor:

További kérdés?

K o v á c s Barnáné:

A Táncsics és a Jókai utcában lévő parkolóban álló kamionokkal kapcsolatban már többször tettem bejelentést, fényképet is mellékeltem. Szóltam a kamionsofőrnek is, aki megkérdezte, hogy mi közöm van hozzá? Most rakták le a köveket, amik már hullámosak. Hiába voltam az önkormányzatnál, a közterület fenntartóknál, ahol Benedek Attila azt mondta, hogy nincs erre rendelet. Lehet éjjel 1 óra, hajnali 5 óra, dudálnak, pöfög a kipufogójuk. Az óvodából a kisgyerekek a kamionok alatt bújkálnak.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdezem Benedek Attilától, hogy miért nincs erre rendelet?

B e n e d e k Attila:

A kamionokkal kapcsolatban azt tudom, hogy azok napközben minden további nélkül ott állhatnak. A Schamschula-féle rendelet erre nem tér ki. Este 22 órától reggel 6 óráig nem lehet azon a területen állni. Azért, hogy megszüntessük ezt a problémát, javaslatot tettünk a Városrendezési és Kommunális Bizottságnak, ez az ügy folyamatban van, a Közúti Igazgatóságnál van véleményezésre, hogy az egész város területén tiltsuk meg KRESZ táblákkal ezen járműveknek a huzamo-

sabb idejű várakozását. Azért KRESZ táblákkal, mert ezek hatálya alatt lehet intézkedni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Hogyan próbálnak a rendeletnek érvényt szerezni?

B e n e d e k Attila:

Rendszeresen ellenőrizzük a területeket, számtalan feljelentés van folyamatban, ezzel próbáltuk elejét venni, sajnos nem sikerült.

K o v á c s Barnáné:

Telefonáltam már többször, kijöttek, megnézték és nem történt semmi. Az egyik kamion például beállt péntek délután és ma reggel ment el.

Dr. F e k e t e Antal János:

Benedek úr rossz helyen keresi a megoldást, a Németh Miklós féle rendelet az mondja: "3,5 tonna össztömeget meghaladó gépjárművet közterületen tárolni tilos." Szerintem ez lenne a megoldás, egy hibája, hogy a tárolás fogalmát nem adja meg. Nyilván a huzamosabb időn keresztül történő parkolás tárolásnak minősül, ezek eltakarításáról a hivatal amennyire tudott, gondoskodott. Látható, hogy a Közterület Felügyelet nem áll egészen a helyzet magaslatán és nem ezt a rendeletet akarja végrehajtani. A közúti fuvarozók közül mindenkinek ismernie kellene ezt a rendelkezést, ez alapján végzik a tevékenységüket. Eljárunk ezekkel a személyekkel szemben és a hosszabb távon, visszatérően közterületen járművet tároló személyeket felső határon bírságozjuk. Ha a Közterület Felügyelet feljelentést tesz a szabálysértési hatóság felé, akkor az ezt rendezi, a bírságok kiszabása után a közterületen nem fognak járművet látni. Úgy látom, hogy ez a gyakorlat bevált, ugyanis a "zöld csíkos" buszok is megtalálják az ingyenes parkolóhelyet, amit a Képviselő-testület biztosít nekik a Tési út és a Sportcsarnok melletti területen, a többi gépjárművezetőt is erre kell rászorítani. Én engedélyezhetném a járművek tárolását, de ezt nem tettem senkinek.

V a c z u l a István:

Szeretném megkérdezni, hogy mennyit ér egy közmeghallgatás? Ugyanis 1997-ben a Nagy Gyula Galériában az akkori közmeghallgatáson szó volt arról, hogy a város rendezési terve ki van plakátolva. Én akkor elmondtam, hogy ez nem jó. Megígérték nekem annak idején, hogy a Muskotály és Pipacs utca környékén nem fognak egy fát sem kivágni. A Képviselő-testület elfogadta ezt a rendezési tervet, meg merem kockáztatni azt is, hogy ez az előzőről lett lemásolva. Tavaly december 3000 db tinédzser korú fát vágtak ki. Ennek ipari jelentősége nem nagy, de 12-15 mázsa légszennyező anyagot köt le egy évben a 20 év körülő fenyőfa, nem beszélve az oxigén kibocsájtásról. Van egy olyan városi térkép, ahol az iparosok különböző reklámot elhelyeztek, ott meg lehet nézni, hogy Várpalotán csak ezek a fenyőerdők szerepelnek, kivéve a Cseri parkerdőt, ami inkább a pétieknek kedvez. A rendezési terv engedélyezte ennek belterületté nyilvánítását, a Képviselő-testület áldásával a tulajdonos kivágta a 3000db fát.

Várpalota belterületén egy-egy fának a telepítése, megítélésem szerint 40-50eFt. Ha jól tudom még 1,2ha-os terület lesz belterületté nyilvánítva és további védő erdő kivágás fog történni. Az jövőben jó lenne az összefogás, hogy ne történjen meg a további fakivágás. Megkérdezem, hogy lesz-e további fakivágás?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Nem az önkormányzat engedélyezte a fakivágást. A jegyző nem engedélyezhet erdőkivágást, csak egyenkénti fakivágást.

D r . F e k e t e Antal János:

Ha valami erdőművelési ágban van nyilvántartva, ha belterületen vagy ha külterületen van, akkor az Erdőfelügyelőség engedélyez.

V a c z u l a István:

Nem teljesen világos a dolog, azt is tudom, hogy az önkormányzat részéről kik támogatták az ügyet, az Erdőfelügyelőség szakvéleményét egy önkormányzati dolgozó adta meg, ami szabálytalan.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Megértem, ha a többségi döntést nem tudja elfogadni, de higgye el, hogy a demokráciában így vannak, ha a 14 fő a 18-ból megszavazza, akkor az úgy kell elfogadni, hogy a népképviselő elve alapján döntött a testület.

V a c z u l a István:

El tudom fogadni a többségi döntést, de fura dolog, hogy a jövő évi költségvetésben szerepel, hogy az Inotát összekötő út fölött egy védőerdőt telepíteni kell, egy másikban pedig az, hogy ami 20 éves, az pedig ki kell vágni, a művelési ágat meg kell változtatni, ez pedig önkormányzati döntés lesz.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az Erdővédelmi Hatóság az 1996-ban elfogadott erdőművelési középtávú terv szerint enged és kötelez bennünket. Ebben az évben 7 millió forintot kellett előkaparni erdőművelésre.

V a c z u l a István:

Ismét megkérdezem, hogy mennyit ér egy közmeghallgatás Várpalotán, amikor nekem 1997-ben megígérték, hogy egyetlen fenyőfát sem vágnak ki?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Többségi szavazással döntött a testület.

B ú j d o s ó János:

A Szabolcska utcával párhuzamos az Inotai út, ahol van 3 méteres szintkülönbség. Olvastam a Palotai Hírlapban, hogy a házak előtt lesz elvezetve a gerinccsatorna, ami szerintem képtelenség. Ott megy a gáz-, telefonvezeték. Mi hátra tettük a szennyvíztárolót, nekünk így minden vezeték meg kellene fordítanunk. A másik dolog, hogy többször voltam már a Műszaki Osztályon és

kértem engedélyt garázsépítésre. Azt mondták, hogy 2.sz. övezetben van az Ady lakótelep, oda engedélyt építkezésre nem adhatnak. Kb. 30 éve kaptunk a tanácstól egy levelet, hogy semmit nem építhetünk, mert a sor le lesz bontva. Azóta sem történt semmi. Kérem, hogy ez a tilalmat valamilyen módon oldják fel.

F a z e k a s István:

Kb. 3 héttel ezelőtt a BakonyKarszt szakembereivel és a Polgármesteri Hivatal környezetvédelmi referensével végigjártuk a területet, egyikünknek sem jutott eszébe, hogy ott menjen a vezeték.

T u l i p á n t László:

Elég hosszú ideje tart ez a várakozás az építéssel kapcsolatban, a jövő évben tervezzük és ez a fejlesztési terv koncepciójában is szerepelt, a Várpalota-Inota összekötő út fölötti terület szabályozási tervének az elkészítését. Ennek részeként megoldanánk az Alkotmány utca - Inotai út - Toldi utcai terület szabályozási rehabilitációs tervének az elkészítését és abban kerülne szabályozásra a garázsépítési lehetőség. Nem tudom biztatni, de ha a lehetőség meglesz, akkor választ fog erre kapni.

C s e n d e s Géza:

Nem megoldott a szemétkerakás a városban. Láttam, hogy valaki a pótkocsiról öntötte le a szemetet, amikor megkérdeztem tőle, hogy miért ide, azt mondta, hogy azért, mert nem engedték be a szemétkerakóra, mert méreten felüli a szemét. A Palota Szálló mögött parkoló ügye sincs megoldva, nem tudjuk, hogy kié. Figyelem a testületi ülést, a 200Ft-os telekadó felháborító. A Jókai úti hőközpont mögött a terület olyan, mint a hullámvasút, mindenki ott parkol. Miért nem teszünk parkoló órákat a városba?

N a g y Ottó:

Kb. három hónapja jelent meg az a rendelet, amelyik a hulladékokat kategóriába sorolja. Háromféle hulladéklerakó telep van: veszélyes hulladék lerakó, inert lerakó és a kommunális hulladéklerakó. Az inert lerakó szolgál a törmeléknek. A rendelet kimondja, hogy ha egy hulladéklerakó be van sorolva egy kategóriába, akkor abba csak azt a fajta hulladékot lehet lerakni. Mi fogadjuk az építési, bontási törmeléket is, ha az olyan méretű, hogy takaró anyagnak használható. Legközelebbi inert lerakó Veszprémben és Székesfehérváron van.

S a j t o s János:

A 200Ft-os telekadót azoknak javasoltuk, akik megveszik 300Ft-os m² áron a telkeket és spekulációt követnek el vele. Azt mondtuk, hogy ha ezeket a telkeket nem építik be 4 éven belül, akkor fizessenek érte telekadót.

Dr. F e k e t e Antal János:

Az inert lerakóval kapcsolatban a testület úgy döntött, hogy a hivatal készítsen előterjesztést a hulladék lerakására. Most egyedi megoldásokat tudunk, olyan

bányavállalkozókat, ahol a hulladékok elhelyezhetők. A parkoló rendbetételét fel tudom vállalni, de nem szeretném, ha után az lenne, hogy a jegyző bántja a tulajdonosokat. A fizető parkolásra 3 évvel ezelőtt készítettünk egy előterjesztést, akkor a Képviselő-testület úgy döntött, hogy a várpalotai lakosokat nem kívánja ezzel terhelni, azóta semmilyen fórumon nem vetődött fel ez a kérdés.

S i p o s Zoltán:

Nagy problémát jelent, hogy a Szabolcska utcában, ahol nagy a huzat, sokszor a kukák nincsenek becsukva, a kutyák széthordják a szemetet, szeles időben a kukák az utcán "rodeóznak". Jó lenne ezeket valamilyen módon rögzíteni. A kutyákat sok esetben póráz és szájkosár nélkül futtatják, előfordulnak a kutyaharapások is, ez ellen mit lehetne tenni?

L e s z k o v s z k i Tibor:

A jelenleg érvényes rendelet szerint kutyát közterületen pórázzal és szájkosárral lehet csak vinni. Négy közterület felügyelő a nap minden percében nem tud 22.000 embert ellenőrizni.

L a s s u Tamás:

Valóban nagy gondot jelent a Szabolcska utcában, hogy a kukák minősége sem mindig jó, mert van olyan, amelyiknek a tetejét nem lehet becsukni. Én meg szoktam említeni az ürítőknek, hogy cseréljék ki ezeket, a legtöbb esetben meg is teszik. A nagy szélben keresztül-kasul közlekednek a konténerek, nem tudom, van-e valami szabály a rögzítésre. A szél akkor is belekap a szemétkbe, amikor a konténereket felrakják a szemetes autóra és mellé borul a szemét, nem tudom, hogy az ürítőknek nem kell-e ezt visszarakni?

N a g y Ottó:

Amennyiben ürítés közben megy mellé a szemét, akkor kötelességük visszaszórni, ha már eleve a kuka mellett volt, akkor nem. Annyit szeretnék még mondani, hogy kb. 1 hete érkezett vissza az egyik autónk felújításból, aminek az a következménye, hogy nincs egy olyan forgalomban lévő autónk sem, amelyiknél ez előfordulna. Most már mindegyiknek olyan az ürítése, hogy igen komoly szélnek kell lennie ahhoz, hogy abban a kis átmeneti időben, amíg a hulladék a két hely között mozog, kiszedhesse az autóból.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kötelesek-e bárki által a kuka mellé rakott hulladékot elszállítani? Nagyon sok emberben az a tévhit él, hogy, ha a kuka mellé teszi a hűtőszekrényét, ágyát, akkor azt el kell vinniük.

N a g y Ottó:

Nem vagyunk kötelesek elszállítani, csak ha egy lomtalanítási akció során mellé teszik a hulladékot, akkor elszállítjuk, de év közben nem. Ha egyszer megtennénk, akkor folytatódna.

Év elején rendbe tettük a város szélén lévő konténerek környékét, kitettünk egy táblát, hogy a konténer mellé tilos szemetet lerakni, azóta egy kicsit rendezettebb a környék. Visszatérnék még a hulladékszállításra, hogy aki teherautóval szállítja a szemetet, akkor az nem a saját háztartási hulladékát viszi, hanem valamilyen vállalkozásban jár el, tudja, hogy mire vállalkozik.

L e s z k o v s z k i Tibor:

1992-től évente megy a lomtalanítás a városban, ami milliós nagyságrendű.

K á n y a i Istvánné:

Volt-e az idén lomtalanítás a városban, a Készenléti lakótelepen biztos, hogy nem?

N a g y Ottó:

A családi házas övezetben volt, a nem családi házas övezetben akkor volt, amikor az adott épületrészek képviselői kérték. A Készenléti lakótelepen nem volt, viszont ott a házak számához képest elég sok konténer van, ha szükség van rá megteesszük.

D r. F e k e t e Antal János:

Nem esett szó a kóborkutyákról, éves átlagban 350 állat kerül elaltatásra a gyepmesteri telepen. Úgy ítélem meg, hogy jelentős részük nem "várpalotai termés", hanem Várpalotán áthajtva itt engedik el megunt állataikat. A gyepmester mindent megtesz annak érdekében, hogy ezek befogásra kerüljenek és ne veszélyeztessék a városlakókat. A szemétkerakáshoz kapcsolódva annyit szeretnék mondani, hogy 1m^3 -ig mindenki beviheti a kommunális hulladékát ingyen. A dögműtáknál is sokszor áldatlan állapotok vannak, szanaszét dobálják a tetemeiket, sok esetben a húsboltban eladatlan csontot, állati maradványokat is odaviszik a vállalkozók, a dögműtákok nem ezt a célt szolgálják. Elhangzott, hogy rendszám alapján bejelentések érkeznek a hivatalban, hogy hova teszik a teherautóról a hulladékot. Nagy gondunk, hogy a tanúskodást senki nem vállalja.

N a g y Tiborné:

Szeretném megkérdezni, hogy meddig lesz Várpalota szívében kutyafuttatás? Borzasztó állapotok vannak a várkertben, ahova óvódások, bölcsődések járnak játszani. Igen nagy fertőzésveszélynek vannak kitéve ezek a gyerekek. Jeleztem tavaly év elején a Várkerti Iskolának, hogy tegyenek ezért valamit, de sajnos nem történt semmi. Nincs egy hely a városban, ahol a kismamák, nyugdíjasok leülhetnének, ahol ki lehetne alakítani egy játszóteret. Az Újlaki utcában mindkét hinta balesetveszélyes.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdezem Benedek Attilától, hogy a rendeletnek a várkert környékén mikor tudnak érvényt szerezni?

B e n e d e k Attila:

Az a probléma, hogy olyan időben történnek ezek a kutyasétáltatások, amikor a kollégák nem dolgoznak, próbálunk időközönként alkalmazkodni.

Ú j v á r y György:

Egy rendelet alapján jövőre az összes városi játszóteret felül kell vizsgálni, minősíttetnünk kell. Sajnos a minősítés eredménye az lesz, amennyiben a tisztelt Képviselő-testület erre a munkára pénzt nem szavaz meg, akkor Várpalota belterületén az összes játszóteret be kell zárni, egyik játszóterünk sem felel meg az európai szabványnak, mit Magyarország kötelező érvényűnek érez magára. Amennyiben lakossági bejelentés érkezik hozzánk, megpróbáljuk a balesetveszélyt azonnal elhárítani.

B u j d o s ó János:

Én a Szabolcska utca egyik oldalát egy kicsit befásítottam, a Közüzemi Vállalat épített egy feljárót, van olyan ember, aki ezt nem használja, hanem a rézsútban jár fel és letördeli a fák ágait.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ez nem várpalotai betegség, nem tudok rá orvosságot. Rongálás címen fel lehet jelenteni, ha vállalja két ember a tanúskodást. Kimérik rá a 30eFt-ot, utána jön a fellebezés, hogy az anyagi helyzetére való tekintettel engedjék el a büntetést.

Ĳ é c s i Kálmán:

A hölgy nem kapott választ a kutyákkal kapcsolatban. Én a Közterület Felügyelet vezetője helyében azt válaszoltam volna, hogy holnaptól 2 közterület felügyelőt 5 órakor odaküldök, kevesebb munkaidővel, két hétig ezt tennék és mindenkit megbüntetnénk.

D r. F e k e t e Antal János:

Ez nagyon bölcsen hangzik, de 5 közterület felügyelő van, ha valaki kiszámolja, hogy hány ezer hektárt kell 0-24 óráig ellenőrizni, akkor amikor ki kell adni a szabadságokat, akkor látszik, hogy 3 közterület felügyelő az, aki 8 órában elérhető. Köszönettel vesszük, ha valaki tud egy jó megoldást erre.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Mindenkinek a saját lakóhelye a frekventált és fontos hely.

B o n c z András:

A rendőrség előtt szájkosár nélkül vezetik a kutyákat. A törvények a nullával egyenlők, az tartja be, aki akarja, nincs eredményük.

F á b i á n Éva:

Ki kellene jelölni egy területet a kutyafuttatásokhoz.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Van terület kijelölve. Minden törvény annyit ér, amennyit be tudnak belőle tartatni, illetve amennyit betartanak belőle. Kíván-e még valaki az első napirendhez hozzászólni? 10 perc szünet után folytatjuk.

Leszkovszki Tibor:

A lényegi összefoglalóját mondanám a költségvetési koncepciónak. Ahogy elkezdtek a tárgyalást, a következő fő számok voltak a testület előtt: a jelenleg ismert információk alapján számolhatunk 2,1 milliárd Ft-os bevétellel, 2,3 milliárdos kiadással. Jelen pillanatban 250MFt-os hiánnyal számol a koncepció, elmélet hitelképességünk 296MFt, de a 250MFt hiány nem tartalmazza a költségvetési koncepcióhoz csatolt, intézmények által beadott felújítási igényt, amit műszaki költségbecsléssel a szakemberek alátámasztottak. Felújítás: 210MFt, beruházás: 310MFt és ha az idén szándékkal elfogadott Waldstein tervet is nézem, ez több száz millió forint hiányt takar. A költségvetést csak olyan hiánnyal lehet elfogadni, amennyire hitelfelvételi lehetősége az önkormányzatnak van, a saját bevétel 70%-a a határ, ez a jövő év vonatkozásában, a mostani ismeretek alapján 296MFt. A felújításban, beruházásban szereplő tételek közül a nagyobbakat mondom, 5 millió körüli értékeket tartok nagyobb tételnek, mert sorszámozva 32 témakör van. Pl.: a 4.sz. Óvódának 4,8 Mft-os becsült igénye van, (szigetelés, ajtócserekek, mosdófelújítás, parkettafelújítás), Bán A. Általános Iskola: 7,8MFt (nyílászárók szigetelése, parketta lakkozása, épület külső vakolása, kerítés javítás), Faller J. Szakközépiskola 24MFt, (tornaterem felújítása), az igény szerint maradna a négy fal eredeti állapotában, Sportcsarnok 4,5 MFt, Thuri Gimnázium 12 MFt, (tetőszigetelés, parketta felújítás, mosdók felújítása) kórház 11 MFt (festés, tetőjavítás), Polgármesteri Hivatal: 7,1MFt (tetőszerkezet, irodák javítása), Zeneiskola: 5,7MFt (ablakok tömítése, pince szigetelése).

Önök előtt ismert, hogy a szándéknyilatkozat megszületett, hogy a Thuri Vár rekonstrukciójához pályázati önrészként 50MFt-ot kívánunk áldozni, a tulajdonos nevében a Kincstári Vagyongazgatóság letette a dokumentumot szintén 50MFt-tal járul hozzá, a Széchenyi tervben pályázat esetén 100MFt. Piacsarnok: 11MFt. Beruházások: lakásépítés, terület előkészítés. Új lehetőségek is nyíltak ebben az évben, célszerű lesz a lakáskonceptiót átgondolni. Lakásépítést a korábbinál kisebb számban javasolunk a Fialatok Háza eddig elkészült lakásainak folytatásaként, alternatív megoldásként a Dankó utcai épületben még 8db garzonlakás kialakítható. Az ide elgondolt "családok átmeneti otthonára" háromszor nyújtottunk be pályázatot, de egy sem járt eredménnyel. Épületen belüli funkciót tekintve is szerencsésebb lesz a lakások kialakítása, összességében 15-17 garzonlakást tudnánk kialakítani. Ez és az új építési telkek kialakítása 60MFt-tal szerepel. Módosító indítványként az Inotai Részönkormányzat javaslatára elfogadta a testület, hogy Inotán is alakítunk ki ennek terhére házhelyeket. A rendezési tervek készítését tovább folytatjuk, erre 8,7MFt van előirányozva, a digitáli térkép közműnyilvántartással együtt 7,8MFt-tal szerepel, erdősítés, telepítés: 3,5MFt. A temetők fejlesztésére 8,7MFt-ot tervezünk. 8.sz. Iskola: tornaterem építése, víz-csatorna rendszer rekonstrukciója 20MFt, közvilágítás-fejlesztés 3MFt, út, járda építés: 150MFt, kisajátítás 6MFt, inotai strand 40MFt-tal szerepel a koncepcióban, azt, hogy a Bakonyerőmű Rt-től

megvesszük, a testület kivette. 2003-tól ilyen töltő-ürítő rendszerű strand nem üzemeltethető. Az Ipari Parkokban tulajdonrészünk arányában a működtetéshez, továbbfejlesztéshez 10MFt-ot terveztünk, városi marketinghez 13,5MFt-ot, kórház műszerfelújítás 5MFt, Polgármesteri Hivatal eszközfejlesztés: 14,5MFt, pályázati önrész: 10MFt. Az arány úgy néz ki, hogy minden elképzeléshez hiányzik 66 fillér, nem lesz egyszerű év, de nem különb a helyzetünk, mint bármelyik évben. Az a feladat, hogy város lakosságának igényei szerint rangsoroljunk, a legszükségesebb fejlesztési feladatokat megoldjuk. Hallhattak arról, hogy folyamatban van egy ösztönkormányzati átvilágítási anyag ismételt átdolgozásra, aminek az a célja, hogy a leghatékonyabban tudjuk üzemeltetni intézményeinket, ebbe a kórház nem tartozik bele. Köszönöm, várom az ehhez kapcsolódó kérdéseiket.

B o n c z András:

Körül kellene nézni, hogy mindenki fizet-e mindent? Én be fogok menni a bizottsági ülésekre és fogok néhány javaslatot tenni a kiadások lefaragására.

U d v a r d i Miklós:

A Tájház nagyon lepusztult állapotban van, meg kellene oldani a tetőszerkezetet, hogy a szél ne tudjon belekapni, málik a vakolat, a kerítés is szétesőben van.

L a s s u Tamás:

A költségvetésben nem szerepel olyan sor, hogy okozott károk helyreállítása, ez is megterheli a költségvetésünket, időnként több 10MFt-os nagyságrenddel. Igenis tervezzük, hogy Várpalotán fizető parkolók legyenek, erre szüksége van a városnak.

3. Vegyes ügyek

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérem, akinek kérdése van, tegye fel!

T o r k o s László:

Az autóbusz pályaudvar körül az autóparkolás nincs megoldva. Van egy üres terület a Tési út-Sörház utca-Szent István utca és az autóbuszpálya-udvar között, ahol fa sincs, én úgy néztem, hogy két sorban elférnének az autók, elég lenne murvával elteríteni.

Van-e arra lehetőség, hogy a diszkók és a vendéglátó helyiségek körül rendőr járőrözzön?

Mindannyian ismerjük a Nagy Gyula Galéria akusztikai problémáját, tudomásom szerint szó volt arról, hogy visszaépítik a galériát, akkor lehet, hogy ez megoldódna. Van-e távlati elgondolás erre?

Ismerjük a Város TV napi műsorát, de hogy mi lesz műsoron, azt nem lehet megtudni, csak annyit látunk, hogy ismétlések. Létezik a Palota-Text, amit

Székesfehérváron szerkesztenek, javasolnám, hogy legalább ebben legyen részletes műsor.

C s ö v á r i János:

Tavaly nem jutottunk el odáig, hogy a Galéria akkusztikája meg legyen oldva, van erre egy költségvetés, amely kb. 11 éve készült. Érdemes lenne erre visszatérni, hiszen túl szép ez a Galéria ahhoz, hogy ilyen hangok legyenek benne. Néhányan vagyunk itt a TV szerkesztő bizottsági tagjai közül, megpróbálunk megoldást találni a jobb tájékoztatás elérése érdekében.

F a z e k a s István:

A parkolóval kapcsolatban szeretném mondani, hogy kb. 2 hónapja körbejártuk a jelenlegi parkolókat. Annyit meg tudok ígérni, hogy megvizsgáljuk, hogy hány fő az, aki a pályaudvaron kénytelen hagyni az autóját, de nem biztos, hogy fel kell áldozni azt a zöld területet, mert van egy kihasználatlan parkoló a kórház hátsó bejáratánál, ahol kb. 20 autónak van hely.

V a c z u l a István:

A Loncsos, ahol lakom valamikor szőlő volt, oda járnak azok, akiknek esetleg telekadót kell fizetniük.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A szőlő az szőlő marad, nem lesz telekadó köteles.

V a c z u l a István:

A másik rendelet, amit elfogadott a Képviselő-testület, hogy különböző tevékenységeket a 3-as és 4-es övezetben nem végezhet a vállalkozó. Valamikor több nagy cég egy garázsban kezdett, ha belegondolunk, egy fiatal vállalkozónak nem biztos, hogy van 30-40 millió forintja arra, hogy az Ipari Parkba települjön. Gyártani fogjuk a munkanélkülieket.

Dr. F e k e t e Antal János:

Az Általános Rendezési Terv szigorítását az indokolta, hogy családi házas övezetekből hetente jönnek aláírással ellátott levelek, kérve, hogy családi házaknál ne lehessen ipari tevékenységeket folytatni. A Képviselő-testület egy olyan döntést hozott az elmúlt ülésen, amellyel ezeknek gátat kíván szabni. Az ágazati szabályok is szigorodnak, ezért a telepengedélyezéseknél több vállalkozó fog megbukni, mert nem kapja meg az ÁNTSZ-től, a Környezetvédelmi Hatóságtól a hozzájárulást. Nem vagyok biztos abban, hogy egy családi házas övezetben autófényező műhelyt kell létesíteni.

Most az építési telkek után semmilyen adót nem fizetnek a városnak az állampolgárok. Ezeknek egy részén a gaztermelés folyik, ugyanakkor a városban elfogytak az építési telkek. A Képviselő-testület úgy döntött, hogy a közcélhoz ezek a telkek is járuljanak hozzá. Mindenki eldöntheti, hogy mobilizálja a telket vagy beépíti.

J á m b o r Attila:

Vaczula úrnak szeretnék annyit válaszolni, hogy minden olyan tevékenység, amely már megvalósult ezeken a területeken, fennmarad. A következő betelepülők számára fog szólni ez a rendelkezés. Nem volt szándékunk munkanélkülieket gyártani, nem kívántuk bekényszeríteni a vállalkozókat az Ipari Parkba.

L e s z k o v s z k i Tibor:

50 fős vállalkozást úgy lehet megalapítani, hogy vagy Ipari Parkban vagy a közigazgatási határon belül ilyen célra igénybe vehető területen alakítható ki a műhely, illetve meglévő iparcsarnokokban bérel helyet. Van külterületen olyan hely, ahol ipari tevékenység folytatható, arról van szó, hogy családi házas övezetet a továbbiakban ilyenekkel nem engedi megterhelni a rendelet alapján az önkormányzat. Ebben új dolog a kocsmák továbbterjedésének megakadályozása.

T ö r z s ö k Károly:

Én úgy tudom, hogy több ezer tevékenység létezik, ebből a rendelet tartalmaz 15-öt.

B é c s i Kálmán:

Köszönöm a nyárfás út rendbetételét, de egy fa már kidőlt, szeretném, ha ezt pótolnák. A nyilvános WC mellett van egy útjelző tábla, ami akadályozza a járdán menő forgalmat. A 8-as úton van egy 70km-es tábla, azt ki kellene cserélni 50km-esre, mert ott mennek le a gyerekek az iskolába. Kérem, hogy a buszmegállóból is vigyék el a szemetet, mert állandóan felborítják a kukákat.

P o ó r Éva:

1998-ban a Városvédők szervezték a városban lévő padokat, kértem, hogy télre ezeket vigyék be és fessék le. A vasszerkezet el van rohadva, senki nem tartja karban ezeket. Nekünk nagyon sok munkánkba került ez. Nagyon szeretnék, ha a ravatalozó színvonala emelkedne. Jegyző úr azt írta a levelünkre, hogy figyelemmel lesznek erre. Nagyon elszomorító, ahogy kinéz. Jó lenne, ha nem a gyászolóknak kellene a koszorúkat cipelni a sírig. Ha az orosz sírok eddig elfértek a főtéren, akkor egy évet még várhatnának és azok átszállítási költségén fel lehetne újítani a ravatalozót.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Nem fogom a padokat 2-3 hetente 3.600Ft-ért festetni, mert a város pénze nem teszi lehetővé. Az öntvény nem fog elrohadni, tavaszra fel lesznek újítva, de arra garanciát nem tudok vállalni, hogy 2 hétnél tovább tiszta marad.

A temető rekonstrukciójában nem szerepel a ravatalozó, kívülről egyszerűen és olcsón rendbe tehető. Az orosz sírok áthelyezéséről is a testület fog dönteni.

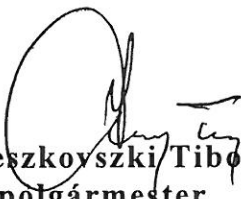
N a g y T i b o r n é:

A temetőben van egy magyar katonai tömegsír, ami nagyon el van hanyagolva. Ez valamikor be volt kerítve, a kerítés eltűnt, jó lenne, ha ezt valaki felkarolná.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

A Városgondnokság figyelmébe ajánlom a folyamatos karbantartást. Van-e más kérdés, bejelentés? Ha nincs, köszönöm a megjelenést, mai közmeghallgatásunk ezzel véget ért.

K.m.f.


Leszkoyszki Tibor
polgármester


Dr. Fekete Antal János
jegyző