

VÁRPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATI  
Képviselő-testülete  
8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39. Pf.: 76.  
Tel.: (88) 472-444 Fax: (88) 471-506

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2002. szeptember 12-én (csütörtök) 8,30 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácstermében megtartott üléséről

**Jelen vannak:** Törzsök Károly alpolgármester  
Péter Istvánné aljegyző

Dr. Baricza Sarolta  
Csővári János  
Dr. Dancsó Mária Éva (10,20 órától)  
Fakász Tamás  
Fazekas István  
Jámbor Attila  
Katona Csaba  
Lassu Tamás  
Sajtos János  
Surányi Pál  
Dr. Szabó Gyula  
Dr. Szőke László  
Vámosi Tibor (8,35 órától)

Távollétét bejelentette: Bátor Antal, Domokos István, Leszkovszki Tibor

Dolacsek Anna, Somogyi J. Lászlóné, Fürjes Lászlóné irodavezetők, Némethné Antal Andrea személyzeti szakreferens, Bérczes Beáta jogi előadó, Domina Zsuzsanna főelőadó, Bognár Ferencné, Nagyné Tóth Emőke jegyzőkönyvvezetők

T ö r z s ö k K á r o l y:

Tisztelettel köszöntök mindenkit, munkánkat figyelő televíziónézőket, mai munkánkban közreműködő hivatali dolgozókat! Annak a képviselő-testületnek, amelynek a mandátuma október 20-án lejár ez az utolsó munkaterv szerinti ülése. 12 fő van jelen, a testület határozatképes, ülésünket megnyitom.

Távollétét bejelentette Leszkovszki Tibor polgármester, aki szabadságát tölti, Domokos István betegség miatt és Bátor Antal, akit sajnálatosan közlekedési baleset ért, innen is javulást kívánunk neki.

Tisztelt Képviselő-társaim!

A Szervezeti és Működési Szabályzat 16. §-a úgy rendelkezik, hogy a sürgősségi javaslat kérdésében a Képviselő-testület napirend előtt, határozattal dönt.

1. Juhász Sándor Várpalota, Vajda J. u. 17. szám alatti lakos kérelme portál ajtó és lépcső utcafronti kialakítására (223.)

T ö r z s ö k K á r o l y:

Aki a sürgősségi tárgyalással egyetért, kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a 223. számú előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását elfogadta.*

2. A Várkert Általános Iskola és Szakiskola igazgatójának csoportzárolási kérelme (224.)

T ö r z s ö k K á r o l y:

Aki a sürgősségi tárgyalással egyetért, kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a 224. számú előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását elfogadta.*

**167/2002. (IX.12.) számú képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzat 16. §-ában foglaltaknak megfelelően a 223. és a 224. számú előterjesztések sürgősségi tárgyalására irányuló javaslatát elfogadta.

8,35 órakor Vámosi Tibor megérkezett, létszám: 13 fő

T ö r z s ö k K á r o l y:

Tisztelt Képviselő-testület!

Javaslatom a napirendi pontokra a következő:

1. *Javaslat a 24/1994.(IX.1.) számú önkormányzati rendelet módosítására* (218.)
2. *A háziorvosi és fogorvosi ellátásról szóló 13/2002. (VI.10.) számú önkormányzati rendelet módosítása* (184.)
3. *A helyi közlekedés biztosítására kötött szerződés módosítása* (192.)
4. *Tájékoztató Várpalota Város Önkormányzata gazdálkodásának 2002. I. félévi helyzetéről* (197.)
5. *Javaslat a közoktatási intézményvezetők kiemelt munkavégzéséért járó kereset-kiegészítésére* (198.)
6. *A Várkerti Általános Iskola és Szakiskola igazgatójának csoportzárolási kérelme* (224.)
7. *A 8. sz. Általános Iskola eszközbeszerzéséhez - minimum felszerelési eszközök - támogatás kérése* (225.)
8. *A Városi Kórház-Rendelőintézet kérelme az EüSzCsM pályázat benyújtásához* (220.)
9. *Köztisztviselők szabadidő átalány megváltása* (183.)
10. *A Városi Kórház-Rendelőintézet alapító okiratának módosítása*(185.)
11. *Dr. Nagy Eszter háziorvos kérelme* (221.)
12. *Dr. Németh Éva (Dermato-Med Bt.) ingatlanvásárlási kérelme a várpalotai 69/6/A/1 hrsz-ú ingatlanra* (186.)
13. *Dr. Bagi Andrea vételár csökkentési kérelme a várpalotai 181 hrsz-ú (teniszpálya) ingatlanra* (190.)
14. *Táncsics úti üzletház területigényével kapcsolatos ingatlanvásárlási kérelem* (191.)
- 15 *Papp Gábor Várpalota, Bakony u. 8. szám alatti lakos ingatlanvásárlási kérelme* (214.)
16. *Juhász Sándor Várpalota, Vajda J. u. 17. szám alatti lakos kérelme portál ajtó és lépcső utcafronti kialakítására* (223.)

17. Riskó Ferencné Várpalota, Rákóczi u. 4. szám alatti lakos felajánlása (213.)
18. Önkormányzati tulajdonú bérlakás értékesítésre történő kijelölése(196.)
19. Jelentés a 41/2002. (III.28.) számú határozat végrehajtásáról (207.)
20. Önálló képviselői indítvány a Képviselő-testület 134/2002. (VI.27.) számú határozata módosítására (226.)
21. Beszámoló a tanácsnoki tevékenységről (222.)
22. Beszámoló Várpalota Város Önkormányzatának 1999-2002. évi gazdasági programja végrehajtásáról (187.)
23. Beszámoló a pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások 2002. I. félévi adatairól (206.)
24. Beszámoló Várpalota Város Önkormányzata részére a városmarketing tevékenység eredményeiről (194.)
25. Tájékoztató az önkormányzat 1998-2002. évi tevékenységéről (211.)
26. Tájékoztató az önkormányzati útépitések költségei áthárításának lehetőségeiről, a helyi önkormányzati rendeletben történő szabályozás célszerűségének vizsgálatáról (210.)
27. Tájékoztató Várpalota Város Önkormányzata nemzetközi kapcsolatairól (193.)
28. Tájékoztató a fiatal házások első lakáshoz jutásának támogatásáról, a felhasznált összegről (205.)
29. A Városi Sportcsarnok nevének megváltoztatása (195.)
30. Tájékoztató az Esélyegyenlőség Alapítvány 2001. évi közhasznúsági jelentéséről, éves beszámolójáról és mérlegéről (182.)

*Vegyes ügyek*

Zárt ülésre javaslom a 212., 199., 200., 201., 202., 203., 204., 208., 209., 215., 216. és a 217. számú előterjesztéseket.

A javaslattal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele?

C s ő v á r i János:

Javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy a 195. számú anyagot - Sportcsarnok nevének megváltoztatása - ne tárgyalja, mert az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság is levette napirendjéről.

T ö r z s ö k Károly:

Nem tárgyalási anyag, csak tájékoztató, szavazás nem lesz róla.

Egyéb javaslat?

Kiküldésre került 219. számmal a Közüzemi Kft. hulladékgyűjtése című anyag. A Közüzemi Kft. kérésére levettük a napirendről, mert a környezetvédelmi hatóság szükséges engedélyei nem érkeztek meg a mai napig.

Aki a javasolt napirendi pontokat elfogadja, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület 13 igen szavazattal a javasolt napirendi pontokat elfogadta.*

**1. Javaslat a 24/1994.(IX.1.) számú önkormányzati rendelet módosítására(218.)**

T ö r z s ö k Károly:

Tuza Pálnét kérdezem, hogy van-e kiegészítése, vagy módosítása?

T u z a Pálné:

Az előterjesztés 2. oldalán a 3. §. utolsó mondata: "A 4. §. (5) bekezdése hatályát veszti, a továbbiakban a (6) és (7) bekezdés számozása (5) és (6) bekezdésre módosul."

A 3. oldalon a 8. §. első mondata: "A rendelet 10. §-a (1) és (2) bekezdése megváltozik, és kiegészül a (3) bekezdéssel az alábbiak szerint..." Tehát az "és a (4)" rész kihúzandó.

A 10. §.: "E rendelet 2002. október 1-jén lép hatályba."

Köszönöm.

T ö r z s ö k Károly:

Köszönöm.

A bizottsági állásfoglalásokat kérem.

C s ő v á r i János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 9 igen szavazattal vita nélkül elfogadta a 218. számú előterjesztés rendeletmódosítását és határozati javaslatában foglaltakat.

L a s s u Tamás:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a rendelet-módosítást és a határozati javaslatot 9 igen szavazattal javasolja elfogadásra.

J á m b o r Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal a rendelet-módosítást és határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Sajtos János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a rendeletmódosítást és a határozati javaslatot 7 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Törzsök Károly:

Kérdése kinek van?

Vélemény, észrevétel?

Az előkészítő által ismertetett módosításokkal aki a rendeletet elfogadja, kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:*

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének**

**17/2002. (IX.20.) számú rendelete**

**a közoktatási intézményi térítési díj és tandíj**

**megállapításának szabályairól szóló**

**24/1994. (IX.1.) számú rendelete módosításáról**

(A rendelet jegyzőkönyv melléklete)

Törzsök Károly:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 13 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**168/2002. (IX.12.) számú képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felkéri a közoktatási intézmények vezetőit, hogy a közoktatási törvény 121. § (1) bekezdésének 30. és 31. pontjában foglaltak alapján a tanévkezdéskor számított folyó kiadások egy tanulóra jutó hányadát állapítsa meg és erről tájékoztassa a Pénzügyi és Gazdálkodási Irodát.

**Határidő:** - először: 2002. október 1.,  
majd folyamatosan minden év szeptember 15.

**Felelős:** intézményvezető

|   |                      |
|---|----------------------|
| <p><b>2. A háziorvosi és fogorvosi ellátásról szóló 13/2002. (VI.10.) számú önkormányzati rendelet módosítása</b></p> | <p><b>(184.)</b></p> |
|---|----------------------|

Törzsök Károly:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem.

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 6 igen szavazattal a rendelet-módosítást elfogadásra javasolja.

Jámor Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-módosítást a Képviselő-testületnek.

Törzsök Károly:

Kérdése kinek van?

Vélemény, észrevétel?

Aki a rendeletmódosítással egyetért, kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:*

**Várpalota Város Képviselő-testületének**

**18/2002. (IX.13.) számú önkormányzati rendelete**

**a háziorvosi és fogorvosi ellátásról szóló**

**13/2002. (VI.10.) számú rendelete módosításáról**

(A rendelet a jegyzőkönyv melléklete)

|  |               |
|--|---------------|
| <b>3. A helyi közlekedés biztosítására kötött szerződés módosítása</b> | <b>(192.)</b> |
|--|---------------|

Törzsök Károly:

Köszöntöm Sersztnyev Tamás urat! A szerződéssel kapcsolatban van-e kiegészíteni valója a Bakony Volán Rt. részéről?

Sersztnyev Tamás:

Köszönöm, nincs.

Törzsök Károly:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem.

Sajtós János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 7 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Lassu Tamás:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal javasolja elfogadásra.

J á m b o r Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a Képviselő-testületnek.

T ö r z s ö k Károly:

Kérdése kinek van?

Vélemény, észrevétel?

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 13 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**169/2002. (IX.12.) számú képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Bakony Volán Rt. ajánlatát elfogadja, és felhatalmazza a Polgármestert a helyi tömegközlekedés biztosítására 1997. június 30-án kötött szerződés módosításának aláírására.

Határidő: 2002. október 31.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

**4. Tájékoztató Várpalota Város Önkormányzata gazdálkodásának 2002. I. félévi helyzetéről (197.)**

T ö r z s ö k Károly:

Fürjes Lászlóné kíván szóbeli kiegészítést adni?

F ü r j e s Lászlóné:

Az előterjesztés 5. oldalán az első bekezdésben az utolsó mondat helyesen: "A Távhőszolgáltató Kft-től használati díj bevételünk időarányos."

A határozat-tervezet 2. sz. mellékleténél a kiadásoknál az eredeti előirányzat végösszege helyesen: 3.073.936.

T ö r z s ö k Károly:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem.

F a z e k a s István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 7 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. A Bizottság kéri, hogy a testületi ülésre készüljön kimutatás, hogy a Bakonykarszt Rt. a bérleti díjat milyen ütemezésben, és milyen felújításoknál használta fel, illetve kívánja felhasználni.

C s ő v á r i János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja Várpalota Város Önkormányzata gazdálkodásának 2002. I. félévi helyzetéről szóló tájékoztatót.



Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 5 igen, 1 tartózkodó szavazattal a szóbeli módosítással a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja.

Sajtó János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a tájékoztatót 7 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Lassu Tamás:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 8 igen szavazattal javasolja elfogadásra.

Jámbor Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet a Képviselő-testületnek.

Törzsök Károly:

Kérdése kinek van?

Vélemény, észrevétel?

Fazekas István:

Most jelent meg először a Bakonykarszt Rt. bérleti díja a költségvetés sorai között. Más gazdasági társaságainknál korábban elfogadott tervek alapján kerül felhasználásra ez az összeg. Úgy látom, hogy amit kért a Városrendezési és Kommunális Bizottság, az nem érkezett meg a testületi ülésre.

Törzsök Károly:

Természetesen a Bakonykarszt Rt-nél erre az évre is készült közösen kialakított ütemterv a képződő összegek felhasználására. A 2002. évi fejlesztési források várható egyenlege 64.214 eFt - amiben az amortizáció és a bérleti díj van együtt -, a tervezett beruházások, rekonstrukció végösszege pedig 90.600 eFt. A tervezetből természetesen minden nem valósulhat meg, mert nincs rá fedezet. A Marx utcában, Inotán egy-két helyen, a Táncsics M. utcában folynak azok a rekonstrukciók, amik ennek a tervezetnek a keretében elhatározást nyertek. A tervezett beruházások becsült értékek, a végleges összegek ettől bizonyos mértékig eltérnek. A Marx utcában a tervezett költség 10 millió forint volt, a tényleges felhasználás ennél alacsonyabb.

További vélemény?

Csovári János:

A beszámoló részét képezi kórház beszámolója, módunk volt elolvasni, hogy mi történt a kórházban az elmúlt időszakban. Mindenki látja, hogy a HBCS pontszámok nőnek, ez azt jelenti, hogy nem lesz szükség - úgy tűnik - arra a döntésre, hogy az önkormányzat finanszírozási kötelezettséget vállaljon, illetve finanszírozza a működtetést. Ha ez így alakul, akkor kijelenthetjük, hogy a kórház hosszú távú működtetése megoldható. Drukkolok a kórház vezetésének, orvosainak, dolgozóinak, hogy ez a tendencia maradjon meg.

Törzsök Károly:

A kórház legutóbbi jelentése szerint mindenféle adósságtartományban az adóssága nulla.

További vélemény?

Zárom a vitát. Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 13 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**170/2002. (IX.12.) számú képviselő-testületi határozat:**

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 79. §-a szerint előterjesztett a város 2002. I. féléves gazdálkodásának helyzetéről szóló polgármesteri tájékoztatót

**1.781.948 eFt bevétellel,**

**1.699.572 eFt kiadással**

az 1-10, 12. sorszám alatti mellékletek szerinti teljesítési adatokkal

**e l f o g a d j a.**

**5. Javaslat a közoktatási intézményvezetők kiemelt munkavégzéséért járó kereset-kiegészítésére (198.)**

Törzsök Károly:

Tuza Pálné kíván szóbeli kiegészítést adni az anyaghoz?

Tuza Pálné:

Köszönöm, nem.

Törzsök Károly:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem.

Csovári János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság vita nélkül 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat.

Lassu Tamás:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 9 igen szavazattal javasolja elfogadásra.

Törzsök Károly:

Kérdése kinek van?

Vélemény, észrevétel?

A szeptember 1-jétől teljesült béremelésből marad annyi pénz, hogy ennek a fedezetét biztosítani tudjuk, tehát az önkormányzat külön költségét nem fogja érinteni.

Aki a határozati javaslatot támogatja, kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 13 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**171/2002. (IX.12.) számú képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a közoktatási intézményvezetők kiemelt munkavégzésért járó kereset-kiegészítését 2002. szeptember 1-jétől 2002. december 31-éig a jelen határozat mellékletét képező felsorolás szerint állapítja meg.

A kereset-kiegészítéssel a Képviselő-testület a lelkiismeretes vezetői munkát kívánja elismerni.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy döntését hozza az érintettek tudomására és gondoskodjék annak a költségvetési rendeletben való nyomomonkövetéséről, valamint az érintetteknek egyösszegű kifizetéséről.

**Határidő: 2002. december 31.**

**Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester**

|  |                      |
|--|----------------------|
| <p><b>6. A Várkerti Általános Iskola és Szakiskola igazgatójának csoportzárolási kérelme</b></p> | <p><b>(224.)</b></p> |
|--|----------------------|

**T ö r z s ö k Károly:**

Az előterjesztés és a kérelem összefüggésben van a májusban elfogadott határozattal, amiben előzetesen felhívtuk a figyelmet arra, hogy ha a tanulólétszám lecsökken, akkor a csoportösszevonást végre kell hajtani.

A bizottsági állásfoglalásokat kérem.

**C s ö v á r i János:**

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság vita nélkül 9 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 224. számú előterjesztés határozati javaslat A) pontjában foglaltakat.

**L a s s u Tamás:**

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat "B" változatát javasolja elfogadásra 6 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett.

**T ö r z s ö k Károly:**

Kérdése kinek van?

L a s s u Tamás:

A bizottságunk döntése ellentétben van a szakbizottság döntésével. A minőség javítása érdekében az A. javaslatot szavaztuk volna meg, de ennek igen komoly gazdasági kihatása is van: ebben az évben 500 eFt, de a jövő évi költségvetésünket is kb. 1 millió forinttal megterhelné, ezért javasoltuk, hogy ez a pénz maradjon itt.

T ö r z s ö k Károly:

Hasonló jellegű döntést már hozott a Képviselő-testület az előző gazdasági évben, de ott azzal, hogy kizárólag abban a gazdasági évben maradjon ott, és használható fel, és az új költségvetésnél már tiszta lappal indul.

J á m b o r Attila:

Az A. változat második bekezdésében úgy szól a szöveg, hogy a 2003. évi költségvetés készítésénél ezt figyelembe kell venni. Ha ezt elfogadjuk, akkor ez a "figyelembe vétel" nagy nyomatékmal fog nehezíteni a költségvetésre. Nem azt mondom, hogy ne maradjon ott ebben az évben, de ne tegyünk olyan ígéretet, hogy ez a 2003. évben folytatódni fog.

S u r á n y i Pál:

Amik ide le vannak írva, hogy miket terveznek megcsinálni, annak a nagy része olyan, ami egy egész tanéves lekötést jelent. Egy olyan kompromisszumot el tudna fogadni az igazgató nő, hogy ha idén az összeg ott maradna, akkor olyan módon történne az elköltése, hogy az a következő költségvetési évet nem terhelné?

C s ö s z n é Rabóczky Ágnes:

Igen, ezt a kompromisszumot is el tudnám fogadni, mert akkor a felzárkóztató foglalkozásokra, illetve a továbbtanulásra használnánk fel. Amikor hatodik osztály után elmennek a tanulók a hatosztályos gimnáziumba, akkor az ott maradó "gyermekanyag" több foglalkozást igényel, hogy meg tudjon felelni, mert nyilván a jobbak mennek el, "lefejeződik" az évfolyam, elmegy a húzóerő az iskolából.

D r. S z a b ó Gyula:

Én támogatom, hogy ebben az évben hagyjuk ott ezt a pénzt, a következő évben pedig annyival csökkentjük a költségvetésüket.

F a k á s z Tamás:

Úgy veszem észre, hogy az a megállapodás kezd kialakulni, hogy ezévi támogatásról és jövő évi nem támogatásról döntsön a testület. Az a technikai baj van, hogy a határozatban ilyen javaslat nincs, az előterjesztő pedig nincs itt, aki a konszenzusos javaslatunkat be tudná fogadni. Nem tudom, hogy ilyenkor milyen megoldások jöhetnek szóba.

T ö r z s ö k Károly:

Nézze meg Fakász úr, hogy ki írta alá az előterjesztést.

A következő a javaslatom: az A.) változatban az első bekezdés vége így szólna: ..., 2003. évre áthúzódó tartós kötelezettséget nem vállalhat." Hogy a

2003. évi költségvetés tárgyalásánál hogyan térünk vissza rá, az egy másik kérdés. Előterjesztőként ezt a módosítást teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 13 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**172/2002. (IX.12.) számú képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2002/2003-as tanévben a Várkeri Általános Iskola és Szakiskolában a tanulólétszám csökkenése miatt **egy tanulócsoporthoz zárol**. A csoport zárolásával egyidejűleg az intézmény **2002. évi költségvetését változatlanul hagyja** és engedélyezi, hogy a felszabaduló órakeretet csoportbontásra és felzárkóztató foglalkozásokra használja fel azzal, hogy 2003. évre áthúzódó tartós kötelezettséget nem vállal.

A Képviselő-testület felhívja a Polgármester és a Jegyző figyelmét, hogy döntését a 2002. évi költségvetési rendelet módosításakor, valamint a 2003. évi költségvetési rendelet készítésekor vegye figyelembe.

**Határidő:** a határozat közzétételére: azonnal

**Felelős:** Leszkovszki Tibor polgármester

|   |                      |
|---|----------------------|
| <p><b>7. A 8. sz. Általános Iskola eszközbeszerzéséhez - minimum felszerelési eszközök - támogatás kérése</b></p> | <p><b>(225.)</b></p> |
|---|----------------------|

**Törzsök Károly:**

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság állásfoglalását kérem.

**Lassu Tamás:**

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 8 igen szavazattal javasolja elfogadásra.

**Törzsök Károly:**

Kérdése kinek van?

Vélemény, észrevétel?

**Surányi Pál:**

Városunknak a megyei fenntartású intézmények vonatkozásában van a megyei önkormányzattal egy olyan megállapodása, hogy a minimum eszközbeszerzést közösen finanszírozzák, és tulajdonképpen ez a kérelem erről szól. Annyiban talán egyesekben megjelenhet a kétkedés, hogy nem egy "csomagban" szerepel a gimnáziummal és a szakiskolával. Azt hiszem, hogy ők is majd meg fognak jelenni a következő évvel, de talán ismert, hogy tornaterem építés zárul a 8. sz. iskolában, és jó lenne, ha úgy tudnák átadni, hogy megfelelő berendezéssel is el legyen látva.

Törzsök Károly:

Aki a határozati javaslatot támogatja, kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 13 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**173/2002. (IX.12.) számú képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 600 eFt összegű vissza nem térítendő támogatást biztosít a 8. sz. Általános Iskola részére eszközök beszerzésére.

A támogatás fedezete: nem tervezett egyéb bevétel (lőtér használati díj)

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy a fenti döntését a költségvetési rendelet módosításakor vegye figyelembe.

**Határidő:** a döntést követő 15 napon belül

**Felelős:** Leszkovszki Tibor polgármester,  
Dr. Fekete Antal János jegyző

**8. A Városi Kórház-Rendelőintézet kérelme az EüSzCsM pályázat benyújtásához (220.)**

Törzsök Károly:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság állásfoglalását kérem.

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 6 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Törzsök Károly:

Kérdése kinek van?

Vélemény, észrevétel?

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 13 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**174/2002. (IX.12.) számú képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Várpalota Városi Kórház-Rendelőintézet – az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Minisztériumnak az egészségügyi ellátás komfortosságának fejlesztésére kiírt felhívására – pályázatot nyújtson be.

A pályázat önrészét, 10.000 E Ft-ot az intézmény saját költségvetéséből biztosítja.



|   |
|---|
| 9. Köztisztviselők szabadidő átalány megváltása |
|---|

(183.)

T ö r z s ö k K á r o l y:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem.

L a s s u T a m á s:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal javasolja visszaadni az előterjesztést az előterjesztőnek részletesebb kimunkálásra.

T ö r z s ö k K á r o l y:

Megadom a szót Némethné Antal Andreának.

N é m e t h n é A n t a l A n d r e a:

A jegyző úr számára már az első félév során világossá vált, hogy több munkakörben szükséges a felhalmozódott munkaórák megváltása, ami szabadidőben nem váltható meg, mert az további munkatorlódásokat okoz. Az irodavezetők segítségével felmérte, hogy melyek azok a munkakörök, amelyek ebben érintettek. A köztisztviselői létszámból az érintett létszám 56 fő, tehát akik rendszeresen túlmunkát végeznek valamilyen mértékben, és számukra ennek a megváltása szabadidőben nem valósítható meg. Ebből a legkevesebb 5 nap, a legtöbb pedig 20 nap, így az 56 főre jutó átlagos szabadidő megváltás 10,9 napra jön ki. Az összes költségből az átlagos bruttó kifizetés 57.000 fejenként. Ezt a szabadidő átalányt a törvény szerint a kifizetési arányában kell megváltani.

T ö r z s ö k K á r o l y:

Az előterjesztés szerint, a mostani adatok alapján ez egy keretszám, nem ennyi kerül kifizetésre, hanem maximum ennyi fizethető ki, a ténylegesen igénybe vett túlórafelhasználás szerint, ami ki nem adható szabadidőben, annak a megváltása terhelné ezt az összeget.

Kérdése kinek van?

J á m b o r A t t i l a:

Nem vitatkozom azzal, hogy munka van a túlóra mögött. Mely keret terhére tudjuk ezt a kifizetést vállalni?

T ö r z s ö k K á r o l y:

A határozati javaslat második bekezdése utal arra, hogy majd a költségvetés módosításánál figyelembe kell venni a határozatot, a forrást majd esetleg akkor kell megkeresni, hogy honnan lehet fedezni.

J á m b o r A t t i l a:

Mikor kerül sor a költségvetés módosítására? A Hivatal érintett dolgozói valószínűleg közelebb látták az ellenérték megjelenését.

T ö r z s ö k K á r o l y:

Év végéig kell kiadni a szabadidőt természetben, ha nem sikerül, akkor jelentkezik ez, tehát gyakorlatilag a kifizetés nem is ebben az évben jelentkezik.

P é t e r I s t v á n n é:

Tisztelt Képviselő-testület!

Az előterjesztésben is bent van, hogy a túlmunkát 30 napon belül kellene kiadni. Ez a munkatorlódások miatt merül fel, és ez kifejezetten csak az ügyintézői állományt érinti, mert vezető állásúnál nincs többletmunka, mert ott ami többletmunkaként jelentkezik, azt el kell végezni.

C s ő v á r i J á n o s:

Nyilván ez nem lehet vita témája, ha van egy ilyen probléma, meg kell oldani. Törvényes lehetőség van rá, ez a lehetőség, amit idehozott a jegyző úr. Nekem is az a problémám, hogy minek a terhére. Hitel terhére nem hiszem, hogy célszerű lenne. Várhatóan nem lesz hitel. Akkor kell dönteni ebben a dologban, amikor megvan rá a fedezet. Úgy érzem, hogy megvan rá. Ha nincs rá, akkor nem szabad ebben dönteni, mert hitel terhére nem, nem szabad tovább fokozni a problémáinkat. Gondolom az apparátus is valahogy megérti.

T ö r z s ö k K á r o l y:

A közalkalmazotti bérrendezésnél megadtunk a minimálbért - meg kellett adni - a Kjt. szerinti garantált bér ennél jóval alacsonyabb volt, 15-20 ezerrel is alacsonyabb volt esetenként. A központi finanszírozás ezt a különbséget kiváltja, tehát marad egy rés. A testületnek kell majd dönteni arról, hogy az így felszabaduló pénzt mire használja. De! Minden érdekegyeztető fórumi ajánlás arról szól, hogy ezt a pénzt ne vegyük el az ágazattól, hagyjuk ott, sőt, az intézménytől se vegyük el, ahol ez felszabadul. Ez csak ajánlás, a testület ebben dönthet. Itt lehet olyan fedezetet találni, amiből ez megvalósítható.

L a s s u T a m á s:

Ha ez tervezve lett volna a költségvetési koncepcióban egy bizonyos összeggel, akkor ez a probléma nem merült volna fel. Akkor előfordulhatott volna az is, hogy a ki nem fizetett túlórárt 30 nap után ki lehetett volna fizetni.

D r. B a r i c z a S a r o l t a:

Az egész év során mennyi túlmunkát sikerült szabadidő kiadással megváltani? Abból maradt-e ez, vagy egyáltalán nem volt alkalmazva ez a módszer? A másik: ellentmondást látok - minden elismerés mellett, mert tudjuk, hogy mennyit dolgozik a hivatal -, nagyon sokat beszélünk a hivatali létszám csökkentéséről, racionalizásáról, most itt vagyunk az év vége felé, és kiderül, hogy a másik oldalon kell pénzt biztosítani, mert nincs, aki elvégezze a munkát.

P é t e r I s t v á n n é:

Az a gond, hogy vannak olyan munkaterületek, eleve ott, ahol a 20 napos javaslat volt az irodavezető részéről, hogy egyáltalán nem sikerült kiadni a szabadidőt. Az okmányirodai rész az egyik terület, ahol ilyen probléma felmerül, a másik rész pedig a költségvetés, és a beszámoló készítése kapcsán az érintett dolgozók. Meg lehet nézni, hogy náluk van a 20 napos javaslat, ezen túlmenően 5-10 napokra volt, mert természetesen én személyesen a saját irodámra vonatkozóan már figyelembe vettem ott, ahol ki tudtuk adni a túlórárt. Mindig vannak olyanfajta dolgok, amik előre nem várhatók. Ha valaki rövidebb ideig van táppénzen, ott helyettesítést nem lehet fizetni, de a munkát el kell végezni. Ha a Tisztelt Képviselő-testület megnézi a hivatali apparátust, szép számmal fiatal



dolgozóink is vannak, sajnos az élet rendje az, hogy a kisgyerek beteg lesz, otthon kell maradni, és valakinek azt a munkát el kell végezni, nem lehet a munkát félretenni hetekig azzal, hogy valakit nem helyettesítünk, és egy-két napos táppénzeket nem lehet helyettesítéssel megváltani.

Sajtos János:

Mindenki előtt ismeretes, hogy a hivatalban nagyon sokat dolgoznak, a szabadidejük is elmegy a munkára. A céltartalék terhére ezt nem lehetne megoldani?

Törzsök Károly:

A céltartalék nehezen célozható meg, mert a céltartalék adott célra szól.

Surányi Pál:

Támogatom ennek az összegnek a kifizetését, a törvény szerint jár. Nem szerencsés azt mondani, hogy majd megértik a munkatársak. Melyikünk értené meg, hogy megdolgoztam valamiért, és akkor azt mondják, hogy nehéz helyzetben vagyunk, ezt a pénzt nem fogod megkapni. Ha a hitelfelvételre a város rákényszerül, akkor annak nem ez lesz az oka. Most szerintem nem tudunk jobb forrást találni, a hitelkeretet meg kell növelni.

Jámbor Attila:

A 197. számú anyagban a 10/a. melléklet tartalmaz egy olyan sort, hogy felhalmozási célú céltartalék lakásépítésből bevétel. Lehet, hogy ennek valahol máshol van helye, de mivel ennek egy olyan kifizetésnek kellene lennie, amelynek időbeli húzását nem tudnám támogatni, javaslom, hogy ennek terhére vállaljunk kifizetést.

Törzsök Károly:

Másra nem használható.

Fürjes Lászlóné:

Bele kell tenni a határozatba, hogy visszapótlási kötelezettség mellett.

Vámosi Tibor:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság ülésén egy ilyen lap nagyon kevés volt ahhoz, hogy 4 millió forintot kiutaljunk. Elvárható lett volna, hogy a koncepciónál ezt tárgyaljuk, és a következő évben ezt rendezzük egyértelműen. Elvárható a túlórák elrendelése. Nem tudom, hogy külön el van-e előre rendelve. Szeretnénk tudni, hogy mennyi a betegállomány, a munkavégzésből kieső dolgozók miatt vannak a munkavégzéstől távol (tanulás, továbbképzés, egyéb). Ez egész évben gond volt, hogy a 95,5-ös létszám sok az önkormányzatnak, vagy kevés. Én azt mondom, hogy a koncepciónál feltétlen tegyük bele, mert ami jár, és amiért megdolgoznak feltétlen ki kell fizetni.

Törzsök Károly:

Sajnos nincs itt az előterjesztő aki befogadhatná a következő módosító javaslatomat: a "fedezet" szó kerüljön ki, és "költségvetési keret" kerüljön a helyére. Mert a fedezet arról szól, hogy azt el is lehet költeni. A költségvetési

keret viszont azt jelenti, hogy maximum annyi lehet, de ami felmerül valóságosan azt költetheti el.

P é t e r I s t v á n n é:

Jegyző úr távollétében teljes hatályú felhatalmazásom van a helyettesítésre, és amennyiben a Képviselő-testület a keret biztosításával elfogadná, akkor én ezt befogadom a határozati javaslatba.

T ö r z s ö k K á r o l y:

Aki az aljegyző asszony által befogadott módosítással a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító javaslatot.*

T ö r z s ö k K á r o l y:

Aki a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság állásfoglalását - miszerint kerüljön vissza az előterjesztés részletesebb kimunkálásra - támogatja, kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:*

175/2002. (IX.12.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a köztisztviselők szabadidő megváltása tárgyú előterjesztést a jelenlegi formájában elfogadni nem tudja.

A Képviselő-testület egyben úgy foglal állást, hogy az anyag részletesebb kimunkálásra kerüljön vissza az előterjesztőhöz.

Határidő: a határozat közlésére: azonnal

Felelős : Dr. Fekete Antal János jegyző

**10. A Városi Kórház-Rendelőintézet alapító okiratának módosítása (185.)**

T ö r z s ö k K á r o l y:

Szentgyörgyvári Éva kíván-e szóbeli kiegészítést adni?

S z e n t g y ö r g y v á r i É v a:

Tisztelt Képviselő-testület! Az Alapító Okirat 9. pontjában szerepel a helyiségek, berendezések bérbeadása, ami vállalkozási tevékenység, ezért a 8. számú pont alatt az intézmény kiegészítő tevékenységei között kell szerepeltetni. Köszönöm.

T ö r z s ö k Károly:

Előterjesztői módosításnak tekintem.

A bizottsági állásfoglalásokat kérem.

Dr. S z a b ó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 6 igen szavazattal a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja azzal, a módosítással, hogy a 9. pontban szereplő "Helyiségek, berendezések bérbeadása" kerüljön a 8. ponthoz.

J á m b o r Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet a Képviselő-testületnek.

T ö r z s ö k Károly:

Kérdése kinek van?

Észrevétel, vélemény?

Aki a módosítással elfogadja a határozati javaslatot, kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 13 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**176/2002. (IX.12.) számú képviselő-testületi határozat:**

- 1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Városi Kórház-Rendelőintézet többször módosított 215/1999. (VI.24.) számú képviselő-testületi határozattal kiadott és a 17/2002. (II.14.) számú képviselő-testületi határozattal módosított alapító okiratát az alábbi módosított tartalommal adja ki:

**„ALAPÍTÓ OKIRAT**

**1.) Az intézmény neve, székhelye, telephelyei:**

- a) Az intézmény neve: Városi Kórház-Rendelőintézet
- b) Az intézmény székhelye: 8100 Várpalota, Honvéd u. 2.
- c) Az intézmény telephelyei:
  - 8100 Várpalota, Honvéd u. 2.
  - 8100 Várpalota, Honvéd u. 3.
  - 8100 Várpalota, Bakony u. 14.
  - 8103 Várpalota, Polyán u. 2.

**2.) Az intézmény alapító szerve, fenntartója:**

Várpalota Város Önkormányzata (8101 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39.)

**3.) Az intézmény felügyeleti szerve:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete (8101 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39.)

**4.) Az intézmény működési területe:**

Várpalota (Inota), Berhida (Peremarton-gyártelep), Pétfürdő, Ősi, Öskü, Tés