

VÁRPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATI
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39. Pf.: 76
Tel.: 88/592-660 Fax: 88/575-760

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2002. november 7-én (csütörtök) 15,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácstermében megtartott r e n d k í v ű l i üléséről

Jelen vannak: Leszkovszki Tibor polgármester
Törzsök Károly alpolgármester
Pados Zoltánné társ. megb. alpolgármester
Dr. Fekete Antal János jegyző

Csiszár Ernő *15,50 órától*
Deák Istvánné
Fakász Tamás
Falussy Sándor
Fazekas István
Jámbor Attila
Katona Csaba
Lassu Tamás
Malota László
Orosz Lászlóné
Sajtos János
Surányi Pál
Dr. Szabó Gyula
Dr. Szőke László
Vámosi Tibor

Távollétét bejelentette: Kricsfalussy György

Somogyi J. Lászlóné, Tavasziné Engi Marianna, Fürjes Lászlóné
irodavezetők, Tuza Pálné irodavezető-helyettes
Bérczes Beáta jogi előadó, Domina Zsuzsanna előadó
Bognár Ferencné jegyzőkönyvvezető

Nagy Ottó Közüzemi Kft.
Dr. Szabó Pál Csaba Szindbád Kht.

Bácsi Ernő
Heidrich Péter
Dr. Tollas Árpád

Leszkovszki Tibor:

Hölgyeim, Uraim! Tisztelt Képviselőtársaim! Jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntöm a szakértőket, a sajtó képviselőit, az érdeklődő hallgatóságot!

Hogy teljes értékű tagként dolgozzon mai testületi ülésünkön a megválasztott Fakász Tamás képviselő úr, kérem, hogy a törvényben előírt esküt tegye le.

(Az eskü szövege a jegyzőkönyv melléklete)

Leszkovszki Tibor:

A bizottságokat és az inotai részönkormányzatot alakuló ülésünkön megválasztottuk. A delegált tagok a testület előtt esküt tettek, három delegált kivételével. Most ők jelen vannak, ezért javaslom, hogy napirend előtt tegyék teljessé a bizottságokat, hogy eskethessem őket.

A Jogi és Ügyrendi Bizottságba belső tagként javaslom Fakász Tamás képviselő urat. Fakász úr a jelölést elfogadja és a nyilvános választással egyetért?

Fakász Tamás:

Igen.

Leszkovszki Tibor:

Aki egyetért a jelölttel, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

218/2002. (XI.07.) számú képviselő-testületi határozat:

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Fakász Tamás önkormányzati képviselőt a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagjának megválasztotta.

Határidő: a határozat közlésére: azonnal

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

Leszkovszki Tibor:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság kültagjának javaslom dr. Tollas Árpádot. Dr. Tollas Árpád a jelölést elfogadja és a nyilvános választással egyetért?

Dr. Tollas Árpád:

Igen.

Leszkovszki Tibor:

Aki egyetért személyével, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

219/2002. (XI.07.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete **Dr. Tollas Árpád** (sz.: 1958.10.19.) Várpalota, Loncsosi u. 50. szám alatti lakost az Egészségügyi és Szociális Bizottság tagjának megválasztotta.

Határidő: a határozat közlésére: azonnal
Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

Leszkovszki Tibor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság kültagjának javasolom Bácsi Ernőt. Bácsi Ernő a jelölést elfogadja és a nyilvános tárgyalással egyetért?

Bácsi Ernő:
Igen.

Leszkovszki Tibor:
Aki személyével egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

220/2002. (XI.07.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete **Bácsi Ernő** Várpalota, Május 1. u. 4. szám alatti lakost a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagjának megválasztotta.

Határidő: a határozat közlésére: azonnal
Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

Leszkovszki Tibor:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság külső tagjának javasolom Heidrich Péter urat. A jelölést elfogadja és a nyilvános tárgyalással egyetért?

Heidrich Péter:
Igen.

Leszkovszki Tibor:
Aki személyével egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

221/2002. (XI.07.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete **Heidrich Péter** Várpalota, Felsőinkám u. 11. szám alatti lakost az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság tagjának megválasztotta.

Határidő: a határozat közlésére: azonnal

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

Leszkovszki Tibor:

Kérem, hogy a most megválasztott bizottsági kültagok az esküt tegyék le.

(Az eskü szövege a jegyzőkönyv melléklete)

Leszkovszki Tibor:

Megállapítom, hogy valamennyi bizottság - a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság kivételével - teljes létszámban felállt, és munkaképes.

Megadom a szót Fakász Tamás képviselő úrnak napirend előtti hozzászólásra, melynek címe: A Képviselő-testület bizottságai, tárgya: A bizottságok alakulásának körülményei.

Fakász Tamás:

Köszönöm.

Tisztelt Képviselő-testület! Választásokat követően úgy szokott lenni, hogy a bejutott képviselők megbízottjai összeülnek egy megbeszélésre, ahol a bizottságok milyenségéről, összetételéről tárgyalásokat folytatnak. Ez egy bevett gyakorlat mindig és mindenhol. Négy évvel ezelőtt Várpalotán is így történt, ebben az évben azonban máshogy történt: a Képviselő-testületbe jutott szocialista és szabad demokrata képviselők megbízottjai összeültek, elkészítettek egy összeállítást a bizottságokról, a bizottságok létszámairól, összetételeiről, kiosztották a helyeket, és a polgári oldal 5 képviselőjét nem keresték meg, nem hívták.

Ötünk nevében Lassu Tamás képviselő társamat kértük fel arra, hogy egyeztessen a bizottságokról, ő megkereste a polgármester urat, aki ezt a bizonyos kész forgatókönyvet átnyújtotta neki. Ezt követően öten megint összeültünk, és módosító javaslatokat tettünk. Nem a saját magunk létszámát akartuk növelni, nem magunkat akartuk előtérbe tolni, hanem néhány személycserét szeretnénk volna kezdeményezni. Például szeretnénk volna, ha a Városrendezési és Kommunális Bizottságot Kricsfalussy György vezeti, akit bizonyára sokan ismernek. Ő építészmérnök, városépítési szakmérnök - ez az a képzés, ahol a várostervezőket képzik -, volt a városnak műszaki osztályvezetője, főépítésze, és - azt hiszem - 10 éve beruházási főmérnökként dolgozik. Azt hiszem, hogy ennél alkalmasabb embert erre a pozícióra nem lehet találni. A válasz nemleges volt.

Volt még egy kérésünk - sajátos módon ebben a társaságban ketten vagyunk építészek -, hogy mind a ketten részt vehessünk a Városrendezési és Kommunális Bizottságban. A válasz az volt, hogy nem lehetséges, mert akkor felborul az

egyensúly. Szakmai egyensúlyról nyilván nem lehet szó, mert nekünk helyénvaló, hogy ott legyünk, itt valami másfajta egyensúlyról lehet szó, politikai egyensúlyról lehetett szó, semmi másról. Ha ezeket a bizottságokat szakbizottságnak hívják, és ott állítólag szakértői munka folyik, akkor helyén lett volna, hogy én ne a Jogi és Ügyrendi Bizottságba legyek, mert "ez maradt". Nem tudom, hogy ott milyen segítségére tudok lenni a bizottságnak, és a testületnek. Félek, hogy nem sokra, a Városrendezési és Kommunális Bizottságba viszont tudom, hogy segíthettem volna.

Egy ultimátumot kaptunk, kaptunk létszámokat, hogy ebben az esetben a bizottságban itt és itt lehetünk. Ez a módszer felháborít bennünket, és hogy szót kértem, annak az az oka, hogy kifejezzem felháborodásomat.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az SzMSz 19. §. (3) bekezdése szerint egy képviselő mellette, egy ellene kaphat két-két percet szót. Ki kíván szólni?

D r. F e k e t e Antal János:

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester úr!

A képviselő úr által elmondottak egy részét nem értem, mert Kricsfalussy György független képviselő, és így Fakász úrnak lehetősége lett volna a Városrendezési és Kommunális Bizottságban pártdelegáltként közreműködni. Kricsfalussy úr az alakuló ülésen bejelentette, hogy attól a naptól kezdve független képviselő. Nem értettem azt sem, hogy a polgári oldalon miért őt képviselőről beszél Fakász úr.

L a s s u Tamás:

Amit Jegyző úr mond, az újdonság erejével hat számomra, mert amikor az egyezség megtörtént, akkor még nem merült fel az az aggály, hogy Kricsfalussy úr nem lehet pártdelegált képviselő. Ez most derült ki.

Az előző ciklusban is felmerült, hogy a bizottságok munkájának hatékonysága növelése érdekében kellene valamit tenni. Nekünk is lett volna javaslatunk ez ügyben, de nem kaptunk meghallgatást. Mi kevesebb bizottságot szerettünk volna, és több lehetőséget adni külső szakemberek bevonására. A sokat kritizált Gazdasági és Pénzügyi Bizottságban voltak olyan külső szakemberek, akik a gazdasági életben meghatározó szerepet játszanak, a véleményükre mindig lehetett adni. Ezeket az embereket hiányolom. A szakértői jelleget szeretném kidomborítani. A négy képviselő és a három kültag nem adja meg azt a lehetőséget, hogy csupán szakértők legyenek a bizottságban, nyilván a választásokból adódóan ez a beltagoknál nem mindig lehetséges.

S a j t o s János:

Minden megválasztott képviselőnek adva volt a joga, javaslatot tehetett a bizottságok létszámára, és az összetételre. Hogy ezzel Lassu úr nem éltek, az az ő mulasztásuk, senki nyakába ezt nem lehet varrni. Elkéstem, nem voltak elég gyorsak, nem figyeltek oda a dolgukra.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Szeretném, ha legközelebb egyeztetnének Fakász úrrel, hogy az őket képviselő két ember milyen kérelemmel jött oda hozzám, mert egyáltalán nem az volt, amit Fakász úr mondott. Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság elnöki

pozícióját kérték egy beltaggal, két beltag helyet kértek a Városrendezési és Kommunális Bizottságba.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kricsfalussy úr bejelentette távollétét a mai ülésre. 17 fővel határozatképes a testület, ülésünket megnyitom.

A Szervezeti és Működési Szabályzat 16.§-a úgy rendelkezik, hogy a sürgősségi javaslat kérdésében a Képviselő-testület napirend előtt, határozattal dönt.

1. Japán hitel visszafizetésének mérséklése 235.

Ez egy felterjesztés a Kormány és az Országgyűlés elnökéhez. Aki a sürgősségi tárgyalással egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a 235. számú előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását elfogadta.

2. Nitrogénművek Rt. 1997. évi IV. n. évi iparüzési adó visszafizetésével kapcsolatos peren kívüli megállapodás 236.

Az elmúlt napokban a Jegyző úr tárgyalást folytatott az illetékesekkel az adóhatóság nevében. Én tegnap délután kaptam a Nitrogén Rt. ajánlatát a percn kívüli megegyezés lehetőségére, ezt tükrözi a ma kiosztott előterjesztés. Aki a sürgősségi tárgyalással egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a 236. számú előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását elfogadta.

222/2002. (XI.07.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzat 16. §-ában foglaltaknak megfelelően a 235. és a 236. számú előterjesztések sürgősségi tárgyalására irányuló javaslatát elfogadta.

Leszkovszki Tibor:

Javaslatom a napirendi pontokra a következő:

1. Döntés önkormányzati érdekeltségű gazdasági társaságokkal kapcsolatos személyi ügyekben

2. A Várpalotai Közüzemi Kft. 2002. évi beszámolójának elkészítéséhez szükséges rendezések (230.)

3. A japán hitel visszafizetésének mérséklése (235.)

4. *Várpalota Thury vár hasznosítása* (229.)
5. *Közművelődési dolgozók és pedagógusok számítógépes pályázatának támogatása* (231.)
6. *Az oktatási intézmények fenntartásával kapcsolatos nyilatkozat kérése* (234.)
7. *Várpalota Város Közoktatási Közalapítványa új kuratóriumi tagjainak megválasztása* (228.)
8. *Várpalota és Térsége Területfejlesztési Önkormányzati Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata* (232.)
9. *Várpalota-Pétfürdő közigazgatási határ rendezése* (233.)

Kérdések, bejelentések

A javaslattal kapcsolatban van-e valakinek kérdése?

Surányi Pál:

Javaslom, hogy a 236. számú előterjesztést zárt ülésen tárgyaljuk.

Leszkovszki Tibor:

Aki egyetért Surányi úr javaslatával, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Leszkovszki Tibor:

Egyéb vélemény, észrevétel?

Aki a napirendi pontokat elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a napirendi javaslatot elfogadta.

<p>1. Döntés önkormányzati érdekeltségű gazdasági társaságokkal kapcsolatos személyi ügyekben</p>
--

Leszkovszki Tibor:

Az asztalán mindenki megtalálja a lapot, mely tükrözi, hogy jelen pillanatban mely társaságokban képviselik Várpalota önkormányzatát felügyelő bizottsági, illetve igazgatótanácsi tagok.

Várpalotai Közüzemi Kft. Felügyelő Bizottsága: Katona Csaba elnök, Fazekas István, Kricsfalussy György. Javaslom, hogy ez változatlanul maradjon.

Várpalotai Távhőszolgáltató Kft. Felügyelő Bizottsága: Vámosi Tibor elnök, Dr. Szőke László, Jámbor Attila. Szintén az a javaslat, hogy kapjanak további bizalmat.

A Bakonykarszt Rt. Igazgatótanácsa jelen pillanatban 9 tagú, a négy többségi tulajdonos megkértesett, hogy 5 tagúra kívánják csökkenteni a létszámot, tehát az eddigi két általunk delegált igazgatótanácsi tagsággal szemben egy tagsággal számolhatunk. Itt képviselő igazgatótanácsi tagságot összeférhetetlenség miatt nem tölthet be, így Sajtos Jánosnak le kell róla mondani, Domokos István maradhatna, de mivel egy jelöltünk van, ez megfontolandó, és döntés tárgya, hogy mást delegáljunk. Felügyelő Bizottságban jelen pillanatban Dr. Szilágyi Tibor képvisel bennünket.

Bakony Gaszt Rt. Igazgatótanácsába delegáltuk Fazekas István urat, ez az egy nem összeférhetetlen, az összeférhetetlenségi törvény előírásainak egyetlen pontjával sem ütközik.

A Szindbád Kht. Felügyelő Bizottság tagjainak mandátuma a választás napjával, október 20-ával lejárt, tehát itt választani kell, vagy megerősíteni.

Várpalotai Ipari Park Felügyelő Bizottságában Surányi Pál van, a Palota Park Kft. Felügyelő Bizottságában Völgyi Árpád, a Pannon Várszínház Kht. Felügyelő Bizottságában Szajp Istvánné.

Kérdéseket, javaslatokat kérek.

Jám bor Attila:

A Bakonykarszt Rt. Igazgatótanács tagjává Sersztnyev Tamást javaslom, a Felügyelő Bizottságba Sajtos Jánost. A Szindbád Kht Felügyelő Bizottságába javaslom dr. Harcos Gábort, Deák Istvánnét, Orosz Lászlónét. Az Ipari Park Felügyelő Bizottságában nem javaslom változtatást, a Palota Park Kft Felügyelő Bizottságába Lassu Tamást, a Pannon Várszínház Felügyelő Bizottságába Pados Zoltánnét javaslom delegálni.

F a k á s z Tamás:

Javaslom, hogy a Szindbád Kht. Felügyelő Bizottsága maradjon az eredeti összetételben, tehát erősítsük meg őket a következő négy évre.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Tovább javaslat?

A Közüzemi Kft. Felügyelő Bizottsága kapjon továbbra is megbízást a ciklusra, aki ezzel egyetért, kérem szavazzon. A jelölt személyek a nyilvános választással egyetértettek.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

223/2002. (XI.07.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete

Katona Csaba (8100 Várpalota, Bakony u. 16.)
Fazékas István (8100 Várpalota, Korompay u. 10.) és
Kricsfalussy György (8100 Várpalota, Resán M.u. 22.)

önkormányzati képviselőket - az önkormányzati választási ciklus időtartamára, 2006. október 31-ig - a Várpalotai Közüzemi Kft. Felügyelő bizottsági tagjává megválasztotta.

Határidő: a határozat közlésére: azonnal
Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

Leszkovszki Tibor:

A Távhőszolgáltató Kft. Felügyelő Bizottsága kapjon továbbra is megbízást a ciklusra, aki ezzel egyetért, kérem szavazzon. A jelölt személyek a nyilvános választással egyetértettek.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

224/2002. (XI.07.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete

Vámosi Tibor (8100 Várpalota, Bezerédi u. 16.)
Dr. Szőke László (8100 Várpalota, Körmöcbánya u. 13.) és
Jámbor Attila (8100 Várpalota, Újlaky u. 4.)

önkormányzati képviselőket - az önkormányzati választási ciklus időtartamára 2006. október 31-ig - a Várpalotai Távhőszolgáltató Kft. Felügyelő bizottsági tagjává megválasztotta.

Határidő: a határozat közlésére: azonnal
Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

Leszkovszki Tibor:

Jámbor úr javaslata: Bakonykarszt Rt. Igazgatótanácsában Sersztnyev Tamás képviselje az önkormányzatot, aki ezzel egyetért, kérem szavazzon. Sersztnyev úr a jelölést elfogadta, a nyilvános választással egyetértett.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

225/2002. (XI.07.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete **Sersztnyev Tamás** (sz.: 1957.09.30.) 8100 Várpalota, Munkácsy u. 73. szám alatti lakost - az önkormányzati választási ciklus időtartamára, 2006. október 31-ig - a Bakonykarszt Rt. Igazgatótanácsának tagjává megválasztotta.

Határidő: a határozat közzétételére: azonnal

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

Leszkovszki Tibor:

Jámbor úr javaslata: a Bakonykarszt Rt. Felügyelő Bizottságában Sajtos János kapjon delegálását. Elfogadja a delegálását és a nyilvános választással egyetért?

Sajtos János:

Igen.

Leszkovszki Tibor:

Aki elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

226/2002. (XI.07.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete **Sajtos János** (8103 Várpalota, Deák F. u. 3.) önkormányzati képviselőt - az önkormányzati választási ciklus időtartamára 2006. október 31-ig - a Bakonykarszt Rt. Felügyelő bizottsági tagjává megválasztotta.

Határidő: a határozat közzétételére: azonnal

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

Leszkovszki Tibor:

Bakony Gaszt Rt.-nél erősítsük meg Fazekas István delegálását. Fazekas úr a jelölést elfogadta, a nyilvános választással egyetértett.

Aki elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

227/2002. (XI.07.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete **Fazekas István** (8100 Várpalota, Korompay u. 10.) önkormányzati képviselőt - az önkormányzati

választási ciklus időtartamára, 2006. október 31-ig - a Bakony Gaszt Rt. Igazgatótanácsának tagjává megválasztotta.

Határidő: a határozat közlésére: azonnal

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Leszkovszki Tibor:

A Szindbád Kht Felügyelő Bizottságánál két javaslat van. Egyik: Orosz Lászlóné, Deák Istvánné, dr. Harcos Gábor; másik: erősítsük meg a jelenlegi tagokat. Az elhangzás sorrendjében teszem fel szavazásra, Jámbor úr javaslata: Orosz Lászlóné, Deák Istvánné, Dr. Harcos Gábor.

Orosz Lászlóné elfogadja a jelölést és a nyilvános választással egyetért?

Orosz Lászlóné:

Igen.

Leszkovszki Tibor:

Deák Istvánné elfogadja a jelölést és a nyilvános választással egyetért?

Deák Istvánné:

Igen.

Leszkovszki Tibor:

Dr. Harcos Gábor írásban jelezte, hogy vállalja a jelölést és a nyilvános választással egyetért.

Aki a javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

228/2002. (XI.07.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete

Orosz Lászlóné (8100 Várpalota, Mészáros L. u. 6/a.)

Deák Istvánné (8100 Várpalota, Bakony u. 8.)

önkormányzati képviselőket és

Dr. Harcos Gábort (8100 Várpalota, Veszprémi u. 6.)

- az önkormányzati választási ciklus időtartamára 2006 október 31-ig - a Szindbád Kulturális és Szolgáltató Kht. Felügyelő bizottsági tagjává megválasztotta.

Határidő: a határozat közlésére: azonnal

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

L e s z k o v s z k i Tibor:
Várpalotai Ipari Park Felügyelő Bizottságába Surányi Pált javaslom delegálni.
Surányi Pál elfogadja a jelölést és a nyilvános választással?

S u r á n y i Pál:
Igen.

L e s z k o v s z k i Tibor:
Aki elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

229/2002. (XI.07.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Surányi Pál (8100 Várpalota, Szabolcska u. 63.) önkormányzati képviselőt - az önkormányzati választási ciklus időtartamára 2002. október 31-ig - a Várpalotai Ipari Park Felügyelő bizottsági tagjává megválasztotta.

Határidő: a határozat közlésére: azonnal
Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

L e s z k o v s z k i Tibor:
Palota Park Kft. Felügyelő Bizottságába Lassu Tamás elfogadja a jelölést és a nyilvános választással egyetért?

L a s s u Tamás:
Igen.

L e s z k o v s z k i Tibor:
Aki elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

230/2002. (XI.07.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Lassu Tamás (8100 Várpalota, Szabolcska u. 99.) önkormányzati képviselőt - az önkormányzati választási ciklus időtartamára 2006. október 31-ig - a Palota Park Felügyelő bizottsági tagjává megválasztotta.

Határidő: a határozat közlésére: azonnal
Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

Leszkovszki Tibor:
Pannon Várszínház Felügyelő Bizottságába Pados Zoltánné elfogadja a jelölést és a nyilvános választással egyetért?

Pados Zoltánné:
Igen.

Leszkovszki Tibor:
Aki elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

231/2002. (XI.07.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pados Zoltánné (8100 Várpalota, Május 1. u. 2.) társadalmi megbízatású alpolgármestert - az önkormányzati választási ciklus időtartamára 2006. október 31-ig - a Pannon Várszínház Kht. Felügyelő bizottsági tagjává megválasztotta.

Határidő: a határozat közlésére: azonnal
Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

Törzsök Károly:
A köztisztviselői törvény alapján nem lehet Szajp Istvánné a Felügyelő Bizottság tagja a Pannon Várszínháznál, ezért volt szükség a változtatásra.

2. A Várpalotai Közüzemi Kft. 2002. évi beszámolójának elkészítéséhez szükséges rendezések (230.)

Leszkovszki Tibor:
Katona Csaba kíván szólni?

Katona Csaba:
Köszönöm, nem.

Leszkovszki Tibor:
Tulipánt László kíván szóbeli kiegészítést adni?

Tulipánt László:
Köszönöm, nem.

Leszkovszki Tibor:
Kinek van kérdése?
Vélemény, észrevétel?

Aki a határozatot elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

232/2002. (XI.07.) számú képviselő-testületi határozat:

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felkéri a Várpalotai Közüzemi Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a könyveiben szereplő 12.408.000 Ft-os kötelezettséget - amely a volt pétfürdői távfűtési hátralékból keletkezett - vezesse ki a Kft. könyveiből, mivel a kintlévőség részben behajtásra, részben leírásra került, ezért annak fedezete a követelések között nincs meg.

2.) Várpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Várpalotai Közüzemi Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a könyveiben "0" nyilvántartási számlaosztályban szereplő 4.000.000 Ft-os anyagkészletet - amely Pétfürdőnek fel lett ajánlva, de azt nem fogadták el - vezesse vissza a 2. számlaosztályba, és egyben a használhatatlan anyagokat selejtezze ki.

Mindkét intézkedésre a mérlegvalódiság elvének biztosítása miatt van szükség.

Határidő: 2002. november 30.

Felelős : Nagy Ottó ügyvezető igazgató

Leskovszki Tibor:

Nagy Ottó igazgató részére éves jutalom 40 %-ának kifizetésével aki egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

233/2002. (XI.07.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete - a Közüzemi Kft. Felügyelő Bizottságának 2002. október 10-i határozata alapján - a Közüzemi Kft. 2002. év I. félévi eredményességi mutatóit figyelembe véve, Nagy Ottó ügyvezető igazgató részére az éves jutalom 40 %-ának kifizetését engedélyezi.

Határidő: azonnal

Felelős : Leskovszki Tibor polgármester

3. A japán hitel visszafizetésének mérséklése

(235.)

Leszkovszki Tibor:

A mai nap egy pontosító anyag került kiosztásra, amit innen is köszönök Gyapay Zoltán képviselő úrnak.

Ezen anyag ebben az évben kétszer "lepattant" a Pénzügyminisztériumról. Egyszer a zárszámadási törvény módosításakor, és egyszer, amikor augusztusban elküldtem. Abban egyeztünk meg az államtitkár úrral, hogy felterjesztéssel élünk, és kezdjük nulláról a tárgyalást. Nem lesz egyszerű, nem lesz azonnali eredmény, de úgy érzem, hogy ha nem kezdjük el sürgősen, akkor nem fogunk célhoz érni.

Kérdése kinek van?

Törzsök Károly:

A ma kiosztott két lapos anyagban van Berhida és Tés esetében engedménytúllépés. Ez az eredeti előterjesztésben nem szerepelt, ennek megfelelően kell a táblázatokat pontosítani.

Leszkovszki Tibor:

Vélemény, észrevétel?

Fakász Tamás:

Ahogy Polgármester úr is említette, ez az anyag volt már a Parlament előtt. Egy hónappal ezelőtt tárgyalták a tavalyi év zárszámadását, és Gyapay Zoltán képviselő úr egy hasonló előterjesztést módosító indítványként nyújtott be a zárszámadáshoz. Volt egy különbség a között, és e között: Gyapay képviselő úr javaslatában egy egyeztetett álláspont volt a környező érintett kistelepülésekkel, előterjesztésében egységes 50 %-os mérséklés volt, plusz a konzulensi díj törlése. Úgy érzékelem, hogy ahhoz képes ez annyiban más, hogy itt a konzulensi díj törlése mellett csak a 100 %-ot vállaló önkormányzatok 50 %-ra való mérséklése szerepel. Én úgy tudom, hogy az ebben lévő javaslat nem egyeztetett álláspont az érintett települések polgármestereivel. Gondolom, hogy polgármester úr majd fog velük egyeztetni, hiszen a Környezetvédelmi Rehabilitációs Program Céltársulás elnökeként is jegyzi azt, amit felterjesztünk. Ebben az anyagban lényeges momentum, hogy más települések testületei, polgármesterei még nem ismerik. Ősi, Tés és Öskü polgármestere biztosan nem. Ez egy bizonytalansági tényező, hogy ők mit fognak erre mondani. Valóban nehéz úgy lesz, és kétes a kimenetele. Gyapay Zoltán módosító indítványát a Parlamentben - szemben azzal, ami itt le van írva - nem úgy fogadták. Gyapay Zoltán módosító indítványát az összes azt tárgyaló bizottság nagy arányban leszavazta, pártállásra tekintet nélkül. Gyapay Zoltán nem azért vonta vissza az ajánlatát, mert erre valaki őt megkérte, hanem azért, mert a bizottsági álláspontok ismeretében képtelenségnek látta, hogy ezt a parlament megszavazná. Ezt a megjegyzést - Gyapay úr kezdeményezését a Fidesz frakciós utasítására vonta vissza - az ő nevében kérem kihúzni a szövegből. Nem ezért vonta vissza, hanem a bizottsági álláspontok ismeretében kilátástalannak tartotta azt, hogy ez megszavazzák.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Azt nem a szavazás napján szokták bejelenteni, ő viszont a szavazás napján vonta vissza.

F a k á s z T a m á s:

Azért lesz nehéz ez az ügy, mert egy hónappal ezelőtt a Parlamentben Gyapay Zoltán módosító indítványát a Parlamentben jelenleg helyet foglaló kisebbség megszavazta, a jelenlegi többség pedig egységesen elutasította. Itt van nálam a jegyzőkönyv, ahol kivétel nélkül a szabad demokrata és a szocialista képviselők, Medgyesi Péterrel együtt - akinek most a levelet írjuk - elutasították, egy kivétellel Gögös Zoltán pápai képviselővel.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Az öt polgármesterrel ezt leegyeztettem, az öt polgármester jegyzői szolgáltatották az alapadatokat, valamennyi anyagot be tudom mutatni. Hogy a Gyapay úr nem emlékszik rá, hogy mit csináltunk együtt, arra én nem tudok reagálni. Ne vonja kétségbe Fakász úr az igaz mondásomat. Minden szentnek maga felé nyúlik a keze. Azt senki nem fogadta el, Gyapay úron kívül, hogy a saját 50 %-át még 50 %-kal csökkentse (nyilván nem tiltakozott Berhida és Tés), de akkor úriemberhez méltó az előterjesztés, ha azt mondja, hogy egységesen mindenkinek 25 %-ot kell visszafizetni, akkor a térség érdekében jár el. A konzultációs díj egységesen érint %-os arányban mindnyájunkat, ezen túlmenően én nem vagyok köteles a kistérség nevében eljárni.

Módosító indítványnak tekintem Fakász úr által elmondottakat, hogy húzzuk ki az előterjesztésből Gyapay úr szerepét ebben a dologban, de a kettőt ne keverjük össze. Tavaly decemberben a szavazás megkezdésekor vonta vissza indítványát, ekkor tartotta fenn Pál Béla, a házszabály adta lehetőségek kihasználásával. Akkor az MSZP-SZDSZ megszavazta, mint ellenzék, most a Fidesz-MDF megszavazta, mint ellenzék, azt szeretném elérni, hogy tavasszal együtt szavazzák meg.

További vélemény, észrevétel?

T ö r z s ö k K á r o l y:

Az előző évi zárszámadáshoz történt ennek a módosító javaslatnak a benyújtása, és nem a következő év, évek költségvetéséhez. Mi a következő évet célozzuk meg, és nem az előző évet.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Ha Gyapay úr előterjesztését bárki elolvassa szemléletesen, akkor egyösszegű leírást kér. Nincs az a kormány, ami megszavazza, hogy milliárdokat egyszerre elenged. Én azt javaslom, azt írtuk ide le, hogy 17 év hátralévő törlesztőrészből ami marad - a könnyített fizetés a következő években 100 millió forint körüli összeg -, ha visszaállunk az egyenletes fizetési részletekre (ami Várpalotának 192 millió Ft/év-et jelent), akkor összességében a magyar költségvetésnek nem több, mint 200 millió forint bevételkiesést jelent évente. Ez így teljesen más, mint ha azt mondjuk, hogy nekünk engedjenek el 3,6, vagy 4 milliárd Ft-ot.

F a k á s z Tamás:

Ebben a felterjesztésben ez áll: "...Várpalota polgármestereként, valamint Várpalota és Régiója Környezetvédelmi Rahabilitációs Programra létrehozott céltársulás elnökeként ...".

L e s z k o v s z k i Tibor:

Nem vagyok kötelezhető rá.

F a k á s z Tamás:

A polgármester úr azt mondta, hogy erről az öt polgármester tud. Akkor nem tudom, hogy mi történik. Én ezt az anyagot tegnap este faxoltam el Gyapay ösküi polgármester úrnak, ő ezt az anyagot nem ismerte, és meglepődött rajta. Lehet, hogy kiment a fejéből, hogy ő ezt egyszer már jóváhagyta? Szerintem nem ez történt, hanem az, hogy egy korábbi anyagot tárgyalt ez a társulás, nem ezt. Ő erről az anyagról nem tud. Az információim Gyapay Zoltántól származnak.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Tiszteletben tartom Gyapay úr véleményét, a 25 perces stabil késéseit is, mindent, csak azt kérem, hogy Fakász úr ne legyen postás, és ne hazudtoljanak meg. Ez az egy kérésem van.

D e á k Istvánné:

Fakász úr Várpalota képviselője, vagy Ösküé? Ügyrendi javaslatom, hogy most nem azt kellene megtárgyalnunk, hogy mi jó Gyapay úrnak, és az ő településének, hanem azt kellene megtárgyalni, hogy mi jó Várpalotának.

L e s z k o v s z k i Tibor:

További vélemény, észrevétel?

K a t o n a Csaba:

Szerintem nagy probléma, hogy mindig "beszélgetünk" kistérségről, de az nem működik. Ha beszélünk kistérségről, akkor együtt kell az érdekeit képviselni. Hogy ez hogyan, miként, milyen keretek között zajlik, ezen nagyon sokminden javítható.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Milyen szempontból nem működik a kistérség?

K a t o n a Csaba:

Ezt nem most beszéljük meg.

L e s z k o v s z k i Tibor:

De beszéljük meg, mert ilyen fél mondatokat nagy előszeretettel használnak képviselőtársaim, ami kerüljön megmagyarázásra, hogy mi is értsük.

K a t o n a Csaba:

Uniós csatlakozásról beszélünk, a kistérségnek semmilyen szervezeti felépítése, hivatali apparátja ehhez nincs. Nincs olyan, aki erre az uniós

társulásra felkészítené a térségünket. Lehet, hogy valahol a háttérben van, csak én nem tudok róla, mint képviselő.

J á m b o r Attila:

Szeretném felhívni Katona úr figyelmét, hogy az anyag tüzetes áttanulmányozása - számomra - azt mutatja, hogy a térségi fejlesztésben résztvevő valamennyi település számára ez az anyag fizetési könnyítést kér. Hogy nem működik ez a kistérség, az az EU-s csatlakozás vonatkozásában lehet, hogy igaz, de jelen tárgyalt témában nem.

D e á k Istvánné:

A két beadványt összehasonlítva úgy látom, hogy a jelenlegi Várpalota számára jobb konstrukció, ugyanakkor Berhida számára rosszabb. Nem hiszem, hogy nekünk az lenne a fontos, hogy azt a konstrukciót támogassuk, ami városunk számára rosszabb, de Gyapay úr településének jobb. Ezért mondtam azt, amit mondtam. Semmi kifogásom a kistérség ellen, valóban a kistérséget együtt és közösen kell támogatni, csak én úgy éreztem, hogy ez kifogás, hogy ebben a javaslatban az szerepel, hogy minden itt érintett település 50 %-os elengedésben részesüljön. Az előző konstrukció az, hogy a korábban kialakított 50 %-os, és 100 %-os visszatérítési kötelezettség 50 %-a legyen elengedve. Ezzel Várpalotának 50 maradt volna, Öskünek pedig 25 %. Én nem irigylem tőlük, csak tudom, hogy nem érhető el. Ha nem érhető el valami, akkor próbáljunk meg egy másik konstrukciót, hátha az az új költségvetés előtt végigmegy.

L e s z k o v s z k i Tibor:

További vélemény, észrevétel?

Fakász úr a felterjesztés harmadik bekezdését elhagyni javasolja?

F a k á s z Tamás:

Igen.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki elfogadja Fakász úr javaslatát, miszerint a Medgyesi Miniszterelnök úrnak írt levél harmadik bekezdését töröljük, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 14 nem szavazattal nem fogadta el a módosító indítványt.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

234/2002. (XI.07.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az 1990. évi LXV. törvény 101. §-a alapján felterjesztéssel él a Magyar Köztársaság Kormányához és a Magyar Köztársaság Országgyűléséhez az 1995-ben a Kormány

képviselőtében eljáró Pénzügyminisztérium és az Önkormányzat között megkötött hitelszerződésben vállalt kötelezettség mérséklése tárgyában.

A Képviselő-testület megbízza Leszkovszki Tibor polgármester urat, hogy a jelen határozatot mellékletével együtt küldje meg a Magyar Köztársaság Kormányának és a Magyar Országgyűlés illetékes szerveinek.

Határidő: azonnal

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

4. Várpalota Thury vár hasznosítása

(229.)

Leszkovszki Tibor:

Tisztelettel köszöntöm dr. Szabó Pál Csabát, köszönöm, hogy kérésemre eljött. Három cikluson keresztül a vár egyre pörgetettebb témává vált utóbbi időben a leggyakrabban előforduló napirendi pont valamilyen formában.

A Kincstári Vagyon Igazgatóság, a Műemlékfelügyelőség, a Vegyészeti Múzeum és Várpalota Város Önkormányzata több fordulóban tárgyalt, megegyezett egy hosszú távú fejlesztési programban, funkciókkal láttuk el az újonnan kialakítandó tereket. Ennek megfelelően lett ütemezve a tervezés, a helyreállítás, egyebek. Ezt a dokumentációt a kincstár átadta a pályázathoz az általa és általunk megbízott közhasznú társaságnak. Nem régen jutott birtokunkba az anyag, ami akkor nem ilyen tartalommal volt itt - erre a kincstár esküt tesz. Szeretném ha a Képviselő-testület látná a különbséget, megkérem ennek bemutatására Tulipánt László urat.

Tulipánt László:

Tisztelt Képviselő-testület!

Ami anyagot megkaptak, az fekete-fehér, ezért gondoltuk, hogy vetítőn szemléltetjük a különbséget.

A földszinten lényeges különbség nincs. Ugyanúgy benne van a vendéglátó, a szociális és a közlekedő egység.

Az első szinten vannak különbségek: a Bányászati Múzeum helyére bekerült egy városi és vidéktörténeti kiállítás elképzelése, a többi rész lényegét tekintve hasonló az eredeti elképzeléshez.

A második emeleten szintén nincs lényegi különbség: a múzeumé a teljes szint, a pályázati anyagban ugyanez található.

A tetőtéri szinten eredetileg vendégszobák kialakítása volt a tervben, valamint a múzeum részére egy raktár kialakítása. A másik tervben a teljes részen vendégszobák kialakítása a cél.

Önmagában a változtatás nem baj, hanem az a probléma, hogy ez nem volt egyeztetve. Maga az egész hasznosítási elgondolás több éven keresztül alakult ki, a Műemlékvédelem, a Kincstár, az Önkormányzat közös "szüleménye". Ebben bármilyen módosulás problémát okozhat. A jelenlegi használó, a Vegyipari Múzeum érdekei, jogai is sérülhetnek.