

VÁRPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATI

Képviselő-testülete

8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39. Pf.: 76.

Tel.: (88) 472-444

Fax: (88) 471-506

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2000. június 29-én (csütörtök) 8,30 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácstermében megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Leszkovszki Tibor polgármester
Törzsök Károly alpolgármester
Bátor Antal alpolgármester
Dr.Fekete Antal János jegyző
Péter Istvánné aljegyző

Dr.Baricza Sarolta
Csövéri János
Dr.Dancsó Mária Éva (10,55 órától)
Domokos István
Fakász Tamás
Fazekas István
Jámbor Attila
Katona Csaba
Lassu Tamás
Sajtos János
Surányi Pál
Dr.Szabó Gyula
Dr.Szőke László
Vámosi Tibor
Völgyi Árpád

Fürjes Lászlóné, Madaras Annamária, Somogyi J. Lászlóné, Tulipánt László irodavezetők, Dr.Németh Anikó jogi tanácsadó, Bérczes Beáta előadó, Bognár Ferencné, Egyed Anikó, Ilyés Edina, Vigh Rita jegyzőkönyvvezetők.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselő hölgyeket, urakat, munkánkat a tévén keresztül követő várapalotai állampolgárokat. A 2000. évi júniusi rendes testületi ülésünket megnyitom. A Testület létszáma 17 fő, határozatképesek vagyunk.

Tisztelet Képviselő-társaim!

A Szervezeti és Működési Szabályzat 16.§-a úgy rendelkezik, hogy a sürgősségi javaslat kérdésében a Képviselő-testület napirend előtt, határozattal dönt.

Aki a következő előterjesztések sürgősségi tárgyalásával egyetért, kérem szavazzon:

1. *Pro Dia Rt kérelme* (169)

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a 169. számú előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását elfogadta.

2. *Járó- és fekvőbeteg ellátásra tett 2001. évi kapacitáslekötési ajánlat* (170)

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a 170. számú előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását elfogadta.

3. *A polgármester és a foglalkoztatási jogviszonyban álló alpolgármester illetménye* (171, 171/1)

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a 171., 171/1. számú előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását elfogadta.

4. *Tisztségviselők jutalmazása a Köztisztviselői nap alkalmából* (172)

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a 172. számú előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását elfogadta.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A tegnapi nap óta beérkezett anyagok közül sürgősségi tárgyalásra javaslom a 173. számú előterjesztést, melynek előterjesztője Csövári János, Domokos István, Surányi Pál és Lassu Tamás képviselő urak.

Kérem Csövári János képviselőt, hogy ismertesse az előterjesztést.

C s ö v á r i János:

Tisztelt Képviselő-testület!

Mint köztudott, Bátor Antal úr olyan feladatot kapott a Képviselő-testülettől, hogy a Közüzemi Kft privatizációját irányítsa bizonyos időszakonként bevonva a Testületet. Vezetőváltás történt a Közüzemi Kft-nél,

így szeretnénk, hogy Bátor Antal alpolgármester úr lehetőséget kapna arra, hogy a nem alapvető munkáltatói jogokat gyakorolhassa a Közüzemi Kft vezetői felett addig, amíg a privatizáció meg nem történik. Így lenne teljes körű a vezetőkkel való napi kapcsolat és a privatizáció előmozdítása egy kézbe kerülne.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki az előterjesztés sürgősséggel való tárgyalásával egyetért, kérem szavazzon.

5. Csővári János és képviselőtársai önálló képviselői indítványa a Közüzemi Kft. vezetői feletti nem alapvető munkáltatói jog gyakorlására (173)

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a 173. számú előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását elfogadta.

6. A Területfejlesztési Tanácshoz benyújtandó pályázatok ismertetése (175)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Tájékoztatásul szeretném elmondani, hogy az elmúlt héten a Területfejlesztési Tanács Gazdasági Bizottsága a június 16-ig beérkezett és hiánypótlásra vissza nem adott összes anyagot megtárgyalta, július 4-én lesz a Területfejlesztési Tanács ülése. A pénzek döntő hányada elfogyott. A mi pályázatunk, amely ott tárgyalható, még nem érkezett be. Tegnap is visszaadtak kettőt hiánypótlásra, többek között ez a határozat is hiányzik. Javaslom a sürgősséggel való tárgyalást.

Aki a sürgősséggel való tárgyalással egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a 175. számú előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását elfogadta.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A közös megegyezés alapján történt vezetőváltással kapcsolatos a 174. számú határozati javaslat, zárt ülésen való tárgyalását javaslom. Tájékoztatásra felkérem Bátor Antal urat. A megállapodást, amely született, magánjogi megállapodásnak tekintettük, írásba foglaltuk, a zárt ülésen való tárgyalás ezért indokolt.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a 174. számú előterjesztés zárt ülésen való tárgyalását elfogadta.

140/2000. (VI.29.) számú képviselő-testületi határozat:

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testületet a Szervezeti és Működési Szabályzat 16.§-ában foglaltaknak megfelelően a 169., 170., 171., 171/1., 172., 173., 175. számú előterjesztések sürgősségi tárgyalására irányuló javaslatot elfogadta.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Tisztelt Képviselő-testület!

Javaslatom a napirendi pontokra a következő:

1. *Javaslat Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 3/2000. (II.28.) számú rendeletének módosítására (144, 144/1, 144/2)*
2. *Várpalota Város Önkormányzatának közoktatási intézkedési terve(145, 145/1)*
3. *Az önkormányzat ifjúsági munkája - intézkedési terv (146)*
4. *Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2000. évi II. ülészakának munkaterve (148)*
5. *Az Okmányiroda tevékenységének bővülése (156)*
6. *Tartós bentlakást biztosító idősök otthona létesítésének vizsgálata(141)*
7. *Krúdy Gyula Városi Könyvtár nyitvatartásának nyári szüneteltetése(134)*
8. *A 13/1999. (II.01.) számú képviselő-testületi határozat módosítása (önkormányzati Közüzemi Vállalat működésével kapcsolatos) (140)*
9. *Pro Dia Rt kérelme (169)*
10. *Járó- és fekvőbeteg ellátásra tett 2001. évi kapacitáslekötési ajánlat (170)*
11. *Várpalota város Általános Rendezési Terve szerinti lakóövezet kialakítása Inota városrészben a Gorkij, a Tompa utcák és a Baglyasi út melletti területen (147, 147/1)*
12. *Településrendezési feladatok elhatározása (159)*
13. *Várpalota, Hétvezér út beruházási pályázata (160)*
14. *A Városi temetőben 2000. évben végzendő munkák (168)*
15. *Bátor Imre örökösei és Bátor Antal tulajdonát képező várpalotai 3386 hrsz-ú ingatlan megvásárlása (137)*
16. *Az Erdélyi testvérek kérelme a várpalotai 3248/14 hrsz-ú ingatlan megvétele ügyében (161)*
17. *Darkó László és Darkóné Antalóczy Zsuzsa részletfizetési kérelme(167)*

18. *Faiszt Attiláné Várpalota, Sörház u. 77. szám alatti lakos kérelme a gázbekötéssel járó többletköltség visszafizetése ügyében* (138)
19. *Tóth János kérelme* (149)
20. *Várpalota Város Önkormányzata és az EGA-NOVA Kft. között létrejött szerződés módosítása* (150)
21. *A Bakonyi Erőmű Rt. Inotai telephelyén komposztálási eljárás megvalósításához elvi hozzájárulás megkérése* (153)
22. *Palota-Vidék Szövetkezet Inota-I. dolomit-murwabánya termelés bővítés előzetes környezeti hatástanulmánya* (154)
23. *JOTOKO BT. munkahelyteremtő beruházása* (155)
24. *Tájékoztatás a Cseri parkerdő hasznosításáról* (157, 157/1)
25. *Köszhasznú társaság alapítása* (158)
26. *Lakossági áramdíjtarozások rendezése, kifizetése, támogatása*(164)
27. *A GOLD DANCE AEROBIC Egyesület kérelme* (166)
28. *Tisztségviselők jutalmazása* (139)
29. *A polgármester és a foglalkoztatási jogviszonyban álló alpolgármester illetménye* (171, 171/1)
30. *Tisztségviselők jutalmazása a Köztisztviselői nap alkalmából* (172)
31. *Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatokról* (152)
32. *Csővári János és képviselőtársai önálló képviselői indítványa a Közüzemi Kft. vezetői feletti nem alapvető munkáltatói jog gyakorlására*(173)
33. *A Területfejlesztési Tanácshoz benyújtandó pályázatok ismertetése*(175.)

Zárt ülésre javaslom tárgyalni a 135., 136., 142., 162., 143., 151. és 174. számú előterjesztéseket.

A javasolt napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, további javaslata?

Surányi Pál:

Mint ismeretes a közelmúltban Kmetz András a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság tagja elhunyt, javaslatot szeretnék tenni a megüresedett bizottsági tagságba.

Leszkovszki Tibor:

A vegyes ügyek keretében.

Egyéb javaslat a napirenddel kapcsolatban?

Amennyiben nincs több javaslat, szavazásra teszem fel, aki a javasolt napirendet elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal elfogadta a javasolt napirendi pontokat.

Leszkovszki Tibor:

Hölgyeim, uraim!

Mielőtt a munkát elkezdzenék, tisztelegjünk egy perces néma felállással Kmetz András emlékének. Köszönöm.

1. Javaslat Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 3/2000. (II.28.) számú rendeletének módosítására (144, 144/1, /2, /3)

Leszkovszki Tibor:

Szóbeli kiegészítésre kérem Fürjes Lászlónét.

Fürjes Lászlóné:

A bizottsági ülésekre kiadott 144/1. számú anyag tulajdonképpen az érdekképviselői szervek kezdeményezésére indult a kötelező étkeztetésekkel kapcsolatban.

A 144/2. számú anyag kiadására azért volt szükség, mert a Magyar Közlöny 58. számában megjelent az Alkotmány- bíróságnak egy határozata, ami szorosan kapcsolódik ehhez a témához.

Az anyagot először a Jogi és Ügyrendi Bizottságnak tudtuk kiadni. Ez a határozat azt mondja ki, hogy törvénytörő, ha az önkormányzat egyes közalkalmazottak számára a helyi étkezés kötelező igénybevételét írja elő. Ezen megállapítás alapján Önkormányzatunk is törvénytörően járt el amikor költségvetési rendeletében a 14.§ (3), (4) bekezdésében kötelező étkeztetés igénybevételét szabályozta. Emiatt vált szükségessé a 144/2. anyag kiadása.

Ennek értelmében a rendeletünk 14.§ (4) bekezdése, ami a kötelező étkezők esetére, - arra, hogy milyen munkakörben foglalkoztatottakat kell ezalatt érteni - ez a szakasz teljes egészében kimaradna a rendeletünkből. A 11.§ (3) bekezdése, ami az étkeztetési hozzájárulás mértékét szabályozta a rendeletünkben, a következők szerint módosulna:

"Az önkormányzat költségvetési szerveinek dolgozóinak étkezési hozzájárulását egységesen, kivéve, ha a Képviselő-testület ettől eltérően rendelkezik, valamint a közhasznú és közcélú foglalkoztatottak esetében fogyasztásra kész étel vásárlására jogosító utalvány esetében 1.400Ft/fő/hó, a

szervezett étkeztetést igénybe vevők étkezési támogatása 2.200Ft/fő/hó mértékben biztosítja. Egy adott hónapra csak egyféle támogatás adható. A rész munkaidőben foglalkoztatottak a juttatásban időarányosan részesülhetnek."

Miután az előterjesztésünk - ami a módosításra irányul - tesz javaslatot az érvényben lévő rendelet végrehajtására már átdolgozta az étkeztetéssel kapcsolatos költségeket, és ezt az előterjesztési rész a 9. oldal első bekezdése tartalmazza.

A 144/2. anyag értelmében teljesen át kell dolgoznunk az idevonatkozó részét számszakilag a költségvetésnek, így javasoljuk a Tisztelt Képviselő-testületnek e szakasz nélkül elfogadni a végszámot, aminek az összegét a 144/3. anyag tartalmazza, tehát ez a bevételek, kiadások fő összege, a 2.841.956eFt, ez a végösszeg e nélkül a szakasz nélkül.

Még egy kiegészítés, hogy a költségvetési rendelet 7.számú melléklete tartalmazza a "felhalmozási célú kiadások"-at célonként, illetve az oda előirányzott összegeket. Ezen belül az inotai orvosi rendelőre az előirányzott 2 millióval, a könyvtárban az internetes szoba 1 millió forinttal szerepel a mellékletben helytelenül, ugyanis a költségvetés szavazás során 14 igen, 1 nem és 2 tartózkodó szavazattal döntött úgy a Képviselő-testület, hogy az orvosi rendelő előirányzatát 1 millió forintban határozta meg, az internetes szoba kialakítását 2 millió forinttal, tehát itt a módosítást el kellett készítenünk a döntés szerint. A tévedésért elnézést kérek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

F a z e k a s István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság csak a 144. számú anyagról tárgyalt.

A bizottság 7 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C s ő v á r i János:

A Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 7 igen szavazattal a rendelet 11 § (3) bekezdésének módosítását elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek kiegészítve azzal, hogy a szervezeten étkezők időarányosan 2.200Ft/hó összegű támogatásban részesüljenek.

S a j t o s János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-módosítást úgy, hogy a rendelet 11. § (3) bekezdése a következők szerint módosul:

"(3) Az önkormányzat költségvetési szervei dolgozóinak étkezési hozzájárulását egységesen - kivéve, ha a Képviselő-testület ettől eltérően rendelkezik - fogyasztásra kész étel vásárlására jogosító utalvány esetében 1.400,-Ft/fő/hó, a szervezett étkeztetést igénybevevők étkezési támogatását 2.200,-Ft/fő/hó mértékben biztosítja. A kötelezően étkező dolgozói esetében fedezi a nyersanyagnorma 63 % + ÁFA és a szolgáltatónak térítendő érték közötti különbözetet. Egy adott hónapra csak egyféle támogatás adható. A rész munkaidőben foglalkoztatottak a juttatásban időarányosan részesülnek."

"A rendelet 2000. július 1-től lép hatályba."

L e s z k o v s z k i Tibor:

Fürjes Lászlónét kérdezem, hogy a 144/2-ben megfogalmazott és az inotai módosító indítvány között van-e különbség?

F ü r j e s Lászlóné:

A 144/1. számú anyagba az a plusz kiegészítés került be a bizottsági javaslatok alapján, hogy a nem kötelezők amennyiben igénybe veszik az étkeztetést, legyenek jogosultak arra, hogy személyi jövedelemadó törvényben meghatározott adómentes összeget, a 2.200Ft-ot kaphassák támogatásként és hagyja azt a kedvező fizetési feltételt a kötelező étkezőknek, hogy továbbra is a nyersanyagnorma 63%+ÁFA-t fizessék térítési díjként. A teljes összeg és a fizetendő térítési díj közötti különbözetet pedig felvállalja a Képviselő-testület, megfinanszírozza az intézményeknek, illetve ezzel egyidejűleg felvállalja azt, hogy a személyi jövedelemadó törvény betartása miatt felmerült többletköltségeket fedezi az intézmény számára.

A 144/2. számú anyag azt tartalmazza, hogy nem lehet az önkormányzatnak kötelezően előírni a munkaköröket és kötelezni a dolgozót, hogy a munkaidejébe beleeső étkezéseket kötelezően igénybe vegye, ennél fogva az általános érvényű szabály vonatkozik ezekre is, valamennyi közalkalmazottra, hogy amennyiben igénybe veszi az étkeztetést, akkor fizeti azt a díjat, amit a szolgáltató számláz és rendszeres étkezés esetében megkapja a 2.200Ft hozzájárulást. Ez már az eltérés, hogy egységesen ez a verzió van. Nincs kötelező étkező, de ha igénybe veszi az étkezést, akkor 2.200Ft hozzájárulást fog kapni.

D r . S z a b ó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság a rendelet-tervezetet 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja rendelet-módosítást úgy, hogy a rendelet 11.§. (3) bekezdése a következők szerint módosul:

"(3) Az önkormányzat költségvetési szervei dolgozóinak étkezési hozzájárulását egységesen - kivéve, ha a Képviselő-testület ettől eltérően rendelkezik - fogyasztásra kész étel vásárlására jogosító utalvány esetében 1.400,-Ft/fő/hó mértékben biztosítja. A kötelezően étkező dolgozói esetében fedezi a nyersanyagnorma 63% +ÁFA és a szolgáltatónak térítendő érték közötti különbözetet. Egy adott hónapra csak egyféle támogatás adható. A részmunkaidőben foglalkoztatottak a juttatásban időarányosan részesülnek."

"A rendelet 2000. július 1-jétől lép hatályba."

L a s s u Tamás:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a rendelet módosítást az előterjesztés 9. oldal első francia bekezdésben tett módosítási javaslat nélkül /kötelező étkezők miatti módosítási javaslat/ 8 igen szavazattal javasolja elfogadásra.

144/1.

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal támogatja az Oktatási Kulturális és Sport Bizottság javaslatát 2000. július 1-i hatállyal.

Domokos István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 9 igen szavazattal javasolja a 11.§ (3) bekezdésének módosítását a 144/2. számmal jelzett előterjesztésben foglaltak szerint, valamint a 11.§ (4) bekezdésének hatályon kívül helyezését.

(Előkészítő javítása:

bevételek főösszege: 2.841.956 eFt

kiadások főösszege: 2.841.956 eFt)

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 9 igen szavazattal a fenti módosítással együtt a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Leszkovszki Tibor:

Kérdése van-e valakinek?

Vélemény? Észrevétel?

Jámbor Attila:

Annyit szeretnék mondani, hogy bennünket, a Jogi és Ügyrendi Bizottságot úgy tájékoztattak, hogy a 144/1 anyag nem alkalmas tárgyalásra, azért mert a 144/2. számú módosítás a 144/1. számút értelmetlenné teszi. Mivel, ha a 144/1. bármilyen változatát elfogadjuk, akkor törvénysértési állapotba kerülünk.

Leszkovszki Tibor:

Amennyiben nincs további vélemény, hozzászólás, én a következő javaslattal élek:

A két bizottság módosító indítványa - az Inotai Részönkormányzat és az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság - az azóta bekövetkezett és idejutott 58.sz. Magyar Közlönyben megfogalmazottak alapján nem tehető fel szavazásra, mert törvényellenes. Javaslatom az, hogy a 142/2. számú anyagban a Jegyző úr által megfogalmazottak alapján járjunk el, miszerint a rendelet 11.§. (3) bekezdést módosítjuk és a 11.§ szakasz (4) bekezdését elhagyjuk.

Aki a (4) bekezdés elhagyásával egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a javaslatot elfogadta.

Leszkovszki Tibor:

A módosított 11. §. (3) bekezdésével, amit a 144/2.számú anyag tartalmaz, aki egyetért és elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a javaslatot elfogadta.

Leszkovszki Tibor:

A 144/3. számmal kiosztott rendeletervezetet teszem fel, mely ennek szellemében és tartalmával kiegészülve készül. Aki a költségvetési rendeletet így elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
22/2000. (VI.30.) számú önkormányzati r e n d e l e t e

Várpalota Város Önkormányzatának

2000. évi költségvetéséről szóló 3/2000. (II.28.) számú

önkormányzati rendelete m ó d o s í t á s á r ó l

(A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.)

**2. Várpalota Város Önkormányzatának közoktatási intézkedési terve
(145, 145/1.)**

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdezem Surányi tanácsnok urat, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

S u r á n y i Pál:

Köszönöm nem.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérem a bizottsági állásfoglalásokat.

C s ö v á r i János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 7 igen szavazattal javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek Várpalota város közoktatási intézkedési tervét az alábbi kiegészítésekkel:

2.1.1. A közoktatás szerkezete

A nem helyi önkormányzat, egyéb fenntartásban a felnőttoktatás is szerepeljen.

2.2.2. "A Képviselő-testület a megyei fenntartásba adott intézményekben is biztosítva látja a tankötelezettség feltételeit. A Thuri György Gimnázium és Szakközépiskola, valamint a Faller Jenő Szakképző Iskola területi ellátásban is biztosítja a 9-10. osztály elvégzését, az alapműveltségi vizsga letételét a pedagógiai programjukban meghatározott módon."

2.2.11. A gyermekek megoldatlan szünidei ellátásával kapcsolatos feladatokat az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testület munkatervébe és azt a bizottság az ősz folyamán dolgozza ki.

S a j t o s János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete az intézkedési tervet 8 igen szavazattal elfogadásra javasolta.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Mint előterjesztő a hozott javaslatokat befogadom. Kérdés, vélemény, észrevétel? Amennyiben nincs hozzászólás, szavazásra teszem fel, aki

Váralota város Önkormányzatának közoktatási intézkedési tervét így el fogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

141/2000. (VI.29.) számú képviselő-testületi határozat:

1.) A Képviselő-testület jóváhagyja a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 85. § (4) és 132. § (7) bekezdésének megfelelően elkészített Váralota város közoktatási feladatellátási, intézményhálózat működtetési és fejlesztési tervet (intézkedési tervet), és e határozat mellékleteként teszi közzé.

Az intézkedési terv a határozat elfogadásával egyidőben hatályossá válik.

Kötelező felülvizsgálatát, értékelését a Képviselő-testületnek legkésőbb 2002. december 31-ig kell megtennie.

2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jóváhagyott intézkedési terv közzétételéről gondoskodjék, valamint a közoktatási törvényben előírtaknak megfelelően küldje meg a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Elnökének.

Határidő: azonnal

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

3. Az önkormányzat ifjúsági munkája - intézkedési terv

(146)

Leszkovszki Tibor:

Kérem a bizottsági állásfoglalásokat.

Csovári János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 7 igen szavazattal javasolja elfogadásra az intézkedési terv készítésének 2000. november 30-ra való határidőmódosítását.

Sajtós János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 8 igen szavazattal elfogadásra javasolta.

Leszkovszki Tibor:

Kérdése van-e valakinek?

Vélemény, észrevétel?

Aki a kérelmet támogatja, mely szerint 2000. november 30-ra készüljön el az Önkormányzat ifjúsági munkáját tartalmazó intézkedési terv, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta: