

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete
8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39. Pf.: 76
Tel.: (88) 372-444 Fax: (88) 371-506

Szám:

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 1999. március 9-én (kedden) 16,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal földszinti tanácstermében megtartott rendkívüli üléséről

Jelen vannak: Leszkovszki Tibor polgármester
Törzsök Károly alpolgármester
dr. Fekete Antal János jegyző
Péter Istvánné aljegyző

dr. Baricza Sarolta
Csövéri János
dr. Dancsó Mária Éva
Domokos István
Fakász Tamás
Fazekas István
Jámbor Attila
Lassú Tamás
Sajtos János
Surányi Pál
Vámosi Tibor

Távolmaradását bejelentette: dr. Szőke László

Meghívottak: Somogyi J., Lászlóné, Máténé Ignácz Anita, Tulipánt László,
Madaras Annamária irodavezetők, Fürjes Lászlóné mb.
irodavezető, Jánosiné Izsó Ildikó közigazgatási
szaktanácsadó, Szabóné Czifra Melinda főelőadó,
Bognár Ferencné jegyzőkönyv-vezető

L e s z k o v s z k i Tibor:

Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, szakértőinket, a megjelent érdeklődőket! Megállapítom, hogy 13 fő van jelen, a testület határozatképes, a mai nyilvános ülést megnyitom.

Ezek után a mai ülés napirendi pontjaira szeretnék javaslatot tenni.

JAVASOLT NAPIREND:

- 1./ *Várpalota város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 42/1997. (XI.05.) számú önkormányzati rendelet módosítása* (46.)
- 2./ *Három szombat című országos közterületszépítési verseny* (47.)
- 3./ *Tájékoztató a Várpalotai Ipari Park Kft tevékenységéről*

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az elhangzott javaslattal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

Aki a javasolt napirendi pontokat elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal a javasolt napirendi pontokat elfogadta.

- | |
|---|
| <p>1./ Várpalota város Önkormányzata vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 42/1997. (XI.05.) számú önkormányzati rendelet módosítása (46.)</p> |
|---|

L e s z k o v s z k i Tibor:

Megadom dr. Fekete Antal János Jegyző úrnak a szót.

dr. Fekete Antal János:

Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testületi tagok!

Az előző Képviselő-testületi ülésen döntés született arról, hogy az önkormányzat értékesíteni kívánja a 159/1. hrsz-ú ingatlan. Ez az ingatlan jelen pillanatban a forgalomképtelen törzsvagyon körébe tartozik. Az előterjesztés arról szól, hogy ezt a minősítést a Képviselő-testületnek meg kell szüntetni, és a

forgalomképes vállalkozói vagyontörvény körébe kell ezt az ingatlan átteni, hogy joghatályosan el tudjuk adni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Mostani besorolása ténylegesen a Földhivatali állapot szerint ennek mi?

dr. Fekete Antal János:

Közterület. Így nem kell a Közlekedési Hatóságtól engedélyt kérni az út megszüntetésére, ami további bonyodalmakat okozna.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság állásfoglalását kérem.

F a z e k a s István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság a rendelet-tervezetet 12 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdése kinek van?

Vélemény, észrevétel?

Két szavazásra van szükség. Egyszer a rendelet módosításra, másodszor egy határozatban meg kell erősíteni, hogy a közterületből a 159/1 hrsz-ú közterület besorolású ingatlan kivonásra kerül.

Aki a rendelet-tervezet elfogadja kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének

5/1999. (III.10.) számú önkormányzati rendelete

a Várpalota Város Önkormányzata vagyongazdálkodás szabályairól és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 42/1997. (XI.5.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki ugyanezt határozati formában elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

52/1999. (III.09.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a várpalotai 159/1 helyrajzszámú közterület megnevezésű 464 m² területű ingatlan (Várpalota, Posta u.) közterület funkcióját - tekintettel a terület más irányú hasznosítására - megszünteti.

Felkéri a Polgármestert, hogy az ingatlan-nyilvántartás felé intézkedjen.

Határidő: azonnal

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

2./ Három szombat című országos közterületszépítési verseny	(47.)
--	--------------

Leszkovszki Tibor:

Atthanassoff Ibolyának, aki kidolgozója az általános versenyfelhíváshoz kapcsolódó helyi pályázati anyagnak, átadom a szót.

Atthanassoff Ibolya:

Szeretném kiegészíteni a határozati javaslatot, kimaradt egy mondat. A nevezés feltétele, hogy a település két megbízott képviselőjét nevezzük meg a versenyben. Ez kimaradt a határozatból.

Leszkovszki Tibor:

Javaslat?

Atthanassoff Ibolya:

A Képviselő-testület döntse el.

Leszkovszki Tibor:

Az anyaggal kapcsolatban kérek tájékoztatót Atthanassoff Ibolyától.

Atthanassoff Ibolya:

A Magyar Település- és Területfejlesztők Szövetsége tett egy felhívást "Három Szombat" közterületszépítési versenyre. A "Három Szombat" napját úgy kell megjelölni, hogy az első szombat napja március 1. - május 31. közé, a

másodiknak szeptember 1. - október 31. közé, a harmadiknak pedig március 1. - és november 15. közé kell, hogy essen.

Három témakörben hirdették meg a versenyt: 1. "Tisztelet az elődöknek! - Emlékül a jövőnek!" 2. "Zöldellő falunkért, városunkért! - Zöldellő Magyarorszáért!" 3. "Tisztább környezetet!" címen.

A versenyt hat kategóriában értékelik, a település lélekszámának megfelelően. A nevezési díjakat is eszerint állapították meg, Várpalota az V. kategóriába esik, így a nevezési díj 10.000 Ft. Ennek 80 %-a a létrehozott alapba kerül. A program összeállításánál az 1. sz. témakörnél a Városvédő- és Szépítő Egyesülettel egyeztettünk és kértünk tőlük javaslatot. A 2. sz. témakörnél a Közüzemi Vállalattal és a Polgármesteri Hivatal Városgazdálkodási Irodájával egyeztettünk és kértünk tőlük javaslatot. A 3. sz. témakör összeállításánál pedig a Polgármesteri Hivatal szakembereivel beszéltük meg, hogy mely feladatokat vállaljuk fel. Röviden ennyit szerettem volna mondani.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdése kinek van?

S u r á n y i Pál:

A két személy, aki a települést képviseli a versenyben, Képviselő-testületi tag kell, hogy legyen?

A t t h a n a s s o f f Ibolya:

Nem.

S a j t o s János:

Inota városrész külön adja le, hogy mit szeretne elvégezni?

A t t h a n a s s o f f Ibolya:

Sajtos úrtól úgy tudom, hogy az illegális szemétkerakókat szeretnék megszüntetni Inotán. A fásítás Inotán úgy van meghatározva, hogy 25 db fa kerül ültetésre, az Inota Részönkormányzat által meghatározott területen. Ez most nincs konkrétan megjelölve, amikor erre sor kerül, akkor majd pontosítjuk a fák helyét. Ha valami javaslat van még, azt bele lehet írni a programba.

S a j t o s János:

Szeretnénk, ha az I. Világháborús emlékmű és a szovjet hősi emlékmű rendbetétele belekerülne a programba.

V á m o s i Tibor:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság ülésén Tulipánt úr tájékoztatott minket, hogy olyan feladatokat itt nem vállalhatunk fel, ami a költségvetésben már szerepel. Úgy gondolom, hogy ugyanakkor a határozatunknál meg a költségvetés szempontjából úgy határozunk, ha megszavazzuk, hogy "A lebonyolításhoz szükséges költségfedezetet a városüzemeltetésre ezévre elfogadott költségvetési keretek terhére biztosítja." A pénzt lehet a költségvetésből, csak a kitűzött feladat nem lehet az, ami már a költségvetésben szerepel?

T u l i p á n t László:

A feladatra vonatkozik az, hogy nem lehet az ami már szerepel. Az anyagi fedezetet nem lehet máshonnan venni, mint a költségvetésből, hiszen nincs más forrás.

V á m o s i Tibor:

Akkor erre kölcsönt veszünk fel?

L e s z k o v s z k i Tibor:

A 120 millió Ft városüzemeltetésre elfogadott pénzből oldjuk ezt meg. Az ott tervezett feladatokból annyival kevesebbet fogunk tudni elvégezni, mint amennyit a "Három szombat" versenyre elköltünk a 120 millió Ft-ból.

A Városrendezési és Kommunális Bizottság állásfoglalását kérem.

F a z e k a s István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság a következőkkel javasolja kiegészíteni a programot:

3.7. A játszótérek védelme érdekében kutyasétáltató tilalmi táblák elhelyezése a játszótérekre vezető utakon.

1.3. Az úgynevezett Végh kocsmá helyének megjelölése - az volt Petrovics István mézárszéke

A 2. témakör módosítását javasolja a következőképpen:

- a Szabolcska u. páratlan oldalán végig 40 db fa ültetése.

- a Felsőinkám u. Buszpályaudvar felőli részét bokrosítani javasolja a Városrendezési és Kommunális Bizottság.

A fenti kiegészítésekkel 12 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozatot.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Előterjesztőként befogadtam a kiegészítéseket.

További kérdés?

Vélemény?

D o m o k o s István:

Ez az anyag nem került időben a Városrendezési és Kommunális Bizottság elé. Illet volna megkérdezni a bizottságot az anyag összeállítása előtt. Kérem, hogy a bizottságokat kellő időben tájékoztassák a feladatokról.

A Végh kocsmá helyének megjelölését én javasoltam a Városrendezési és Kommunális Bizottság ülésén. Petőfi Sándor öccse Petrovics István itt dolgozott évekig, és Petőfi Sándor többször meglátogatta itt Várpalotán. Nem megerősített, de a Szeget szeggel című verse itt született.

Javasoltam még a Városrendezési és Kommunális Bizottság ülésén a Buszpályaudvar északi oldalán a meredek rész bokrosítását. Erre nyilván a Volánt kellene felkérni. Várpalota több részén van olyan rézsű, aminek a gondozása nehéz, ezeket is be kellene fásítani, bokrosítani. Például a Rákóczi utca és a Liliom utca közötti emeletes házaknál. Javasoltam még a Körnöcbánya utcai házak közötti zöldövezetnél és a Bán Aladár iskolával szemben fásítást. A fásítási programot úgy lenne célszerű kiírni, ha a fáknek lenne védnöke, akár "örökbefogadással" is, ahogy az anyagban is olvasható.

S u r á n y i Pál:

Én a két személynek, akik a várost a versenyben képviselik, Fazekas Istvánt és Orosz Lászlót javaslom.

F a z e k a s István:

Köszönöm Surányi úr bizalmát, de én Vámosi Tibort szívesebben javasolnám helyettem, ő a Környezetvédelmi bizottság tagja is volt, sokkal jártasabb a dologban. Nem kibújni akarok a munka alól, de nekem annyi más elfoglaltságom van már, hogy ezt nem tudom elvállalni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

További vélemény, észrevétel?

J á m b o r Attila:

Ennek a kiírásnak is lényegi eleme a magyarországi és határon túli árvíz sújtotta települések támogatása. Biztosan mindenki értesült a hatalmas bel- és árvízről, ami hazánk keleti részét sújtja. Tudom, hogy a büdzsénk nagyon szoros, sőt, de ha valahonnan tudnánk lehetőséget találni a segítségre, pár forintot megtakarítva eljuttatva hozzájuk, az nem volna rossz dolog. Nem a pályázatban elnyerhető 1 pontért, hanem emberségből. Én sajnos ehhez sem számot, sem lehetőséget hozzátenni nem tudok, de felvetem, hátha van valakinek erre elgondolása, ötlete.

L e s z k o v s z k i Tibor:

További észrevétel?

Felhívom a figyelmet, hogy ötleteket lehet gyártani, de a város lakói a vállalt feladatoknak a végrehajtói. Amikor ezt a pályázatot mi holnap testületi felhatalmazással aláírva postázzuk, akkor a Képviselő-testületnek azt is fel kell vállalnia, hogy meg is szervezi a programot. Az anyagon túlmenően képződő költségeket nem tudjuk fedezni. Nagy feladat lesz megtalálni az adott lakóterületen élőket, hogy hajlandóak legyenek részt venni.

S u r á n y i Pál:

Én is úgy gondolom, hogy a két névvel nincsen vége a dolognak. A Szabolcska utca páratlan oldalán elvállalom a mozgósítást, hiszen ott lakom. Az ottani lakóközösséggel és társasházi képviselőkkel megpróbálom egyeztetni és megszervezni azt a munkát.

L e s z k o v s z k i Tibor:

További vélemény?

S a j t o s János:

Azt szeretném mondani, hogy az inotai lakosok ebben a programban részt szeretnének venni. Mi ígéreteket kaptunk a Nyugdíjas Klubtól, az aikodósoktól, tehát úgy néz ki, Inotán ez a munka menni fog. Természetesen a konténerek biztosítására a segítséget kérjük.

dr. F e h é r v á r i László:

Jámbor Attila képviselő úr felvetésére mondanám, hogy netán a bányától lehetne egy nagy teljesítményű szivattyút venni, hiszen arra van az árvíz sújtotta területeken a legnagyobb szükség.

D o m o k o s István:

Oda nem villamos meghajtású szivattyúk kellene, hanem robbanómotoros szivattyúk. Én tegnap a Bakonykarsztot felhívtam, de sajnos nekik sincs robbanómotoros szivattyújuk.

dr. F e h é r v á r i László:

Alkalmas a villamos szivattyú is, mert belterületen is rengeteg a víz.

B a r i c z a Sarolta:

A Polgármester úr által elmondottak fogalmaztak meg bennem egy kérdést. Én úgy érzem, hogy ott ahol lakunk ott vállalják az emberek a munkát. Az, hogy én kitalálom, hogy jó lenne ott valami, az még nem minden. Felvetném, hogy később ebbe az anyagba belekerüljön például az én területemen a panelházak mögött van egy műveletlen, parlagon hagyott nagy tér a garázsok előtt. Ott valahogy meg kellene tárgyalni, hogy van-e az emberekben indítatás a rendbetételre. Ha van rá indítatás, akkor utólag belekerülhet a programba?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Többet mindig lehet csinálni.

Atthanassoff Ibolyát kérem, hogy arról adjon tájékoztatást, hogy a múlt héten kikkel tárgyaltak erről a dologról.

A t t h a n a s s o f f Ibolya:

Ment ki jó pár meghívó. A lakásszövetkezeteket, nyugdíjas klubokat, Városvédő- és Szépítő Egyesületnek, iskoláknak. Az iskolák arról tájékoztattak bennünket, hogy ők inkább hétköznapon tudnának részt venni ebben a programban, de a pályázat szombati napokat határoz meg. A legtöbb javaslat úgy hangzott el, hogy a hivatal állítsa össze a programot.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A legnagyobb tömegeket összefogó iskola, civil szervezetek képviselőitől megpróbálták ötleteket szerezni. Most olyan hangokat hallok a folyóson, hogy előkészítetlen az anyag. Körülbelül nyolc napja van itt az anyag, és ebben az időszakban azonnali kiértékelése ezeknek megtörtént, és az volt a terv, hogy általuk közösen összeszerkesztjük az anyagot. Ötlet nem jött, tehát innentől kezdve én egy kicsit nehéznek érzem a dolgot. Jogosan mondta Domokos úr, hogy a Városrendezési és Kommunális Bizottság nem tehetett hozzá ötletet, de ha a fogadókészség olyan lesz, mint az első körben mindenki részéről, akkor nehéz dolgunk lesz. A két képviselő embernek, a társasházi közös képviselőknél, a Városszépítő- és Védő Egyesületnek, az iskolaigazgatók által megjelölt személyeknek hatékony együttműködése eredményeként látom realizálódni ezt a minimum programot.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Először a két képviselő személyére vonatkozó javaslatot teszem fel szavazásra. Aki Orosz László személyével egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta, hogy Orosz László képviselje Várpalotát a "Három szombat" versenyen.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki Vámosi Tibor személyével egyetért kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta, hogy Vámosi Tibor képviselje Várpalotát a "Három szombat" versenyen.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki a határozatot és a nevezési programot elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

53/1999. (III.09.) számú képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület elhatározza a "Három szombat" című Országos Közterületszépítő versenyre Várpalota város nevezését, elfogadva a versenyfelhívás feltételeit.

Versenynapoknak az alábbi három szombatot jelöli meg:

1. sz. versenynap: 1999. április 24.
2. sz. versenynap: 1999. szeptember 11.
3. sz. versenynap: 1999. november 6.

A Képviselő-testület a város versenyben való képviseletére Vámosi Tibort és Orosz Lászlót jelöli.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a nevezést a jóváhagyott versenyprogrammal együtt az illetékeseknek küldje meg.

A lebonyolításhoz szükséges költségfedezetet a városüzemeltetésre ezévre elfogadott költségvetési keretek terhére biztosítja.

Határidő: 1999. március 10.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

(A nevezési program a jegyzőkönyv melléklete.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kinek van kérdése általánosságban?

J á m b o r Attila:

A legutóbbi Képviselő-testületi ülésen döntés született arról, hogy eladjuk az ESSO melletti területet. A mai ülésen az utat átminősítettük. Várható-e, hogy Bátor úr az építkezésre e hónap végén, jövő hónap elején megkapja ezt a területet?

dr. Fekete Antal János:

Az ESSO szerződés felbontásának függvényébe lehet nyilatkozni. Azt hiszem, hogy annak a tervezete elment az ESSO-hoz. A héten várható a szerződés felbontása. A mi szerződés-tervezetünk, amit Bátor úrral kötünk ott van a Polgármester úr asztalán. Innentől papírmunka.

L e s z k o v s z k i Tibor:

További kérdés?

D o m o k o s István:

Én ma három postát kaptam a Polgármesteri Hivataltól. Ezt valahogy össze kellene gyűjteni, és egyben postázni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az egyik levelet a Humán Irodától kapta Domokos úr, a másikat a Szervezési Irodától, a harmadikat tőlem a Sajtó Napjára. Március 12-én 13,00 órakor itt a Hivatalban lesz a Sajtó napi megemlékezés.

Bejelentés?

10 perc szünetet rendelék el.

16,40-től 16,50-ig szünet.

3. Tájékoztató a Várpalotai Ipari Park Kft tevékenységéről

L e s z k o v s z k i Tibor:

Köszöntöm Heidl Györgyöt, az Ipari Park ügyvezető igazgatóját. Átadom neki a szót.

H e i d l György:

Tisztelt Képviselő-testület! Köszönöm a lehetőséget, hogy a várpalotai Ipari Parkot bemutatathatom. Az Ipari Park 1998. március 1-jén alakult 5 millió Ft törzstőkével. Várpalota város Önkormányzata 10 %-os részesedéssel, Csór nagyközség Önkormányzata 2 %, Berhida nagyközség szintén 2 % részesedéssel, az INVORG Budapesti Befektetési Társaság 10 %-kal, az Inotai Alumínium Kft 76 %-kal részesedett a törzstőkében. Az alapítóknak az adta az ötletet az Ipari Park megvalósításához, hogy az Alumínium Kft keleti oldalán, a megyehatárra feküdve, sőt a csóri önkormányzat belépésével a megyehatáron is túlnyúlva egy 86 ha-os olyan terület áll rendelkezésre, amelyiknél 1 km-es körzetben az összes közműcsatlakozási lehetőség megvan, szinte korlátlan felvételi lehetőséggel. Ez

az infrastrukturális lehetőség adta az ötletet arra, hogy ipart próbáljunk erre a területre csábítani. Ez azért szükséges, mert 1.600 regisztrált munkanélküli van a városban, ami a Képviselő-testületre és a városra jelentős terhet ró.

Tulajdonképpen a befektetőt mi érdekli, amikor egy területen ipart akar telepíteni? Az, hogy hol helyezkedik el Európában, ha Magyarországra jön, akkor melyik magyarországi régióban van, magában ebben a régióban hol lehet ezt a területet megtalálni. Az Ipari Park 86 ha-os terület, amit az Inotai Erőmű és a Kohó határol.

Az Ipari Park tulajdonképpen a 1998. március 1-jei alakulásával egy nagyon gyors feladatot kapott mindjárt, 1998. március 16-ára be kellett adni Ipari Park címre a pályázatot. Ezt megpróbáltuk a cégbejegyzéssel együtt megoldani. Mi úgy éreztük amikor beadtuk ezt a pályázatot, hogy minden elvárásnak eleget tettünk. Volt egy 37 pontot tartalmazó mankó, és az összes szükséges mellékletet csatoltuk a pályázathoz. Egyetlen egy dolgon csúsztuk el tavaly az Ipari Park cím megszerzésétől, nem vettük észre, hogy a 4156-os Kohó területre építési tilalom volt bejegyezve. Sajnos ezt már később tudtuk meg. Próbáltunk lépni az ügyben, kaptunk az Önkormányzattól egy nyilatkozatot, hogy törlésre kerül a bejegyzés, sajnos 6 bíráló a 15-ből nem volt hajlandó foglalkozni újra a témával, elutasításra került be az akkori ipari miniszter elé, így elutasításra került az Ipari Park cím. A mai napig eljutottunk odáig, hogy a területnek megcsináltattuk a szabályozási tervét, a csóri önkormányzat elfogadta, úgy tudom, hogy a várpalotai önkormányzat is rövid időn belül tárgyalni fogja. Amikor a szabályozási tervünk olyan állapotba került, hogy látható volt már, hogy lényeges változásokat nem tesznek rajta, elindítottuk a közműtervek kialakítását, elkészítését.

Az egész Ipari Parkot egy 50 m-es zöld sáv fogja körülvenni. Ha elfogadásra fog kerülni a szabályozási terv, akkor jogosan reklámozzuk az Ipari Parkunkat. Az elmúlt egy évben én is tanultam az Ipari Park "csinálást". A többi vélemény alapján alakult ki bennem az a kép, hogy borzasztó nagy szerepe van a reklám és marketing tevékenységnek abban, hogyha mi szeretnénk a városba befektetőket hozni. Az Önök előtt lévő kiadványt úgy szerkesztettük meg, hogy először a várost próbáltuk eladni, utána az Ipari Parkot mutatjuk be. Ez az anyag a héten került terítésre. Az összes számításba jöhető nagykövetséget megkeressük, megkérjük őket, hogy az országuk ipari kamaráihoz juttassák el ezt az anyagot. Ez a kiadvány nemcsak magyar nyelven jelent meg, hanem angol és német nyelven is.

Szándékaink szerint az első befektetőket 2000-re szeretnénk az Ipari Parkba letelepíteni. Ez egy optimista változat. Úgy érezzük, hogy megfelelő kapacitással ekkora tudjuk biztosítani a közműcsatlakozásokat. Nem esünk pánikba akkor sem, ha valaki most idejön és azt mondja, hogy rövid időn belül el szeretné kezdeni itt a fejlesztési munkákat. A lehetőség megvan rá, a tervek olyan stádiumban vannak, hogy amire a beruházáshoz szükséges közművek kellenek, azt tudjuk biztosítani. Bírjuk az Alumínium Kft ígérvényét, hogy 200 kw villamos energiát bármikor átadnak a kerítés túloldalára, átadják a 350 m³ vizet, megengedik a becsatlakozást a telefonhálózatba. Tehát a beruházás kezdetén is tudunk egy bizonyos infrastruktúrát adni, a gázosoktól megvan az ígérvényünk, hogy abban a pillanatban átadják a gázt, amikor szükség van rá.

Nagyon sok érdeklődőnk volt. 4 olyan komoly befektető érdeklődött, akik azóta is tartják a kapcsolatot, illetve vissza-vissza kérdeznek. Volt egy szingapúri

érdeklődő, aki 17.000 km² ipari parkot létesített már és üzemeltet Dél-Afrikán át Kínán keresztül egész Szingapúrig. Volt dél-amerikai érdeklődő, akinél jelen pillanatban is kinn van az anyagunk. Ő 2000-ben már szeretne megindulni a fejlesztéssel, és addig 100 millió dollárt szeretne ide befektetni, ami első ütemben 240 fős, későbbiekben 900 fős foglalkoztatást jelentene. Van egy észak-amerikai érdeklődő, aki autóalkatrész beszállító és gépgyártó részt szeretne idetelepíteni. Ők is 100 milliós nagyságrendben indulnának, 2000. január 1-el szeretnének az I. ütemmel indulni, és 2005-ig szintén egy 900-1000 fős foglalkoztatást ígértek. Próbáljuk őket megszerezni, de nem könnyű. Ezen kívül tárgyalásban vagyunk egy magyar befektetővel, aki durván 10-11 ha-os területet vásárolna meg. Ő nem az a befektető, akire várunk. Nem mindenféle ipart szeretnénk idetelepíteni, célkitűzés az, hogy a környezetvédelmi előírásoknak megfeleljen, ne rontsa tovább a város levegőjét, sőt ha lehet próbáljon valamilyen formában hozzájárulni, hogy az javulhasson. Úgy érzem, hogyha az egyik nyugati befektető idejönne, akkor lenne érdemes őt ide letelepíteni, mert beszállítója lehetne ennek a cégnek. Most halogató állásponton vagyunk.

Nem lesz könnyű ez az év. Az idén még nem tudjuk, hogy mikor írják ki az ipari park cím pályázatot, ugyanakkor a megpályázható állami támogatásokat már meghirdették. A gazdasági minisztérium illetékese elmondta, hogy a tavalyi évről 340 pályázat van bent az idei pénzekre. Úgy néz ki, hogy szűkebbek a pályázati keretek, tehát arra kell törekednünk, hogy az első körben olyan befektetőket találjunk akik az előleg fizetéssel lehetővé teszik az Ipari Park bővítését.

Én röviden ennyit szerettem volna elmondani, köszönöm, hogy meghallgattak. Ha valakinek kérdése van, nagyon szívesen válaszolok rá.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Köszönöm szépen. Kinek van kérdése?

V á m o s i Tibor:

Az Ipari Park határa milyen távol van lakott területtől? Megvan az 1 km-es távolság, amit a törvény előír? A másik kérdésem az lenne, hogy a szintbeli különbségek mekkorák, kell-e nagyobb földmunkát végezni?

H e i d l György:

A területről annyit, hogy a 148 és 156-os parti szint között terül el. Ez tulajdonképpen azt jelenti, hogy a Baglyas aljától lejt a 8-as út felé. A terület majdnem sík, mert a 80-as évek elején a Kohónak az előkészítői munkáinál egy durva tereprendezést csináltak. Van a területen egy kalóz agyaggödör, illetve egy kisebb murvabánya, amit valaki kimunkált, de a tervezés során csináltak egyenértékszámítást, és úgy néz ki, hogy a területen van két kiemelkedő rész, amiknek a tömege ezt a két gödröt betemeti, úgyhogy nagyobb földmunkát nem kell csinálni.

Az Ipari Park határa közelebb van lakó területhez, mint 1 km. Nem észrevételezte a Környezetvédelmi Felügyelőség a szabályozási terv véleményezésekor, nem volt olyan jellegű probléma, hogy közel lenne az Ipari park határa lakóövezethez.

D o m o k o s István:

A ipari park cím elnyeréséhez nem kell bankgarancia?