

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete
8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39. Pf.: 76.
Tel. (88) 372-444 Fax: (88) 371-506

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 1998. május 28-án (csütörtökön) 8,30 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal földszinti tanácskozó termében megtartott üléséről.

Jelen vannak: Leszkovszki Tibor polgármester,
Törzsök Károly alpolgármester,
Dr. Fekete Antal János jegyző,
Péter Istvánné aljegyző,

Dr. Bakonyi Csilla, (10,10-től)

Dr. Baricza Sarolta,

Bátor Antal,

Bebesi István,

Dr. Dancsó Mária Éva, (9,00-től)

Deák Istvánné,

Domokos István,

Eszes Zoltán,

Falussy Sándor, (13,35-től)

Fazekas István,

Jámbor Attila,

Dr. Kobulej Iván, (8,50-től)

Dr. Nagy László,

Sajtos János,

Surányi Pál,

Dr. Szabó Gyula,

Dr. Szilágyi Tibor,

Vámosi Tibor,

Völgyi Árpád (8,45-től)

Madaras Annamária, Somogyi J. Lászlóné,
Musitzné Balogh Erzsébet, Tulipánt László,
Fűrjes Lászlóné irodavezetők, Jánosiné Izsó
Ildikó közig. szaktanácsadó, Tavasziné Engi
Marianna titkár, Szabóné Czifra Melinda fő-
előadó, Domina Zsuzsanna, Bérczes Beáta,
Bognár Ferencné jegyzőkönyvvezetők

L e s z k o v s z k i Tibor:

Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, az érdeklődő hallgatóságot, a sajtó képviselőit!

Megállapítom, hogy 16 fővel határozatképesek vagyunk, a mai testületi ülést megnyitom.

Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Bátor Antal képviselőtársam, a szót megadom.

B á t o r Antal:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselőtársaim!

Az elmúlt napokban a médiákban megjelent a PETRODYNE Rt. néven elhíresült volt Cseri szovjet laktanya privatizációjának a sorsa. Ennek következtében a városban elég furcsa hírek kezdtek el szállingózni, amely valamennyiünkre rossz fényt vetett. Én szeretném, ha ebben polgármester úr elmondaná az álláspontját, véleményét, hogy érte-e kár a várost, ha igen akkor milyen módon, neki személy szerint voltak-e ebből problémái, mert ez az állapot ami most van a városban mindenképpen tisztázásra szorul. Én nem tudom elfogadni azt, hogy hallgatunk róla, és ugyanakkor a helyi lapokban, a TV-ben erről szó folyik, mi pedig tudomásul vesszük, hogy rajtunk kívülállók nyilatkoznak. Ezért kérem polgármester urat, hogy a sajtó kérésének tegyen eleget, nyilatkozzon, hogy mi történt, valamint arról, hogy a várost ért vagyonszerzés miatt indított perünk hogy áll, mert nem mindegy hogy mit tudnak, mit mondanak rólunk a város polgárai, mert nekünk elsősorban őket kell hírekkel, tényekkel szolgálnunk.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ki kíván mellette szólni?

Ki kíván ellene szólni?

T ö r z s ö k Károly:

Egy nagyon rövid megjegyzést. Ami elhangzott az véleményem szerint nem felel meg a napirend előtti felszólalás követelményének. Ez vegyes ügyekben elhangzandó kérdésfeltevés a polgármester úrhoz. Tehát én nem itt látom a helyét ennek a megnyilatkozásnak.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Mellette ki kíván szólni?

D o m o k o s István:

Támogatom Bátor képviselőtársamnak ezt az indítványát, mert valóban kósza hírek terjengenek és jó lenne tisztán látni már ebben a kérdésben. Ezt ki kell tární, el kell mondani, hogy mi történt és akkor ezzel lezárható ez az ügy.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A vegyes ügyekben el fogom majd mondani a véleményemet, most egy mondatot csak: Ármás János megkeresett, hogy nyilatkozzam. Ezzel kapcsolatban mondanám, hogy sem a testület, sem személy szerint én érintettek nem vagyunk, ebből kifolyólag, hogy én mikor és miben nyilatkozom az az én szuverén jogom. Ha a testület érintett akkor köteles vagyok, ha személy szerint én érintett vagyok akkor eldönthetem, hogy nyilatkozom vagy nem. A vegyes ügyekben a részletekre visszatérek.

Tisztelt Képviselő-társaim!

A Szervezeti és Működési Szabályzat 16. §-a úgy rendelkezik, hogy a sürgősségi javaslat kérdésében a Képviselő-testület napiren előtt, határozattal dönt.

Három napirendi pontot javaslok sürgősséggel tárgyalni, melyek a következők:

1.) A Városi Kórház- Rendelőintézetnél folyamatban lévő gazdasági-pénzügyi ellenőrzés tapasztalatai alapján megteendő azonnali intézkedések (142.)
Aki a sürgősségi tárgyalással egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a 142. számú anyag sürgősséggel történő tárgyalását elfogadta.

2.) Önkormányzati biztos kirendelése a Várpalotai Városi Kórház- Rendelőintézethez (143.)
Aki a sürgősségi tárgyalással egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a 143. számú anyag sürgősséggel történő tárgyalását elfogadta.

3.) A Várpalota, Felsőinkám úti garázsok tulajdonosainak a helyiségbérleti díjak 1998. június 01-től történő emelésével kapcsolatos kérelme (144.)
Aki a sürgősségi tárgyalással egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 15 igen szavazat, 1 tartózkodás mellett a 144. számú anyag sürgősséggel történő tárgyalását elfogadta.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

116/1998. (V.28.) számú képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület a Szervezeti és Működési Szabályzat 16. §-ában foglaltaknak megfelelően a 142. számú, a 143. számú és a 144. számú előterjesztések sürgősségi tárgyalására irányuló javaslatot elfogadta.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ezek után javaslatot tennék a mai testületi ülés tárgyalandó napirendi pontjaira, a javaslatom egyben tárgyalási sorrendet is jelent.

1.) Az állattartásról szóló 14/1995. (V.29.) számú önkormányzati rendelet felülvizsgálata (129.)

2.) Várpalota Város Önkormányzata vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 42/1997. (XI.5.) számú önkormányzati rendelet módosítása (125.)

- 3.) Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 35/1993. (XII.21.) számú önkormányzati rendelet módosítása (134.)
- 4.) Javaslat a Várpalota Város Nívódíjáról szóló 12/1993. (V.7.) számú önkormányzati rendelet módosítására (130.)
- 5.) A közterület-használatról szóló új önkormányzati rendelet megalkotása (első olvasat) (127.)
- 6.) Önkormányzati biztos kirendelése a Várpalotai Városi Kórház-Rendelőintézethez (143.)
- 7.) A Városi Kórház-Rendelőintézetnél folyamatban lévő gazdasági-pénzügyi ellenőrzés tapasztalatai alapján megteendő azonnali intézkedések (142.)
- 8.) A Közüzemi Vállalat beszámolója az 1997. évi tevékenységéről (128.)
- 9.) Jelentés az 56/1998. (III.26.) számú képviselő-testületi határozat végrehajtásáról (132.)
- 10.) Fiatalok háza beruházási javaslata (137.)
- 11.) Szobabérlők háza beruházási javaslata (138.)
- 12.) Az 5. sz. Általános Iskolához tartozó 4. és 5. sz. Napközi Otthonos Óvoda, valamint a "Dúdoló" Napközi Otthonos Óvoda beszámolója tevékenységéről (118.)
- 13.) A Krúdy Gyula Városi Könyvtár nyitvatartásának nyári szüneteltetése (120.)
- 14.) Várpalota Város Közművelődési Közalapítványa Kuratóriumának személyváltozása (119.)
- 15.) Nevelési-oktatási intézményvezetők megbízása (117.)
- 16.) A Római Katolikus Egyház ingyenes vagyonátruházási kérelme a várpalotai 178 hrsz-ú ingatlanra (139.)
- 17.) Javaslat a Várpalotai Bányász Sportkör önkormányzati támogatásának módosítására (140.)
- 18.) Bátor Antal Várpalota, Resán M. u. 6. szám alatti lakos felajánlása Várpalota Város Önkormányzata részére (131.)

19.) A Várpalota, Felsőinkám úti garázsok tulajdonosainak a helyiségbérleti díjak 1998. június 01-től történő emelésével kapcsolatos kérelme (144.)

20.) Önkormányzati érdekből juttatott lakás értékesítésre történő kijelölése (135.)

21.) Önkormányzati érdekből juttatott lakás értékesítésre történő kijelölése (136.)

22.) A Magyar Vegyészeti Múzeum igazgatójának tájékoztatója az intézmény tevékenységéről, a város kulturális életében elfoglalt helyéről (121.)

23.) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról (123.)

Majd vegyes ügyek, tájékoztató, kérdések.

Zárt ülés keretében javasolom tárgyalni a 133., 122., 141., 126. sorszámmal jelölt előterjesztéseket.

(8,45 órakor Völgyi Árpád megérkezett, a létszám 17 fő)

Leszkovszki Tibor:
Kérdése van-e valakinek?

Dr. Nagy László:

Szeretném kérni a 141. számú anyagnak a napirendről történő levételét, mert az orvoskollégák és munkatársaimmal folytatott megbeszélések, valamint az elmúlt hetekben lezajlott bizottsági üléseken megismerve a bizottsági tagok jó részének a véleményét döntöttem úgy, hogy a felmentésem ügyében beadott kérelmemet visszavonom, továbbra is vállalom az intézmény vezetését és legjobb tudásom szerint megvalósítom az intézmény pénzügyi stabilitását. Ezt írásban is át fogom adni polgármester úrnak.

Leszkovszki Tibor:
A 141. sorszámú anyagot levettem napirendről.
Van-e még valakinek kérése?

Bátor Antal:

Szeretném kérni, hogy a kórház vizsgálata anyag és az önkormányzati biztos kirendelése napirend egymás után következzen és ne olyan távoli intervallumban.

Leszkovszki Tibor:

A rendelet-tervezetek tárgyalása után javaslom napirendre Bátor úr javaslata szerint a kórház elöterjesztéseket.

A 124-es anyagot, a szakellátás privatizációját nem javasoltam napirendi pontnak, mert tegnap újabb kérelem érkezett, ezért itt teljes elejétől indított egyeztetésre van szükség.

Más észrevétel, javaslat?

Amennyiben nincs, szavazásra teszem. Aki a javasolt napirendi pontokat - az elhangzott módosításokkal - elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a javasolt napirendi pontokat elfogadta.

(8,50 órakor Dr. Kobulej Iván megérkezett, a létszám 18 fő)

1.) Az állattartásról szóló 14/1995. (V.29.) számú önkormányzati rendelet felülvizsgálata	(129.)
--	---------------

L e s z k o v s z k i Tibor:

Musitznét kérdezem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést adni?

M u s i t z n é Balogh Erzsébet:

Igen. Javításra szeretném kérni a Tisztelt Képviselő-testületet. A rendelet-tervezet 6. § első mondatában egy gépelési hiba történt. Az engedi szót kérem "egyedi" szóra javítani.

Ugyanebben a paragrafusban - a Jogi és Ügyrendi Bizottság észrevételét elfogadva - javasolom a képviselő-testületnek, hogy az a) pontot - a nagyállatok számának szabályozását - legyenek szívesek kihúzni. Így az eddigi b) pont a) pontra, a c) pont b) pontra, a d) pont pedig c) pontra változik ezzel egyidejűleg.

A 4. oldalszám alatt a lap tetején kimaradt a 10. §.

Ugyanezen oldal (4) bekezdés c) pontjában kérnék egy szövegszerű javítást, helyesen: "c) e rendeletben foglalt szabályok megszegésével egy éven belül két alkalommal szabálysértést követett el, s ezért vele szemben intézkedésre, illetve büntetés kiszabására került sor."

Köszönöm szépen, ennyi lett volna a kiegészítenivalóm.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

D r. S z i l á g y i Tibor:

A Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet-tervezetet.

V ö l g y i Árpád:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a rendelet-módosítást a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

J á m b o r Attila:

Előterjesztői módosítás:

Rendelet-tervezet 6.§ "a.) nagyállat: 7 db és annak szaporulata leválasztásig" szövegrész törlésre kerül, a további b-c-d.) pontok a-b-c.) pontra változnak.

A rendelet-tervezet 10.§ (4) bekezdés c.) pont kiegészül a következők szerint: "c.) e rendeletben foglalt szabályok megszegésével egy éven belül 2 alkalommal szabálysértést követett el és ezért vele szemben intézkedésre, illetve büntetés kiszabására került sor."

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a fenti előterjesztői módosításokkal együtt 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

S a j t o s János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete felkéri a hivatal Vezetését, hogy találja meg a lehetőségét annak, hogy a lakótelep szomszédságában található farmokon végzett állattartást normál keretek közé szorítsa.

Ezzel a kiegészítéssel a Részönkormányzat a rendelet-tervezetet 8 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdése kinek van? Véleménye, észrevétele?

Az előkészítőtől kérdezném, hogy az inotai módosító indítvány a rendeletben hogy fogalmazható meg?

M u s i t z n é Balogh Erzsébet:

Normatív szöveggként nem, hanem én a részönkormányzat ülésén is tettem arra ígéretet, hogy a kérésüket tolmácsolom a Városgazdálkodási Iroda felé, mert ők foglalkoznak az állattartással, és az állattartókat egy fórum vagy megbeszélés erejéig összehívjuk és elmondjuk nekik a rendeletbe foglalt szabályokat, hogy mit kell betartani, mit kell tenniük, hogy szabályos legyen ez az állattartás.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Egyéb vélemény, észrevétel?

Amennyiben nincs, a rendelet-tervezetet szavazásra teszem. Aki elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete

24/1998. (VI.3.) számú

r e n d e l e t e

az állattartásról szóló 14/1995. (V.29.) számú rendelet módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyv melléklete)

2.) Várpalota Város Önkormányzata vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 42/1997. (XI.5.) számú önkormányzati rendelet módosítása (125.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Több bizottságban elhangzott, hogy az anyag pontatlan, nem naprakész és kéri ennek a pontosítását, aktualizálását. Erre kérek reflektálni szóbeli kiegészítés formájában.

T u l i p á n t László:

A következőt tudom ezzel kapcsolatban elmondani: Ez az adatállomány számítógépen jelenik meg, a Földhivatalnál ugyanezek az adatok állnak rendelkezésre, és amíg a végleges vagyonmegosztás nem történik meg a két településrész között, addig egy helyen kell ezeket bemutatni, majd csak ezt követően kerülnek ki innen a péti adatok.

Olyan kérdés is elhangzott, hogyan létezik az, hogy nulla m²-rel is szerepelnek adatok. Ezek közműadatok, vezetékek, amelyek vagyonban vannak, de nincs területtel számítható nagyságuk.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

V ö l g y i Árpád:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 7 igen szavazattal a rendeletmódosítást a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

D e á k Istvánné:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal úgy foglalt állást, hogy nem kíván érdemi döntést hozni, mert az anyag tárgyalásra nem alkalmas, az abban szereplő adatok nem naprakészek. Nem volt a bizottsági ülésen szakértő, ezért született ez a döntés.

D o m o k o s István:

A Beruházási Bizottság 6 igen szavazattal a rendelettervezetet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, azzal a kiegészítéssel, hogy felkéri a Városgazdálkodási Irodát a mellékletek pontosítására.

D r. S z a b ó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 9 igen szavazattal a rendeletmódosítást a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

B á t o r Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a rendelet-tervezet elfogadását 7 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek.

J á m b o r Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság, mivel nem volt szakértő, ezért a feltett kérdésekre nem kapott választ, így 4 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett a rendelet-tervezetet nem javasolja elfogadásra.

Sajtos János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a rendelet-tervezetet 9 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

(9,00 órakor Dr. Dancsó Mária Éva megérkezett, a létszám 19 fő)

Leszkovszki Tibor:

Kérdése kinek van?

Dr. Szilágyi Tibor:

Azt szeretném megkérdezni, hogy a város területén van-e olyan ingatlan, amely jelenleg is állami tulajdonban van, de önkormányzati tulajdonban kellene lennie az önkormányzati törvényből adódóan?

Leszkovszki Tibor:

Vannak vitás kérdések, legutóbb a Csákány hídi zártkertek és a szeméttelp melletti véderdő közötti sáv ügyében, ahol a helyzet a következő: Ez a földterület nem lett bevonva a földprivatizációba, a Kincstári Vagyonkezelő Szervezet, aki majd hivatott lesz a jövőben kezelni még nem vette át, tehát se itt, se ott nincs.

További kérdés?

Vélemény, észrevétel?

Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel. Aki a rendeletet így elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete

25/1998. (VI.3.) számú önkormányzati

r e n d e l e t e

Várpalota Város Önkormányzata Várpalota vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 42/1997. (XI.5.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyv mellélete.)

<p>3.) Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 35/1993. (XII.21.) számú önkormányzati rendelet módosítása</p>
--

(134.)

Leszkovszki Tibor:

Jánosiné Izsó Ildikótól kérdezem, hogy kívánsz-e szóbeli kiegészítést tenni?

J á n o s i n é Izsó Ildikó:

Esetleg annyit, hogy a polgármester úrnak befogadásra javaslom a Jogi és Ügyrendi Bizottság állásfoglalását, a 2. § (3) bekezdésének a törlését.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Előterjesztőként töröltem.

Kérem a bizottsági állásfoglalások ismertetését!

Dr. S z a b ó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 9 igen szavazattal a rendelet módosítást a (3) bekezdés törlésével javasolja elfogadásra.

J á m b o r Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság - mivel az előterjesztő a módosítást befogadta - 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Kérdése kinek van? Vélemény, észrevétel?

Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel. Aki a rendeletmódosítást elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete

26/1998. (VI.3.) számú önkormányzati

r e n d e l e t e

*az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről,
valamint elidegenítésükről szóló 35/1993. (XII.21.) számú önkormányzati
rendelet módosításáról*

(A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.)

4.) Javaslat a Várpalota Város Nívódíjáról szóló 12/1993. (V.7.) számú önkormányzati rendelet módosítására	(130.)
---	---------------

L e s z k o v s z k i Tibor:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

D e á k Istvánné:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 130. számú előterjesztést.

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 9 igen szavazattal a rendelet-tervezetet módosítását elfogadásra javasolja.

Jámbor Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal javasolja a 12/1993. (V.7.) számú önkormányzati rendelet 3.§ (3) bekezdés módosítását a következők szerint: "... és a díjra vonatkozó javaslatok gondozására létrehozott kuratóriumok, illetve ennek hiányában a bizottságok tesznek."

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a fenti módosítással együtt 8 igen szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sajtos János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a rendelet-tervezetet 8 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Kérdése kinek van? Vélemény, észrevétel?

Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet a Jogi és Ügyrendi Bizottság módosításával. Aki elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete

27/1998. (VI.3.) számú önkormányzati

r e n d e l e t e

a Várpalota Város Nívódíja elnevezésű helyi kitüntető díj alapításáról és adományozásáról szóló 12/1993. (V.7.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.)

5.) A közterület-használatról szóló 16/1994. (VI.27.) számú önkormányzati rendelet felülvizsgálata	(127.)
---	---------------

Leszkovszki Tibor:

Jegyző úrtól kérdezem, hogy kívánsz-e szóbeli kiegészítést tenni?

Dr. Fekete Antal János:

Mindenki láthatja, hogy módosítás helyett egy teljesen új rendelet-tervezet van Önök előtt. Eddig alapvetően két közterület jelleg volt a településen, ez a tervezet pedig egységes szabályozást kíván bevezetni.

A bizottsági üléseken felvetődött a következő probléma, a 3,5 t-nál nagyobb tömegű gépjárművek közterületen való tárolásának a megteremtése. Én nagyon várom a tisztelt képviselőknek a javaslatát, hogy legyen-e erre mód és lehetőség, és ha igen, akkor hol legyenek erre területek kijelölve.

A másik, amit a tisztelt képviselők figyelmébe ajánlanék, a közterület-használati díjak táblázat. Nagyon kérek mindenkit, hogy figyelmesen nézze át az egyes tevékenységekhez kapcsolódó díjtételeket, hogy ezek arányban vannak-e a tevékenységekkel.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

D r. S z i l á g y i Tibor:

A Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést az ülés előtt kapta kézhez, így azt nem tárgyalta.

V ö l g y i Árpád:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a rendelet-tervezet 8.§ (1) bekezdés f.) pontját a következőkkel javasolja kiegészíteni:

"... törmelék tárolásához **amennyiben lakásépítési célt szolgál**, feltéve, hogy az a 48 órát nem haladja meg és a közlekedést nem akadályozza, **nem lakásépítésből származó törmelék** esetén azonnal."

A Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a 15.§ (1) bekezdés g.) pontját a következőkkel javasolja kiegészíteni:

g.) A megállapodástól eltérő közterület-használat következményeire való figyelmeztetést, **illetve szankciót (a megállapított díj kétszeresét), késedelmes fizetés esetén pedig késedelmi kamatot kell felszámítani.**

A Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a 17.§ (1) bekezdés p.) pontját a következőkre javasolja módosítani:

p.) **A magánszemély lakásépítés vagy felújítás esetén kapjon kedvezményt.**

A Bizottság a 20.§ (1) bekezdésében leírtakat javasolja úgy átfogalmazni, hogy **a diszkrimináció elkerülhető legyen.** (Az ott üzlethelyiséggel rendelkezők is ugyanúgy adjanak be kérelmet, mint bárki.)

A Bizottság a 20.§ (3) bekezdését pontosítani javasolja, esetleg ezt a bekezdést a (2) bekezdés c.) pontjába lehetne venni, mert most is volt ilyen kérelem - a Dekorateam Bt kért fagyaltárusító pult üzemeltetésére közterület-használat kérelmet -.

A Bizottság a fentieket figyelembevéve 7 igen szavazattal kéri a 20.§ mind a négy bekezdésében foglaltakat egyértelművé tenni.

A Bizottság 7 igen szavazattal javasolja a 21.§ (1) bekezdését a következőkkel kiegészíteni: