

"A helyi önkormányzat érvényre juttatja a népfelség elvét, helyi közügyekben demokratikus módon, széleskörű nyilvánosságot teremtve kifejezi és megvalósítja a helyi közakaratot."

(Ötv. 2.§ /1/ bekezdés)

M E G H Í V Ó

Várpalota Város Polgármestere a város Önkormányzati Képviselő-testülete rendkívüli ülését 1998. január 15-én (csütörtökön) 15.00 órára összehívja.

Az ülés helye: Városháza földszinti tanácsterme

N a p i r e n d

E l ő a d ó

- | | | |
|-----|--|--------------------------------|
| 1.) | Várpalota és környéke környezetvédelmi helyreállítási program megvalósításához nyújtott ÁFÁ-ról történő lemondás | Leszkovszki Tibor polgármester |
| 2.) | Javaslat a Bányaiipari Dolgozók Szakszervezeti Szövetsége és Várpalota Város Önkormányzata közötti, a Jó Szerencsét Művelődési Központ közös üzemeltetésére vonatkozó együttműködési megállapodás megkötésére. | Leszkovszki Tibor polgármester |
| 3.) | Pályázat benyújtása összekötő utak építésének támogatására /Hétvezér út, Várpalota-Inota összekötő út/ | Leszkovszki Tibor polgármester |

- 4.) Javaslat a Jó Szerencsét Művelődési Központ irányítására és fenntartására a 140/1994 (VI.20) számú határozattal jóváhagyott megállapodás felmondására és a Közművelődési Tanácsba a 47/1995. (II.23) számú határozattal választott, önkormányzatot képviselő tagok visszahívására
Leszkovszki Tibor
polgármester
- 5.) Javaslat a Kulturális és Humán Szolgáltató Intézet feladatának és alapító okiratának módosítására
Leszkovszki Tibor
polgármester
- 6.) Javaslat a Kulturális és Humán Szolgáltató Intézet szervezetére, létszámára, feladatkörére és egységeinek funkcióira
Leszkovszki Tibor
polgármester
- 7.) Pétfürdő és Várpalota közötti vagyonmegosztás előkészítésére ideiglenes bizottság létrehozása
Bátor Antal
Gazdasági és
Pénzügyi
Bizottság Elnöke
- 8.) Vegyes ügyek

Megjelenésére feltétlenül számítok!

V á r p a l o t a , 1998. január 13.



Leszkovszki Tibor
polgármester

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete
8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39. Pf.:76.
Telefon:(88) 372-444 Fax:(88) 371-506.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 1998. január 15-én (csütörtök) 15.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal földszinti tanácskozó termében megtartott rendkívüli üléséről

Jelen vannak: Leszkovszki Tibor polgármester
Törzsök Károly alpolgármester
Dr. Fekete Antal János jegyző
Péter Istvánné aljegyző

Dr. Bakonyi Csilla (15.25-től)
Dr. Baricza Sarolta
Bátor Antal
Bebesi István
Dr. Dancsó Mária Éva (15.15-től)
Deák Istvánné (16.20-tól)
Domokos István
Eszes Zoltán (15.05-től)
Fazekas István
Jámbor Attila
Dr. Kobulej Iván
Dr. Nagy László
Sajtos János
Surányi Pál
Dr. Szabó Gyula
Dr. Szilágyi Tibor
Vámosi Tibor
Völgyi Árpád (16.50-től)

Madaras Annamária, Somogyi J. Lászlóné,
Musitzné Balogh Erzsébet, Tulipánt László,
Tanai József irodavezetők, Tavasziné Engi
Marianna titkár, Szabóné Czifra Melinda fő-
előadó, Egyed Anikó jegyzőkönyv-vezető

Távolmaradását bejelentette: Falussy Sándor képviselő,

L e s z k o v s z k i Tibor:

Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, szakértőket, vendégeinket és külön tisztelettel köszöntöm fiatal barátainkat, akik a Bán Aladár Általános Iskolából tisztelték meg bennünket a mai testületi ülésünkön. Megállapítom, hogy 15 fő képviselő-társam jelen van ülésünkön, így határozatképes. Néhány dologról szeretnék tájékoztatást adni.

1.) 1997. december 26-a óta iszapbirkózás megy a víztender ügyében. Az OECF-től visszajött egy értékelés Kiss László VREIPO igazgatónak címezve. E szerint nem tudják értelmezni a tender kiértékelést. Ezen a héten hétfőn a KTM-ben tárgyaláson vettünk részt ismét a legfelső irányító testületnél. Két napirendi pont volt: az első a gázfűtőmű értékelését- amit a testület hozott- egyhangúlag elfogadták. Információim szerint kikerült Japánba és úgy néz ki, hogy aláírásra kerül, várhatóan február elejéig szerződést tudunk kötni a nyertes Láng Gépgyárral.

A víztender ügyében megkértem az érintett polgármestereket, hogy jöjjenek fel az irányító tanács ülésére. Irtam egy levelet azzal a szándékkal, hogy ha számomra nem elfogadható a legfelső irányító testületnek a döntése, akkor a Hasegava urnak, aki ennek a részlegnek a vezetője, személyes levélben írom meg mindazon információt, amit véleményem szerint a Honda úr nem küldött ki, ami a tender értékelés utolsó fázisában hozzá tartozott. Négy tételben árnövelő szándékát jelezte a SADE és a 80 %-os minimum programra hajlandó szerződést kötni, kitételeit tulajdonképpen visszavonta, és erről az OECF-nek tudomása nem volt.

A másik kiküldött tender értékelő anyagban van egy rövid bekezdés ami sűgallja, hogy a részletek köszönő viszonyban sincsenek a végösszeggel, ez egy nagyon veszélyes dolog, mert bármilyen pótmunka elrendelésre kerül minden egyes munkafázisra közölni kell a fajlagos árakat. A munkafázisokat amit tartalmaz a tendercsomag, ezekkel a fajlagos árakkal beszorzom, a végösszegnek ki kell jönni. Tehát jóval nagyobb fajlagosokat adott meg szerződési alapadatként, mint amivel ténylegesen a végösszegeből visszafelé számolva lehetne következtetni. Nem konzekvens a tender anyag.

Az utolsó téma amiről az OECF-nek tudomása nincs véleményem szerint, hogy a SADE két hónapos határidő csusztatást kért, tehát augusztus 1. helyett október 1.-es tenderbeadási határidőt kért, s a VREIPO hozzájárult, hogy a két hónappal szemben két hét, augusztus 15. Amit tényszerűen közöltek a két pályázóval a SWIETELSKY-vel és a Hídépítő-vel, bár ők nem kérték. Nem túlzok, amikor azt mondom, hogy a tenderanyaguk egy összezapott anyag lett.

Eszes Zoltán képviselő 15.05 órakor megérkezett, a létszám: 16 fő.

2.) Gondolatébresztőnek mondanám a következőt, és a vegyes ügyekben térjünk vissza rá. Megkérném Madaras Annamáriát, hogy a legfrissebb információt tartalmazó dokumentációt hozza magával a szünet után.

Arról van szó, hogy Farkas Olivíának a gordonkás kislánynak megkeresett a tanárnője. Február 16-án egy nemzetközi versenyen venne részt Drezdában.

A három főnek a költsége 160.000 Ft. Az "Esélyegyenlőség Alapítvány 80 e Ft-ot adott a gyerekeknek egy horvátországi kiutazáshoz, ami nem realizálódott. Elvileg az a 80 e Ft rendelkezésre áll, a másik 80 e Ft-ra kellene fedezetet előteremtünk, amennyiben a képviselő-testület ezt a kérelmet tudja támogatni.

3.) Az évváró találkozónk alkalmával az utolsó testületi ülésünkön a Fehérvári úr elém tette az előterjesztését, aminek a lényege, hogy bejelentette a felmondását. Az azóta többszörös tárgyalás eredményeként a mai postával kaptam: egy levelet, mely a következőket tartalmazza:

Dr. Fehérvári László igazgató úr 1998. január 14-én kelt levelében felmondását visszavonta. Az a szándéka, hogy kettő hét múlva a testületet meghívja a Közüzemi Vállalathoz, ahol tájékoztatást kíván adni az augusztus 1. - december 31. között eltelt időszak munkáiról, az idej elközeléseiről, amiket beindított, végrehajtott közösen a kollektívával.

4.) Az elmúlt héten a BDSZ-el az utolsó tárgyalás eredményeként a szerződés mindenki részéről aláírva. Tulajdonnal rendelkezünk a Jószerencsét Művelődési Ház vonatkozásában.

Amikor nincs a tőzsdén bevezetve egy részvény, akkor alku esetén, illetve fizetőeszközként való felhasználásnál a jelenlegi jogszabályoknál az eladó és a vevő egyezik meg az árfolyamban. Az árfolyam megegyezés eredményeként a következőt mondom. A felek az ingatlan vételárát kölcsönösen 3.750.000 Ft-ban állapítják meg, mely a következő elemekből tevődik össze: telekértéke: 2.250.000 Ft, felépítmény értéke: 1.200.000 Ft, felépítményt terhelő 25% ÁFA 300 e Ft, mindösszesen: 3.750.000 Ft. Mivel 25 M Ft névérték volt a vételár, 57 e Ft-ot készpénzben fizettünk.

5.) Matyikó János és Kmetz Andrásné a helyi OTP kirendeltség vezetői a következő tájékoztatást adják:

"Bankunk Várpalota Város Önkormányzata és az Önkormányzat intézményei részére a már kitelepített, illetve telepítésre kerülő ügyfélterminál használatáért teljes díjmentességet engedélyezett 1997. október 1-től."

6.) Hoffmann Ödön elnök-vezérigazgató aláírásával a következő levelet kaptam 1997. december 29-én: Közlöm, hogy Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 308/1997. (X.16.) sz. határozatában foglaltakat, melyben rögzíti, hogy Várpalota Tésidomb gázépítés kötbérigényétől eltekint, amennyiben 1998. évben T. Cím részére 5 M Ft értékű útépítési munkát elvégzünk, elfogadjuk.

7.) 1997. november 27-én hoztunk egy határozatot, mely szerint a november 13-án kelt 363/1997. sz. határozat 1.) pontjának -Gyermek és Ifjúsági Ház értékesítésére vonatkozó határozat volt - második bekezdését a képviselő-testület visszavonja. A Képviselő-testület elhatározza, hogy az ingatlant nyilvános ajánlattétel útján értékesíti. Megbízta a Közütemi Vállalatot az értékesítés - e döntésnek megfelelő - lebonyolításával. Az anyagot elkészítette a Közütemi Vállalat, a decemberben elfogadott vagyonrendelet 3. melléklete szerinti eljárási formában. Szeretném, ha meghallgatást kapnék.

Az abban leírtak és az általunk elfogadottak alapján ajánlati hirdetést meg kell csinálni egy központi lapban, helyi lapban és megyei lapban.

A Népszabadságban: 150 eFt., Naplóban:60eFt, helyi lapban: 40eFt a hirdetés díja. Eredményhirdetést ugyanezen a fórumokon meg kell tenni: az 79 eFt, 35e Ft és 20e Ft, ügyvédi záradékolás 35.500 Ft, szerződéskötés, lebonyolítás 112.500,- Ft, mindösszesen: 535.000Ft.

Az anyag tartalmazza, hogy a bonyolítás költsége az 535.000 Ft, mely az ÁFA-t is tartalmazza, a vevőt terheli. Ezt azért tartottam szükségesnek elmondani, mert úgy szól a rendelet, hogy 5 M Ft feletti versenytárgyalásnál ez az összeg várható. Tehát ha valamit 5.200 e Ft-ért eladunk, ha a vevőre nem tudjuk rápasszolni ezt a bonyolítási költséget, az a 10 % minket fog terhelni.

Dr. Dancsó Éva Mária képviselő 15.15 órakor megérkezett, a létszám: 17 fő.

8.) Ma megkaptak tisztelt képviselő társaim két anyagot: Kulturális Rendezvények, Események Várpalotán 1997-ben, és előzetes 1998-ra. Szándékunk kettős. A költségvetésben meg fog jelenni egy rovat, a 98-as ehhez szól, a 97-es-ről pedig a múlt héten hétfőn megjelent egy Megyei Kulturális Események Naptára három egész várpalotai eseménnyel. Azt kértem, hogy a kettő hét múlva megjelenő Várpalotai Ujságba ez kerüljön bele. Tudjuk eladni is magunkat, ne csak a munkát csináljuk meg.

Javaslatot szeretnék tenni a mai testületi ülés napirendi pontjaira, tárgyalási sorrend szerint.

B á t o r Antal:

Szeretném, ha a 7-es számú anyag előbb tárgyalásra kerülne. A jelöltek hozzájárultak választásuk nyilvános ülésére történő tárgyalásához.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Van-e valakinek kérdése?

S a j t o s János:

Nekem lenne egy kérdésem a kulturális rendezvényekkel kapcsolatban. Inotát nem látom benne, és nagyon hiányolom?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Második oldal első bekezdés, városi ünnepség az 1848-49-es forradalom és szabadságharc 150., Petőfi Sándor születésének 175. évfordulójára, Ünnepség a Thuri-téren a 48-as emlékműnél és Inotán. Mi az ami még bekerüljön?

S a j t o s János:

Valamilyen más rendezvényeket is, mert nem csak ez az egy van egész évben.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kulturális vezetők kérem írják fel, kiegészíteni az inotára tervezett rendezvényeket.

Tisztelt Képviselőtársaim!

A mai ülés napirendjére az alábbi javaslatot teszem:

1.) Pétfürdő és Várpalota közötti vagyonmegosztás előkészítésére ideiglenes bizottság létrehozása. (7.sz.anyag)

2.) Várpalota és környéke környezetvédelmi helyreállítási program megvalósításához nyújtott ÁFÁ-ról történő lemondás (1.sz.anyag)

3.) Javaslat a Bányaiipari Dolgozók Szakszervezeti Szövetsége és Várpalota Város Önkormányzata közötti, a Jó Szerencsét Művelődési Központ közös üzemeltetésére vonatkozó együttműködési megállapodás megkötésére. (2.sz.anyag)

4.) Pályázat benyújtás összekötő utak építésének támogatására /Hétvezér út, Várpalota-Inota összekötő út/ (3.sz.anyag)

5.) Helyiség biztosítása a Rendőrkapitányság részére irodák céljára (8.sz.anyag).

6.) Javaslat a Jó Szerencsét Művelődési Központ Irányítására és fenntartására a 140/1994. (VI.20.) számú határozattal jóváhagyott megállapodás felmondására és a Közművelődési tanácsba a 47/1995. (II.23.) számú határozattal választott, önkormányzatot képviselő tagok visszahívására. (4.sz.anyag)

7.) Javaslat a Kulturális és Humán Szolgáltató Intézet feladatának és alapító okiratának módosítására (5.sz.anyag)

8.) Javaslat a Kulturális és Humán Szolgáltató Intézet Szervezetére, létszámára, feladatkörére és egységeinek funkcióira (6.sz.anyag)

Vegyes Ügyek

Tájékoztató, Várpalota Hajléktalan Szálló létrehozásáról

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdezem, hogy a javasolt napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele?

S u r á n y i Pál:

A 6-os és az 5-ös számú anyag cserejét javasolnám.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Rendben van, a 6-os számú előterjesztést tárgyaljuk előbb. Szavazásra teszem fel a javasolt napirendi pontokat, aki elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a javasolt napirendi pontokat elfogadta.

Dr. Bakonyi Csilla képviselő 15.25 órakor megérkezett, a létszám: 18 fő.

Pétfürdő és Várpalota közötti vagyonmegosztás előkészítésére ideiglenes bizottság létrehozása (7.sz.anyag)
--

B á t o r Antal:

Tisztelt polgármester úr, tisztelt képviselőtársaim!

Személyemnek, illetve a bizottságnak lett kiadva a Pétfürdővel történő vagyontárgyalás előkészítésére bizottság létrehozása. Személyes indíttatásból abból indultam ki, a bizottság tagjainak megválasztásánál, hogy régi várpalotai személyek legyenek a bizottság tagjai. Életük folyamán olyan közegben mozogtak, és kapcsolatuk volt a sok évtizeddel ezelőtti várpalotai eseményekkel. Idő hiányban ne szenvedjenek és lehetőleg minél kisebb megalkuvó készséggel bírjanak. A személyek kiválasztásakor felvetődött nevek: Domokos István, Fazekas István, Váci Ernő úr.

Személyesen Fazekas István képviselőtársunkkal tudtam a legkésőbb beszélni, ekkor ő a beszélgetésünk során első körben nemet mondott, és kértem, hogy gondolja végig, hogyan tovább. Ezután derült ki, hogy a Pétfürdői Képviselő-testület polgármester asszonnyal az élén áll fel. Megkerestem polgármester urat és kértem, hogy vállalja fel, hogy ő vezetné ezt a bizottságot, részben azért, mert a másik tárgyaló küldöttség összetétele is polgármesterrel kezdődött.

Fontos lenne, hogy mi is hasonló felállásban szerepeljünk. Polgármester úr igent mondott és a bizottság összetételében változást kellett eszközölni. Fazekas István képviselőtársam habozása miatt gondoltam úgy, hogy az előttünk lévő előterjesztés alapján teszem le a javaslatomat, annál is inkább, mert sürgősen kellett döntenem. Köszönöm szépen.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A pétfürdői tárgyaló delegációról megkaptuk a határozatot. Horváth Éva polgármester asszony, Farkas Györgyi és Pekker József képviselők.

Kérdése kinek van?

J á m b o r Attila:

A Gazdasági Bizottság számára a testület olyan megbízást adott, hogy 3 képviselőből állítson össze tárgyaló delegációt. Az elémerült nevek nem egészen így néznek ki, ezért megkérdezném az előterjesztőt, hogy ezt a megbízást hogyan gondolta.

B á t o r Antal:

A testület most módosítaná az akkori határozatát, amit a gazdasági bizottságnak kiadtak.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Képviselő-testület felkéri a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy hozzon létre képviselő-testület tagjaiból három fős tárgyaló delegációt. A delegáció folytasson tárgyalásokat a két település közötti önkormányzati vagyon megosztásáról és a tárgyalások eredményeiről tegyen jelentést a képviselő-testületnek, így szól a határozati pont.

Dr. Szilágyi Tibor:

Fazekas István nem vállalta a részvételt a bizottságban?

Fazekas István:

Elég későn sikerült a Bátor urral beszélni és én akkor kértem tőle haladékot, én nem mondtam egyértelmű választ. Ugyanis előttünk áll az intézmények felújításának az átvizsgálása, és érdekes módon egybeesett a dolog azzal, hogy a Váci Ernő mikor szabad - mert szakértőként együtt járjuk az intézményeket. Erre kértem haladékot, hogy Váci Ernő a héten ráér-e és, ha lebonyolítjuk ezt a dolgot, akkor nincs akadálya, hogy a bizottság munkájában részt vegyek. Ez megtörtént, és másnap reggel hagytam üzenetet, hogy vállalom a bizottsági tagságot.

Bátor Antal:

Egy apró pontosítást, először monadtam, hogy nem vállalom, mert nem érsz rá. Utána beszélgettünk és mondtam, hogy gondold végig, így lett a haladék.

Leszkovszki Tibor:

További kérdés, vitára bocsátom az előterjesztést!

Bebeszi István:

Javaslom vegyük figyelembe, hogy a péti tárgyaló delegációnak milyen az összetétele. Fontosnak tartom, hogy szakmailag alkalmas és kompromisszumkészséggel megáldott tárgyaló delegációt küldjünk. A jelenlegi összetétellel nekem aggályaim vannak. Olyat kellene a delegációba delegálnunk, akik nem ellenezték sarkosan Pétfürdő önnállóságát. Utolsó érvem a csapat összetételéhez, hogy olyanok legyenek, akik kellően szakmailag felkészültek. A testület és a város előtt megfelelő politikai és szakmai hitelességgel tudják biztosítani és bizonyítani azt, hogy a különböző vagyonmegosztási elveknél a tisztesség vezette ezt a tárgyalást.

Mindezek alapján javaslatom a nevekre az alábbi: Dr. Nagy László, hiszen a kórház összekötő kapocs kell, hogy legyen a két terület között, Fazekas István és a polgármesterrel szemben illik, hogy üljön egy másik polgármester, oda pedig Leszkovszki Tibort javaslom.

Domokos István:

Én azt hiszem, hogy Váci Ernőnek hosszú éves várpalotai munkálkodásával meg van a tapasztalata arra, hogy Várpalota érdekeit képviselje. Én mindenképpen azt szeretném, ha ebbe a bizottságba Váci Ernő részt venne, mert neki van ezen a téren a legnagyobb tapasztalata, még akkor is ha nem képviselő. Amennyiben Váci Ernő nem kerül be, én nem kívánok részt venni ebben a tárgyalás-sorozatban.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Nem tartom fernek a dolgot, ugyan is határozatunk alapján lépett Pétfürdő, és jelöltek tárgyaló küldöttséget. Erre most a játék úgy alakul, hogy a testület megváltoztatja az eredeti határozatát, hogy nem a testület tagjaiból választ ki három tagu tárgyaló küldöttséget és visszaadjuk pétnek a módosított határozatunkat, hogy ő is tudjon változtatni, amennyiben akar.

S u r á n y i Pál:

Ha jól értelmeztem, akkor Bátor Antal úr ezt a javaslatot bizottsági vélemény nélkül terjesztetted be. Így gondolom, hogy nem juthatott eszedbe, hogy saját magadat is a bizottságba delegáljad. Javasolnám, hogy a bizottságba Bátor Antal képviselő kerüljön be. Szó volt a másik bizottság összetételéről, akkor a pénzügyi bizottság vezetőjével szemben is üljön egy pénzügyi vezető.

B á t o r Antal:

Tisztában kell lenni azzal, hogy ez nem párórás munka, több órás munkát igényel az előkészület. Olyan személyek kellenek, akik nem szenvednek időhiányban és akinek kompromisszumkészsége van. Én a magam személyét köszönettel veszem, hogy javasolsz, de az időm nem engedi meg. Azért gondoltam Váci Ernőt, mert a várost egyik legjobban ismerő, a város vagyonát ismerő személy, független attól, hogy nem tagja a képviselő-testületnek. Nem képviselőket, hanem hozzáértőket kell küldeni. Én részemről ezt képviselem és olyan személyeket tudok elképzelni, aki ebben felkészült, szakmailag képzett.

Dr. N a g y László:

Az én személyemmel kapcsolatban elhangzott egy javasoló vélemény és egy ellenvélemény. Ezt a dolgot csak akkor szabad felvállalni, ha a testület teljes bizalmat szavaz. Akkor tudom elvállani ezt a feladatot, ha egyhangúlag támogat a testület, amennyiben ellenszavazat van, akkor nem kívánok részt venni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

További kérdés, vélemény?

B e b e s i István:

Dr. Nagy László úrral én nem egyeztettem. Javasolataimat a felsorolt indokok alapján tettem meg. Nehéz dolog, az egyhangú szavazat, amit itt az előbb említett. Azért mert ezen az elven bárki, a többi is kijelenthetné, és akkor nem lesz tárgyaló delegáció. Ezt nem tudom, hogy etikusnak kell-e elfogadni. A másik, én el tudom fogadni amit Domokos úr megoldási ajánlatként mondott. Fontos, hogy a város vagyona ne konzerválódjon be, 1998-ban pedig minnél hamarabb mobil legyen a vagyona, annak pedig fontos eleme a tárgyalás rugalmassága.