

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete
8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39. Pf.: 76
Tel.: (88) 372-444 Fax: (88) 371-506

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 1998. február 12-én (csütörtökön) 8.30 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal földszinti tanácskozó termében megtartott rendkívüli üléséről

Jelen vannak: Leszkovszki Tibor polgármester
Törzsök Károly alpolgármester
Dr. Fekete Antal János jegyző
Péter Istvánné aljegyző

Dr. Bakonyi Csilla (9.45-től)
Dr. Baricza Sarolta
Bátor Antal
Deák Istvánné
Domokos István
Eszes Zoltán
Fazekas István
Jámbor Attila
Dr. Kobulej Iván
Dr. Nagy László
Sajtos János
Surányi Pál
Dr. Szilágyi Tibor
Vámosi Tibor

Madaras Annamária, Somogyi J. Lászlóné,
Musitzné Balogh Erzsébet, Tulipánt László,
Tanai József irodavezetők, TavaszinéEngi
Marianna titkár, Szabóné Czifra Melinda fő-
előadó, Egyed Anikó,

Távolmaradását bejelentette: Bebesi István, Dr. Dancsó Mária Éva,
Dr. Szabó Gyula, Völgyi Árpád képviselők,

Leszkovszki Tibor:
Tisztelt képviselőtársaim!

A Szervezeti és Működési Szabályzat 16. §-a úgy rendelkezik, hogy a sürgősségi javaslat kérdésében a Képviselő-testület a napirend előtt határozattal dönt.

Először kérném, hogy szavazzunk abban, hogy elfogadja -e a testület sürgősségi tárgyalással a 32-es sorszámmal kiküldött anyagot, ami üzemeltetési szerződés-tervezet a Bakonykarszt Rt.-vel.

Ennek a lényege: Decemberben elkészült a péti és az inotai szennyvízhálózat. Azt hitték, hogy utólagosan másfél hónappal később aláírom a papírt azzal a napi dátummal. Átveszem és továbbadom üzemeltetésre, a továbbadás, üzemeltetés az egy szerződési feltétel. Ennek a szerződésnek a milyensége abszolút meghatározza a jövőbeni közös együttműködést a Bakonykarszt-tal, ez is perdöntő, de ez alapján igényelhető vissza az ÁFA, amire vár az APEH és a központi költségvetés, hogy a szennyvíz 2,5 milliárdos, illetve összességében 5,5 milliárdjára felvett ÁFA-t hamarabb visszafizessük.

Aki egyetért a 32. sorszámú, Felhatalmazás Leszkovszki Tibor polgármester részére a Várpalota Város Önkormányzata - mint megbízó - és a BAKONYKARSZT Rt. - mint üzemeltető - közötti, a Várpalota Város Önkormányzata tulajdonában lévő szennyvízelvezetési létesítmények Üzemeltetési szerződésének aláírására tárgyú előterjesztés sürgősségi tárgyalásával, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület a 32. számú előterjesztés sürgősségi tárgyalására irányuló javaslatot 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

11/1998. (II.12.) számú képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület a Szervezeti és Működési Szabályzat 16. §-ában foglaltaknak megfelelően a 32. számú előterjesztés sürgősségi tárgyalására irányuló javaslatot elfogadta.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ezek után javaslatot tennék a tárgyalandó napirendi pontokra.

**1.) Várpalota Város Önkormányzatának 1998. évi költségvetési javaslata
9. sz.**

2.) Rendelet-tervezet a Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 21/1995. (VI.30.) számú önkormányzati rendelet módosítására 12.sz.

3.) A Várpalotai Önkormányzati Közüzemi Vállalat átfogó ellenőrzéséről készült felügyelő bizottsági jelentésre észrevétel 10. sz.

4.) Javaslat Várpalota város Önkormányzata tulajdonában lévő kárpótlási jegyekhasznosítására 11. sz.

5.) Felhatalmazás Leszkovszki Tibor polgármester részére a Várpalota Város Önkormányzata - mint megbízó - és a BAKONYKARSZT Rt. - mint üzemeltető - közötti, a Várpalota Város Önkormányzata tulajdonában lévő szennyvízelvezetési létesítmények Üzemeltetési szerződésének aláírására

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki a javasolt napirendi pontokat elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a javasolt napirendi pontokat elfogadta.

Várpalota Város Önkormányzatának 1998. évi költségvetési javaslata 9. sz.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Hét bizottsági, egy részönkormányzati ülés után, ha írónikus lennék, akkor azt mondanám, hogy 20 M Ft körül táncolt az élet, s a 3-5 órás viták e körül zajlottak. Ha nagyon bővíttem, akkor 100 M Ft.

Azt javasolom, hogy az e testület által megalkotott utolsó költségvetési rendelet teremtsen alapot arra, hogy ebben az évben a kötelező és a felvállalható feladatokhoz a megfelelő gazdasági alapot megteremtsük. A 10. sz. mellékletben van egy számsor, hogy mennyi most a város tartozása, mennyi az idei tőke és hitelvisszafizetési kötelezettsége, kamatvisszafizetési kötelezettségek. Nem szeretném, ha a jövő évben tárgyaló testületnek nem 3,5 M Ft-os évi visszafizetési kötelezettsége lenne, hanem 330 M. Mert ha nagyon komolyra fordítom, van 200 M Ft hitelképessége a városnak, ez az elméleti oldal, a gyakorlat az, hogy ehhez fedezetet is kell biztosítani a Kereskedelmi Banknak, akitől a hitelt fel akarjuk venni. De nem látom azt a jövőbeni fedezetet, amiből ez visszafizethető.

Az elmúlt évek tapasztalataira hivatkoznék és közös gyakorlatunkra. A kötelező feladatainknak feleljünk meg, addig nyújtózkodjunk a vállalhatóban,

amíg vállalható, amennyi lehetőség van rá, de megélhetésre hitelt ne vegyünk fel.

A tárgyalások során elhangzott, az egyik legkritikusabb témánál a kórháznál, a következő: a kórházat vagy a várost mentsük. A kórházat üzemeltetve, a várost üzemeltetve találjunk optimumot. Egyetlen egy intézménynek úgy a városnak sincs garanciája arra, hogy amit ma terveztünk a ma feltételezett körülményeknek megfelelően fog realizálódni.

Abszolút anyagi biztonságot senkinek nem tudok ma megszavazni, én úgy érzem.

Egy dolog van amire szeretnék kitérni. Január 14-15-16-án minden önkormányzati intézménnyel részletes tárgyalást folytattunk az általuk összeállított, a hivatal szakembereivel egyeztetett költségvetési elképzelések vonatkozásában. Ma elém került a kórház igazgatója által aláírt levél amit, e vonatkozásban nem értek. Mi nem mondtuk, hogy január 14-15-16-ára a kórházzal nem kívánunk tárgyalni. Kettő hete volt először olyan anyag birtokunkban, amely részleteket tartalmazott a kórház elképzelt idei kiadásait és bevételeit illetően. A költségvetési rendeletnek nem véletlenül volt 14-15-16-án a zárása és a mozaikoknak az összeállítása.

Szentgyörgyvári Éva és a jegyző úr következetesen az egyoldalú költségvetést a kórház illetékeseivel bővítette ki azzá, amit a mai napon szétosztottak.

A jegyző úr többet tud róla mondani. Átlag intézménynél többszörösen lett a kórházzal foglalkozva a költségvetés előkészítés időszakában. Van kb. 100 oldal, különböző civil szervezetek, egyesületek, egyházak kérelme. Nem azt mondtam, hogy mindegyik megalapozott, nyilvánvaló a kérelmezők számára az. Van egy hosszú gyakorlat ebben a támogatási formában is, költségvetés készítői, amit beépítettek összeget, 6 M Ft-ot nem hasraütéssel építettük be.

Ha a módosító indítványokat visszapörgetem, akkor az össz kötelező feladat egy részét a legnagyobb üzemelő - részünkről - az óvodai, iskolai oktatás visz, 4 M Ft van szánva fejlesztésre, illetve ha pályáznak önkormányzat, illetve saját részre.

A költségvetési tárgyalásokon nem tette ki az össz elhangzott igény a 6 M Ft-ot. Utána lett bekérve mindenkitől a fejlesztési elképzelések. Ennek a végösszegét meg lehet nézni, ha összeadjuk jóval 100 M Ft felett van.

Javasolom: egy nyugodt, megfontolt tárgyalással az utolsó évnek teremtsük meg azt a gazdasági alapját, ami a 3 éves munkát zárandó 4. évben egy kiegyenlített, kiegyensúlyozott életfeltételt biztosít a városnak.

Jó munkát kívánok mindenkinek.

Kérdezném Fürjesné, hogy kívánsz-e az előterjesztéshez, rendelethez szóbeli kiegészítést adni, netán pontosítást.

Fürjes Lászlóné:

Tisztelt Képviselő-testület!

Az első alkalommal amit Önök kézhezvettek anyagot, ahhoz kiegészítésképpen csatoltunk olyan táblázatokat, amit kértünk, hogy szíveskedjenek kicserélni. A 8. sz. mellékletünk tartalmazza a működési célú céltartalékot. Ebben szerepel egy olyan sor, hogy "emlékpark létesítése". Ez helytelenül került ide a működési célra, ugyan is ez felhalmozási célú céltartalék. A bevételi oldalon helyesen, felhalmozási célura átvett pénzeszközként szerepelt. Ezért bővítettük egy 8/A melléklettel.

A rendelet-tervezethez csatoltan van egy 1/A melléklet, amely az önkormányzat tervezett bevételeit tartalmazza, jogcímenként részletezve. A második oldalon szerepel a "hosszú lejáratú kötelezettség" címszó, ami az ÁFA megegyelőlegezésére igénybevett összeget tartalmazza. Itt egy számcsere történt, helyesen ez az összeg a 720 helyett 270. Ez a 450 e Ft-os eltérés befolyásolta a hiányfinanszírozáson belül a saját elhatározásu beruházásokra, felújításokra a mérleg egyezőség szerint tervezetten felül felvett hitel nagyságrendjét.

A rendelet-tervezethez javaslatom lenne: a rendelet-tervezet 5. § (13) bekezdésének az elhagyása. Abból az okból, hogy a Cigány Kisebbségi Önkormányzat központi forrásból kapott támogatását az önkormányzaton keresztül a kisebbségi önkormányzat pótelőirányzatként kapja meg, tehát a jelen költségvetési rendelet-tervezetünknek nem lesz része, így nem szükségeltetik ez a szakasz. Ezzel egyidejűleg nem fog tartartalmazni a rendelet-tervezetünk 11. sz. mellékletet sem.

A rendelet-tervezet 7. § (5) bekezdése: "Az önállóan gazdálkodó költségvetési szerv saját hatáskörben végrehajtott előirányzat változtatásáról - a jegyző előterjesztésében - " került be a rendelet-tervezet szövegébe, e helyett kérném beírni, hogy "előkészítésében".

A rendelet-tervezet 14. § (1) bekezdése tartalmazza azt a kritériumot, hogy milyen esetben kell az önkormányzati költségvetési szervnél, milyen nagyságrendű adosságállomány esetén önkormányzati biztost kijelölni.

A szövegben a határ 15-30 nap közötti tartozás állomány, az eredeti előirányzathoz viszonyítottan 9%-ot tartalmaz.

Tekintettel arra, hogy az erre vonatkozó rendelet 10 %-on határozza meg ezt az összeg nagyságrendet, illetve felső határként 100 M Ft-ot, javasolom a Képviselő-testületnek a 9% helyett a 10%-ot használni, illetve elhagyni az összeghatárt.

Egy kiegészítés lenne a rendelet-tervezethez. Az előkészítés során a 98. évre várhatóan a lakáseladások bevételével nem foglalkoztunk, és ez itt kimaradt, mind bevételi, kidadási oldalon. Információ alapján ezen a címen 2016 e Ft várható, ezzel javaslom a tisztelt képviselő-testületnek megemelni a felhamozásu célú bevételek előirányzatát. Ezzel egyidejűleg a 8/A. mellékletben a felhalmozási célú céltartalék előirányzat. Ez az összeg jelenleg is befolyásolja a mérleg mindkét oldalát ugyan olyan nagyságrendben.

Köszönöm szépen.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdezem Rénes Mária könyvizsgáló asszonyt kíván-e szólni.

R é n e s Mária:

Köszönöm, nem.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Tisztelt Képviselő-testület !

Már a napirendi pontok ismertetésénél érintettem, hogy gyakorlatilag majd minden napirend összefügg a költségvetéssel. Ez legfőképpen igaz a 12-es számú - az SZMSZ módosítása - előterjesztésre, mely a képviselői tiszteletdíjak mértékéről szól. Kérem, hogy kezeljük együtt a költségvetéssel, oly annyira, hogy szavazásnál előbb ezt a rendeletet kell elfogadnunk, ez már így épül be a költségvetésbe.

Kérem ezt a bizottsági vélemények ismertetésekor is betartani.

Bizottsági állásfoglalások ismertetését kérném.

Dr. S z i l á g y i Tibor:

A Környezetvédelmi Bizottság Várpalota Város Önkormányzatának 1998. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

A Környezetvédelmi Bizottság a 9/3. sz. anyagot - a Jogi és Ügyrendi Bizottság módosító javaslata a képviselők, bizottsági és városrészi önkormányzók testületi tagok által lemondott tiszteletdíjak felhasználásának rendeleti szabályozásáról - 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

A Környezetvédelmi Bizottság a 9/3. sz. anyagot - a Jogi és Ügyrendi Bizottság módosító javaslata a Polgármester és az Alpolgármester jelenlegi havi illetménye alapulvételével - 9 hónapra számított, 13,5%-os emelésnek megfelelő bér és járulékai -600.000,-Ft céltartalékba helyezésére vonatkozóan - 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Várpalota Város környezetvédelmi programja (szükséges összegek 1998-ban)

Erdőtelepítési program kivitelezéséhez a szükséges összeg megelőlegezésére 1 M Ft-ot javasol a Bizottság 6 igen szavazattal.

Környezeti Nevelési Mintaiskola létrehozása a Várkerti Általános és Szakiskolában 100.000,-Ft 6 igen szavazattal, az összeg céltartalékba helyezésével 5 igen szavazattal javasolja. (menetközben 1 bizottsági tag eltávozott).

Illegális hulladéklerakók felszámolására a Bizottság 6 igen szavazattal 300.000,-Ft-ot javasol elfogadni.

A Környezetvédelmi Bizottság a 12-es számú előterjesztésnél - a tiszteletdíjak mértékéről - a rendelet-tervezet 1. sz. mellékletét - 1998. évre testületi és bizottsági ülésenként (legfeljebb 8 óra időtartamra) 250,-Ft/óra összegben

kerüljön megállapításra az átalány a munkaviszonyban nem álló képviselő-testületi tagok részére jövedelemkiesés jogcímén - 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

A Környezetvédelmi Bizottság a rendelet-tervezet 2. sz. melléklet I. sz. változatát javasolja elfogadásra 6 igen szavazattal.

L e s z k o v s z k i Tibor:
Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

S u r á n y i Pál:

Az 1998. évi költségvetési törvény 8. sz. melléklete II. tétel szerint: tanulónként adható 2.200,-Ft-os kiegészítő támogatást megosztva biztosítja a költségvetési rendelet. Tanulónként 500,-Ft-ot a már kialakult intézményi költségvetések dologi előirányzatából felhasználási céllal utólag elkülönít a költségvetési rendelet, a tanulónként hátralévő 1.700,-Ft-ot pedig az 1997. évi pénzmaradvány elszámolásakor céltartalékban biztosítja.

A Bizottság a módosító javaslatot 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

A Városi Televízió fejlesztési igényének fedezetére a költségvetési rendelet 7. sz. melléklete 18. sorszámú tételeként 5 millió Ft plusz keret biztosítását javasolja a Bizottság - 7 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett.

Ugyancsak a 7. sz. melléklet bővítését javasolja 19. sorszámmal 4 millió Ft plusz kerettel a Bizottság a közoktatási intézmények fejlesztési célú pályázataihoz önrészként - 10 igen szavazattal.

A költségvetési rendelet 8. sz. mellékletének "Különböző szerveződések támogatása" című tételét 6 millió Ft-ról 7 millió Ft-ra javasolja a Bizottság - 6 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett.

A Bizottság a költségvetési rendelet-tervezet 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

9/3. sz. módosító-javaslat: 600.000,-Ft jutalmazási keret céltartalékba helyezéséről - 8 igen szavazattal a Bizottság elfogadásra javasolja.

9/3. sz. módosító javaslat: - a képviselők, bizottsági és városrészi önkormányzó testületi tagok által lemondott tiszteletdíjak felhasználásáról - 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a Bizottság elfogadásra javasolja.

A 12. számú előterjesztésnél a Bizottság a rendelet-tervezet 1. sz. mellékletét 6 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Bizottság a rendelet-tervezet 2. sz.melléklet I. változatát 6 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

A Bizottság a rendelet-tervezet 7 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Városrendezési és Kommunális Bizottság.

F a z e k a s István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 9/3. szám alatti módosító javaslatot, tehát a 4/1998. (I.27.) számú Jogi és Ügyrendi Bizottsági határozatot azzal, hogy a költségvetési rendelet 8. számú mellékletébe épüljön be.

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 9/3. számú módosító javaslat - amely a tiszteletdíjak felhasználásának rendeleti szabályozását tartalmazza - kerüljön be a költségvetési rendeletbe.

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 3 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, hogy a rendelettervezet 8. § (6) bekezdése törlésre kerüljön.

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett Várpalota Város Önkormányzatának 1998. évi költségvetési rendelet-tervezetét elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az SZMSZ módosításaként az 1. sz. mellékletet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a 2. sz. melléklet I. változatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az SZMSZ módosítását elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság.

Dr. B a r i c z a Sarolta:

A Bizottság 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett a Jogi és Ügyrendi Bizottság módosító javaslatát - 600.000,-Ft jutalmazási keret céltartalékba helyezéséről - elfogadásra javasolja.

A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett a képviselők, bizottsági és városrészi önkormányzó testületi tagok által lemondott tiszteletdíjak felhasználásáról szóló módosító javaslatot nem javasolja elfogadásra.

A Bizottság 7 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett Falussy Sándor módosító indítványát - az előterjesztés 5. sz. mellékletében a Közüzemi Vállalatnál "lakásgazdálkodás" címszó alatt szereplő 11.090 eFt kerüljön törlésre, ebből közhasznú munkavégzésre kerüljön felhasználásra 5.000 eFt, míg 6.090 eFt csökkentse a hiány fedezetet - elfogadásra javasolja.

A Bizottság 4 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett az 1998. évi költségvetési rendelet-tervezetet nem fogadta el.

A Bizottság az SZMSZ módosításáról a rendelet-tervezet 1. sz. mellékletét 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Bizottság az SZMSZ módosításáról a rendelet-tervezet 2. sz. melléklet I. változatát 4 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra.

A Bizottság a rendelet-tervezet 2. sz. melléklet II. változatát 3 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Képviselő asszony két kérdésem lenne. Foglalkozott-e az Egyézségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság azzal a témakörrel, hogy a kórház, mert az állásfoglalásból nem tűnik ki. A másik kérdésem az lenne, hogy az alapellátás, mint kötelező adat 1998-ra előírt fejlesztési minimumával foglalkozott-e a bizottság vagy sem?

Dr. B a r i c z a Sarolta:

Sajnos nem tudok válaszolni, mert magam a bizottsági ülésen nem vettem részt, mert hivatalos megyei értekezleten voltam.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Beruházási Bizottság.

D o m o k o s István:

A Beruházási Bizottság 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett javasolja, hogy a 7. sz. mellékletbe kerüljön be egy összeg az ipari park megvalósítására - a Bizottság konkrét összeget nem jelölt meg.

A Beruházási Bizottság az 1998. évi költségvetési javaslatot a feltüntetett bevételi és kiadási főösszeggel meghatározva javasolja elfogadásra 6 igen szavazattal.

9/3. sz. módosító javaslat: - a képviselők, bizottsági és városrészi önkormányzó testületi tagok által lemondott tiszteletdíjak felhasználásáról - 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Bizottság.

9/3. sz. módosító javaslat: - 60.000,-Ft jutalmazási keret céltartalékba helyezéséről - 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Bizottság.

A Bizottság az SZMSZ módosításaként az 1. sz. mellékletben megfogalmazott 250,-Ft/óra képviselői átalányt 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett elfogadásra javasolja.

A Bizottság az SZMSZ módosításaként a 2. sz. melléklet I. változatát 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett elfogadásra javasolja.

L e s z k o v s z k i Tibor:
Gazdasági és Pénzügyi Bizottság.

Dr. N a g y László:

9/3. sz. előterjesztés - képviselők, bizottsági és városrészi önkormányzó testületi tagok által lemondott tiszteletdíjak felhasználásáról - a Bizottság 6 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

9/3. sz. előterjesztés - 600.000,-Ft jutalmazási keret céltartalékba helyezéséről - a Bizottság 5 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

9/4. sz. előterjesztés - Várpalota Város Önkormányzatának 1998. évi költségvetési javaslatának építés-hatósági szempontokat is figyelembevevő kiegészítése és módosítása - a Bizottság 5 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Az intézeti rendszer hatékonyságának felülvizsgálatát 1998. áprilisra 9 igen szavazattal a Bizottság elfogadásra javasolja.

Az polgármesteri hivatal átvilágítását 1998. júniusi határnappal "belső szakemberekkel" elvégeztetve a Bizottság 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett elfogadásra javasolja.

A Bizottság 9 igen szavazattal javasolja, hogy a Kórház készítsen intézkedési tervet a problémák megoldására.

A Kórház működését elősegítve 22,2 millió forint támogatás megítélése a céltartalék terhére - 9 igen szavazattal a Bizottság elfogadásra javasolja.

A Bizottság 9 igen szavazattal javasolja a Közterület-felügyelet létszámának 1 fővel való csökkentését.

A Bizottság 5 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett a civil szervezetek támogatását javasolja 6 millió forintról 7 millió forintra felemelni.