

Tisztelettel köszöntök minden jelenlévőt.
Megállapítom, hogy létszámunk 15 fő, tehát testületünk határozatképes.

Mielőtt rátérnék a napirend ismertetésére, két gyors tájékoztatót szeretnék adni:

1.)

A Veszprém Megyei Víz és Csatornamű Vállalat igazgatója a következő levelet juttatta el hozzám:

"Tisztelt Polgármester Úr!

Vállalatunk, mint a város vízellátásának, szennyvízelvezetésének, szennyvíztisztításának üzemeltető szervezete, a vállalat aktuális feladatairól a víziközművek helyszíni szemléjével egybekötött helyszíni tájékoztatót tart.

A tájékoztatóra Polgármester Urat, valamint Polgármester Úr megítélése szerint, a szakmailag érdekelt bizottságokat, illetve a képviselő-testület téma iránt érdeklődő képviselőit, a hivatal szakembereit ezúton meghívjuk.

A tájékoztató időpontja: 1995. július 3.-a (hétfő) 13 óra.
Helye: Veszprém Megyei Víz- és Csatornamű Vállalat Várpalotai Üzemmérnöksége Várpalota, Péti út 1.

Kérjük, hogy meghívónk elfogadásáról, a résztvevők várható létszámáról tájékoztatni szíveskedjen.

Tisztelettel:
Bendicsek József
igazgató"

Javaslom, hogy mivel ez a téma két bizottságunk teljes tagságát érinti, ezért a Városrendezési és Kommunális Bizottság, valamint a Beruházási Bizottság tagjai vegyenek részt ezen a tájékoztatón, illetve javaslom, hogy a Hivatal dolgozói közül Jegyző úr jelölje ki az illetékes dolgozókat. Kérem Bakonyi István irodavezető urat, hogy az érintetteket kiértesíteni szíveskedjen.

2.)

A Népjóléti Minisztérium komplett szakmai előkészítő anyagát ismertetném a kórházzal kapcsolatban, melynek nyilvános sajtóbemutatója kedden volt.

Hónapok óta folyik a tárgyalás, hogy kinek lesz kórháza, kinek nem.

Közbevetőleg mondom, hogy Dr. Lépes Péter, az Országos Egészségbiztosítási Pénztár vezérigazgató-helyettese, Dr. Illés Béla, az Országos Egészségbiztosítási Pénztár főigazgató-helyettese látogatást tett Várpalotára, ahol tájékoztatót kapott a kórház helyzetéről, végigjárták a

kórház épületét, majd a hivatal kamaratermében egy informális megbeszélést tartottunk.

A zirci és várpalotai kórházat illetően szeretném felolvasni az ide vonatkozó véleményüket, Várpalota vonatkozásában.

"Rendkívül jó kihasználtságú a várpalotai kórház. A megye túlságosan sűrű kórházhálózata korábban felvetette annak lehetőségét, hogy ez az intézmény is átprofilírozásra kerüljön. Ezt nemcsak gazdaságossági megfontolások miatt tartjuk célszerűtlennek, hanem azért is, mert a kórház műszaki állapota a nem régen befejeződött teljes rekonstrukció következtében igen jó."

A tárgyaláson a másik város - Zirc - képviselői a következő vélemény birtokában ültek le:

"A zirci 110 ágyas kórház jelentős értéket képvisel a tulajdonos és az általa képviselt lakosság szemében, a megye túlsűrű kórházi hálózata figyelembe vételével azonban mégis el kellene gondolkodni a profilváltás szükségességén."

A mostani összejövetel nem döntési fórum volt. Annyit szeretnék elmondani, hogy 4 fős bizottság fog valamennyi érintett kórház vezetésével, a dolgozók képviselőivel, az önkormányzatokkal tárgyalni e hónap második felében megyei szinten, ez folytatódik majd városi szinten. Ennek a bizottságnak ez a két úr tagja. A hivatalos tárgyalások előtt lehetőségünk volt velük személyes véleménycserére.

A zirciek felé is elhangzott, hogy nem azonnali hatályú bezárásról van szó, hanem egy hosszabb távú gondolkodás alapján a szakmai átstrukturálásról, a krónikus utógondozás nagyobb hangsúlyával.

Nyilván minden ember - szubjektív okok miatt - máshogy értelmezi az anyagot.

A várpalotai kórház vonatkozásában a két úrban pozitív véleményéről tájékoztatott.

Ezek után szeretném ismertetni mai ülésünk javasolt napirendi pontjait. Ülésnapunk két részből állna - egy nyilvános és egy zárt ülésből.

N a p i r e n d :

- 1.) A pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 12/1995.(IV.28.) számú rendelet módosítása (134)
- 2.) Javaslat "Várpalota Város Nívódíja" elnevezésű helyi kitüntető díj alapításáról és adományozásáról szóló rendelet módosítására (136)
- 3.) Az önkormányzat által fenntartott és üzemeltetett in tézmények szervezetéről és feladatairól szóló jelentés (133)

- 4.) Tájékoztató a Városi Tűzoltóparancsnokság személyi, tárgyi és költségvetési átadás-átvételével kapcsolatosan tett intézkedésekről (135)
- 5.) Kérdések, bejelentések

Z á r t ü l é s

- 1.) Oktatási intézmények vezetőinek kinevezése (108)

Ezt az előző ülés anyagának folytatásaként, a 133-as anyag döntéssorozata függvényében javaslom tárgyalni,

- 2.) Javaslat "Várpalota Város Nívódíja" kitüntetés adományozására (137)

Aki az elhangzott napirendi javaslattal egyetért, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javasolt napirendet elfogadta.

- 1.) A pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 12/1995.(IV.28.) számú rendelet módosítása (134)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérem a bizottsági véleményeket.

M o l n á r László:

Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Dr. S z a b ó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja az anyagot.

Dr. B a k o n y i Csilla:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

F a l u s s y Sándor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kinek van kérdése, vagy szóbeli kiegészítése az anyaggal kapcsolatban?

Szeretném elmondani, hogy a munkabérek kifizetése, segélyek folyósítása, minden a normatíva leutalásához kötődik. Hitelt 32 %-os kamatra nem veszünk fel. Felhívnam az intézményvezetők figyelmét is arra, hogy előfordulhat, hogy arra kényszerülök, hogy a következő havi kifizetésnél éljek a 8 napon belüli haladék lehetőségével a likvid hitel 50-70 ezer forintos vonzata miatt.

A javasolt rendelet-módosítás lényege, hogy amikor az állami normatívát megkapjuk, akkor tudjuk a segélyösszegeket kiutalni.

M o l n á r László:

A közalkalmazottakat mennyiben fogja érinteni az átutalási nehézség?

L e s z k o v s z k i Tibor:

A fizetés napja minden hónap 3-a. Törvény adta lehetőségem van arra, hogy amennyiben nincs pénz akkor a számlán, úgy azt legkésőbb 9.-éig fizessem ki. Erről tájékoztattam az intézményvezetőket, hogy lehet, hogy erre kényszerülök.

*(15.30 órakor megérkezett Dr. Bakonyi Csilla képviselő.
Létszám: 16 fő.)*

J á m b o r Attila:

Be lehetne ezt a rendeletbe venni?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ez nem a szociális rendelethez kapcsolódik.

F a l u s s y Sándor:

A tegnapelőtti Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén tettem szóvá, hogy a hivatal bejáratí ajtaján egy kis közlemény volt kitéve, mely taglalta a kifizetések időpontját a jelen tervezet szerint, úgy, mintha már az elfogadott lett volna. Azóta ez - intézkedésre - már lekerült.

Ez ugyanis majd csak a testület ülése után, a rendelet elfogadása után lép hatályba.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A szöveget én diktáltam. A pénzügyi kifizetésekért én felelek. Még ha rendelet-ellenesen járok is el, akkor sem veszek fel hitelt 32 %-ra.

Naponta 100-150 ember jár be, hogy kéri a segélyek kifizetését. Amikor nincs ügyfélfogadás, akkor kellemetlen, ha az érdemi ügyük intézésére érkező ügyfelektől raboljuk az idejüket. Ezért tettem ki a szöveget, melyben nem hivatkoztam rendeletre.

F a l u s s y Sándor:

A pontos szöveg így kezdődött: "A 12/1995.(IV.28.) számú rendelet...". Bárki láthatta, hogy ez a hivatkozás nem azonos a rendelettel. Ezért tartottam érdekesnek a megjegyzést.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Már levettük a közleményt.

Van-e valakinek más észrevétele?

Amennyiben nincs, úgy aki a bizottságok támogatása mellett a rendelet-tervezetet elfogadja, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
19/1995. (VI.8.) számú
r e n d e l e t e
a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról
szóló 12/1995.(IV.28.) számú rendelet
módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékletej)

2.) Javaslat "Várpalota Város Nívódíja" elnevezésű helyi kitüntető díj alapításáról és adományozásáról szóló rendelet módosítására (136)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ennek az anyagnak egyetlen passzusa van: hogy megosztva is adható legyen a nívódíj.

Kérem a bizottsági véleményeket.

Dr. B a k o n y i Csilla:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatja a rendelet-tervezet elfogadását.

F a l u s s y Sándor:

A rendelet-tervezetet a Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ismertetném az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság döntését:

A bizottság 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Kinek van az anyaggal kapcsolatban kérdése, véleménye, észrevétele?

F a l u s s y Sándor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság kisebbségi véleményét tolmácsolom. Én voltam az, aki tartózkodtam a szavazástól. Nem tartom megalapozottnak a nívódíj megosztásáról készült rendelet-tervezetet. Mostanában ez a díj némileg vesztett értékéből. A rendeletben foglaltak szerint ez egy hosszú időn át kifejtett tevékenység eredménye, míg a megosztás adott témára irányuló teljesítményre vonatkozik. Ezt nem tudom támogatni.

Ilyen teljesítmények díjazására más módszer lenne szerencsés. A Nívódíj rendelet szellemével nem érzem összhangban ezt a módosítást.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Amennyiben több kérdés, észrevétel nincs, szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet.

Aki elfogadásra javasolja, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
20/1995.(VI.8.) számú
r e n d e l e t e
A "Váralota Város Nívódíja" elnevezésű helyi kitüntető díj
alapításáról és adományozásáról szóló, 12/1993.(V. 7.) számú
rendelete módosításáról

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékeltete)

3.) Az önkormányzat által fenntartott és üzemeltetett intézmények szervezetéről és feladatairól szóló jelentés (133)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Mielőtt a szakmai munkacsoport vezetőjének átadnám a szót, a következőket szeretném elmondani.

Egyértelmű mindenki számára, hogy nem a "Bokros-csomag" miatt került sor erre az átvilágításra.

Több bizottság javaslata fogalmazódott meg akkor, mikor képviselő-testületi határozat formájában eldöntöttük, hogy át kell világítani az intézmény-hálózatot. A feladatunk az

volt, hogy nézzük meg, hogy milyen ésszerűsítést lehet az intézményeknél végrehajtani. Egy nagyon intenzív, két hónapos munka eredménye ez az anyag. Látszólag. De ez a munka ennél lényegesen hosszabb időre visszanyúló, folyamatos munka volt.

Az intézményekkel ötödik éve folytatunk kölcsönös tárgyalásokat ez ügyben, így ez egyik intézményvezetőnek sem volt újdonság. Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság ülésén tegnap találkoztam olyan személyekkel, akik a már egyeztetett dolgokat kérdőjelezték meg. Szerintük lenne más megoldás. Ugyanakkor a tények magukért beszélnek: az önkormányzat pénzügyi helyzete nem tesz mást megoldást lehetővé pl. a csoportok összevonása tekintetében. A felsorolt ésszerűsítés az intézményvezetők számára is egyértelmű.

Egy hónapja már összejöttünk az intézményvezetőkkel Inotán is, s amit ott elmondtam, most is azt tudom megismételni: az intézményrendszer biztonságos üzemeltetését úgy látom megteremthetőnek, ha ezeket az elengedhetetlenül szükséges intézkedéseket megtesszük. Nem áldozhatjuk fel az egész intézményrendszert, ahol a kötelező önkormányzati feladatainkat ellátjuk.

Aki a megyén belüli átszervezéseket kíséri csak figyelemmel, az láthatta, hogy más városokban intézményeket zárnak be és átcsoportosítják az óvodásokat, iskolásokat, bölcsődéseket. Nekünk nem ez a szándékunk. Nem központi, nagy befogadóképességű óvodákat, iskolákat akarunk létrehozni, hanem a célunk megtartani, megőrizni, amit lehet, s azt az átalakítást elvégezni, ami a legkisebb ártalommal jár. Tudom, hogy emögött érintettek a gyermekek, szülők és nevelők is. Engem az motivál, hogy a gyermekek oktatása, nevelése, szabadidős programjának megteremtése a legfőbb szempont.

Köszönöm mindazoknak, akik az egyeztetésekben részt vettek, s minden kollektívának, akik javaslatunkat, szükségszerű intézkedéseinket megértéssel fogadták.

Nyilván jobb lenne a helyzet, ha arról tárgyalhatnánk, hogy kaptunk pénzt, amit eloszthatunk.

Nem nagymértékű megtakarításokról van szó.

Augusztus végén tartom reálisnak az első időpontot, amikor az elfogadott határozatok első pénzügyi hatását megtudjuk. 1995-ben még nem számíthatunk megtakarításra, csupán 1996-ban. Ezek az intézkedések az intézmények hosszútávú működtetéséhez szükségesek.

Ne sértődjön meg egy jelenlévő intézményvezető sem: nem adok szót meghívottaknak, csupán a jelenlévő képviselőknek, mivel ebben az ügyben már többször is történt egyeztetés.

Javaslom, hogy a tárgyalás során határozati pontonként menjünk végig az anyagon, azt így vitassuk meg, pontonként szavazunk, és határozat-hozatallal zárjuk le.

A Képviselő-testület 13 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

16.20 órakor megérkezett Surányi Pál képviselő. Létszám: 17 fő.

T ö r z s ö k Károly:

Sok szeretettel köszöntök minden jelenlévő képviselőt, intézményvezetőt.

Mindenek előtt megköszönöm én is az intézményvezetőknek azt a hozzáállást, amit az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság ülésén tanusítottak: látva a jövőre vonatkozó gazdasági helyzetet saját hatáskörben elrendelték önmaguknak a szerkezet-átalakítással kapcsolatos feladatokat. Ennek alapján az egyeztetések az intézményekben könnyűvé váltak, mivel alig maradt olyan kérdés, amelyben még külön meg kellett volna állapodni.

Az anyaggal kapcsolatban néhány módosítást szeretnék bejelenteni:

A 9. oldalon lévő táblázattal kapcsolatban: az anyag elkészülte után kapta meg a város az Állami Számvevőszék által ebben a tárgyban végzett vizsgálatot, s az erről készült jegyzőkönyvet.

Az Állami Számvevőszék minden intézményben megállapította, hogy az oda beírt gyerekek jogosultsága megfelelő-e, illetve az a szám az októberi statisztikával megegyezik-e.

Ennek alapján összességében a városban 54 óvodában elhelyezett gyermek jogosultságát nem ismerte el. Az ezzel kapcsolatban felvett normatív támogatást, mintegy 1,5 millió forintot a városnak vissza kell fizetnie.

A 3. számú óvodában -2 főt, a Nitrogénes óvodában -11 főt, az Inotai óvodában -11 főt, a Készenléti lakótelepi óvodában -4 főt, a 6.számú óvodában -5 főt, a Tési dombi óvodában -13 főt, a Mátyás király úti óvodában -6 főt, míg az Agy lakótelepi óvodában -2 főt állapítottak meg.

Az általános iskolai létszám-adatokat pontosnak találták.

A 22. oldalon kérem értelmezni a táblázatot, mivel elcsúsztak a számok.

A 6.3 pont A variációja szerint a 4. - 3. - 1. szám a millió Ft-ot jelenti, elcsúsztott a szöveg, tehát az első sorban a helyes összeg: 4.988.800 Ft, 3.791.500.- Ft. és 1.197.300.- Ft.

Az első határozati javaslat 2.) pontjában - a későbbi jogviták elkerülése végett - javaslom a "jogutód nélkül" szövegrész helyett a "jogutódlással" szó beírását.

Szintén ebben a határozat-tervezetben a 12. pontnál - tekintettel arra, hogy a testület a mai ülésen ennek mélységét nem vitatja, mivel ez későbbi kimunkálást igényel, ezért kérném a második mondat törlését.

Helyesen tehát:

"12.) A Képviselő-testület a bölcsődei szolgáltatás igénybevételéért az étkezési térítési díj helyett működési hozzájárulás fizetését határozta el."

A 11.) pontban szereplő több alternatíva csupán tájékoztatásul készült.

Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna mondani.
Ha kérdés van, szívesen válaszolok.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérem a bizottságok véleményét.

M o l n á r László:

Pétfürdő Városrész Önkormányzata 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az 1.sz. határozat-tervezet 11. c.) pontját javasolja elfogadásra.

6 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a 12. pontot javasolja kiegészíteni a következők szerint:

"A Képviselő-testület a bölcsődei szolgáltatás igénybevételéért - akik erre egyébként jogosultak - az étkezési térítési díj helyett működési hozzájárulás fizetését határozta el."

Ezekkel a módosításokkal az 1.sz. határozat-tervezetet 5 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

A részönkormányzat a 2.sz. határozat-tervezetet 4 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem fogadta el.

Dr. S z a b ó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 6 igen szavazattal a következőket javasolja elfogadásra:

- a pétfürdői bölcsődében a 10 ellátott gyermekhez 5 gondozónő maradjon, besorolással,
- a Mátyás király úti bölcsődében a javasolt létszámnál 3 fő 8 órás takarítónő szerepeljen.

A bölcsődék létszámával kapcsolatban javasoljuk: adjuk meg a lehetőséget a vezetőknek, hogy a szakképzett dolgozóit tarthassák meg. Ezt mindenképpen kívánatosnak tartanánk.

A határozati javaslat 11. pontjának A) változatát 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja, a B) változat lehetőségét nem zárja ki, de a C) variációt semmiképpen nem javasolja.

A szociális ellátás terén a javaslatokat elfogadjuk azzal, hogy a szociális étkeztetésnél az előterjesztés 5.3 pontjában foglaltakat csak 1996-tól tartjuk megvalósíthatónak.

A bizottság ezekkel a kiegészítésekkel a jelentést 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Dr. B a k o n y i Csilla:

Inota Városrész Önkormányzó Testületének ülésén csak azokat a pontokat tárgyaltuk, amik minket igazán érintenek.