

VÁRPALOTA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39.
Tel.: 372-444 Fax: 371-506

Szám: 01/ /1995.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Várpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testüle-
----- tének 1995. február 9-én 14.30 órai kezdettel
megtartott üléséről.

Az ülés helye: Városháza földszinti tanácsterme

Jelen vannak: Leszkovszki Tibor polgármester
Törzsök Károly alpolgármester
Dr. Czeidli István jegyző
Péter Istvánné aljegyző

Angyal Péterné
Dr. Bakonyi Csilla
Dr. Baricza Sarolta
Bátor Antal
Bebesi István
Dr. Dancsó Mária Éva
Deák Istvánné
Domokos István
Falussy Sándor
Fazekas István
Jámbor Attila
Molnár László
Dr. Nagy László
Sajtos János
Surányi Pál
Dr. Szabó Gyula
Dr. Szilágyi Tibor
Tóth István
Tránszky László
Vámosi Tibor
Völgyi Árpád képviselők

Madaras Annamária
Musitzné Balogh Erzsébet
Rétfalvi Ákos
Somogyi J. Lászlóné
Szathmáry Kálmán irodavezetők
Kricsfalussy György városi főépítész

Orsós Imre kisebbségi képviselő
Ármás János
Tóth Kálmán
Boa László

Távolmaradását bejelentette: Patonai József képviselő

L e s z k o v s z k i Tibor

Tisztelt Képviselő-társaim!

Mai ülésünket megnyitom. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy 23 fő jelen van, így ülésünk határozatképes. Tisztelettel köszöntöm Gyapay Zoltánt, Öskü polgármesterét, Orsós Imrét a Helyi Kisebbségi Önkormányzat Elnökét.

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet a következőkről.

1. A pétfürdői volt szovjet laktanyai ingatlanok tulajdonjogát megtestesítő Petrodyne részvények értékesítésre kerültek kárpótlási jeggyel. Az önkormányzatot illető 97.400 eFt-ot letétbe helyezték.

2. A Bakony Fűszért Élelmiszer és Vegyiáru Kereskedelmi Vállalatot az ÁVÜ Bakony Fűszért Kereskedelmi Rt. társasággá alakította át. Az önkormányzatot a belterületi föld értéke után 53 db egyenként 10.000 Ft névértékű névre szóló részvény illeti meg.

3. A volt Munkásörségi antennaárbócok eladására kiírt pályázat sikeres volt, a vevő az antenna árbócokat 62.500 eFt vételárért vásárolta meg. (A vevő Intera Rt. Kulturális és Szolgáltató Rt.)

4. 1994. december 11-ei választásokkor Polgármesteri Hivatal első emeleti irodahelyiségének ablakát bedobták. A Veszprémi Városi Ügyészség megküldte határozatát, mely szerint garázdaság vétsége miatt Martin Józsefet megrovásban részesítette.

5. Dr. Zongor Gábor a Veszprém Megyei Önkormányzat közgyűlésének elnöke a Fűzfői Uszoda fenntartásával kapcsolatban keresett meg. Pénzügyi nehézségeink miatt településünk uszodáját sem tudjuk fenntartani, így nem tudunk anyagi segítséget nyújtani a Fűzfői Uszoda fenntartásához.

6. A Kincstári Vagyonkezelő Szervezet tájékoztatást adott az Önkormányzatot megillető a volt szovjet laktanya hasznosításából befolyt bérleti díjból, mely 1994. III. negyedévre vonatkozó 24.638 Ft.

7. Dr. Ilok Sándor rendelési áthelyezésével kapcsolatban attól függetlenül, hogy egyértelmű tájékoztatás hangzott

el a lakosság részére: ebben a testület fog állást foglalni. A február 23-ai ülésen tárgyalni fogunk róla.

8. A 2. és a 6. számú Általános Iskola tornatermeinél megállapítható, hogy a kivitelező által már elvégzett javítások után is további alakváltozások történtek, ezért az Építésügyi Minőségellenőrzési Intézetet felkértük a szakértői vizsgálatra. (A kivitelezőnek küldött levél másolata a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Ennyi lett volna a tájékoztatás.

Szeretnék javaslatot tenni a napirendi pontokra.

1. .../1995. (.....) számú rendelete Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 3/1991. (II.22.) számú rendelet módosítása (4.)
2. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének .../1995. (...) számú rendelete a köztisztviselők munkavégzéséről, munka- és pihenőidejéről, jutalmazásáról, valamint juttatásairól szóló 6/1993. (III.1.) számú rendelettel módosított 46/1992. (XI.16.) számú önkormányzati rendelet kiegészítéséről (10.)
3. Általános Rendezési terv felülvizsgálata (12.)
4. Várpalota Város Önkormányzatának 1995-1998. évi gazdasági programja (3.)
5. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 1995. évi első ülészakának munkaterve (11.)
6. Beszámoló az 1994. évi intézményi gazdasági, pénzügyi ellenőrzés tapasztalatairól (2.)
7. A költségvetési intézmények 1995. évi ellenőrzési programja (2/a.)
8. Javaslat a háziiorvosi ügyeleti szolgálat díjazására (9.)
9. Képviselő-testületi hozzájárulás megadása önkormányzati tulajdonú közterületek igénybevételére gázvezeték hálózat létesítése céljából (13.)

Z á r t ü l é s

1. Javaslát "Várpalota Városért" érdemérem adományozására (1.)
2. Keller Károly Várpalota, Erdődy P. T. u. 27. sz. alatti lakos fellebbezésére a lakásfenntartási támogatás megállapítására irányuló kérelmét elutasító határozat ellen (5.)
3. Halász Lajosné Várpalota, Felsőinkám u. 5. I. 5. szám alatti lakos közgyógyellátásra jogosító igazolvány iránti kérelmének elutasítása (6.)
4. Szegedi Lászlóné Várpalota, Zichy I. u. 55. szám alatti lakos fellebbezése a lakásfenntartási támogatás megállapítása iránti kérelmét elutasító határozat ellen (7.)
5. Salamon Tamásné Várpalota, Rákóczi u. 6. sz. alatti állandó lakos fellebbezése a rendszeres nevelési segély folyósítását megszüntető határozat ellen (8.)

Amennyiben a Pétfürdői Részönkormányzat állást foglal, javaslom tárgyalni a Várpalota (Pétfürdő) 400 fős szálló melletti terület visszavásárlásáról szóló anyagot. Kérem a Pétfürdői Részönkormányzati képviselőket, hogy a szünetben tartsanak rendkívüli ülést.

Van-e valakainak módosító indítványa?

A n g y a l Péterné

Javaslom a napirendi pontok közé felvenni a Pétfürdői Részönkormányzatnak a kiegészítését külső tagokkal.

D o m o k o s István

Szeretném felvenni napirendre az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság kiegészítését külső tagokkal.

L e s z k o v s z k i Tibor

Egyéb észrevétel?

S u r á n y i Pál

A Városi Televízióval kapcsolatos anyagot szeretném napirendre felvenni.

L e s z k o v s z k i Tibor

A február 23-ai testületi ülésre a költségvetési rendeleti javaslatba be van építve.

Aki egyetért a módosításokkal és az általam javasolt napirendi pontokkal, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a javasolt napirendi pontokat.

1. .../1994. (.....) számú rendelete Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 3/1991. (II.22.) számú rendelet módosítása

L e s z k o v s z k i Tibor

Valamennyi Bizottság állásfoglalását kérném szépen az SzMSz-szel kapcsolatosan.

F a l u s s y Sándor

Tisztelt Képviselő-testület!

A Jogi és Ügyrendi Bizottság számos módosító indítvánnyal élt az előterjesztéshez. Javaslataink zöme a törvényi tényállás átvezetésére irányult.

12. § (5) bekezdés b.) pontjának hatályon kívül helyezése.

30. § (2) bekezdés hatályon kívül helyezése.

68. § (1) bekezdés módosítása az alábbiak szerint:
"Legalább 8 képviselőnek a szavazás megkezdése előtt írásban benyújtott javaslatára név szerinti szavazást kell tartani."

81 § (3) bekezdés g.) alpontja a következő francia bekezdéssel egészüljön ki: "- a polgármester, az alpolgármester illetményének emelésére vonatkozó javaslatokat."

- A képviselők tiszteletdíjára, természetbeni juttatására vonatkozó javaslatokat dolgoz ki."

87. § (2) bekezdés b.) pontjának helyére a következő törvényi szöveg kerüljön: "... A felfüggesztett döntéséről a Képviselő-testület a következő ülésen határoz."

99. § : Javasoljuk, hogy százalékosan és forintálisan is kerüljön megállapításra a munkaviszonyban nem állók részére a jövedelemkiesés.

107. § (2) bekezdés: A Pétfürdői Részönkormányzat létszámával kapcsolatosan a bizottság javasolja, hogy a Pétfürdői Részönkormányzatnak 5 képviselő és 6 más választópolgár, összesen 11 tagja legyen.

A bizottság 5 igen 1 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett a II. változatot javasolja elfogadásra, ugyanakkor a hatálybaléptető résznél 4 igen 2 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett javasolja, hogy 1995. január 1-jén lépjen hatályba.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen 1 nem 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a módosított Szervezeti és Működési Szabályzatot.

D o m o k o s István

Csak kimondottan a Beruházási Bizottságra vonatkozó részekkel foglalkozott a bizottság. Javasolja bevenni a Beruházási Bizottság ügyrendjébe azt a szövegrészt, hogy a "Japán programmal kapcsolatos tárgyalásokra a bizottság elnökét, akadályoztatása esetén alelnökét vagy felhatalmazott személyt megfigyelői vagy tanácskozási joggal hívjanak meg."

L e s z k o v s z k i Tibor

Nem SzMSz tárgykörébe tartozó téma.

Dr. C z e i d l i István

A javaslatra azt tudom mondani, hogy a bizottság mint általános beruházási bizottság jött létre, nem egy konkrét beruházásra vonatkozóan. Nincs annak akadálya természetesen, hogy az ilyen jellegű tárgyalásokra meghívják, de ez inkább a hivatal ügyrendjéhez tartozó

kérdés. Kérem Elnök Urat, hogy javaslata inkább erre irányuljon.

D o m o k o s István

Azért javaslom bevenni az ügyrendbe, mert a lakosságnak hiteles tájékoztatással tartozunk.

L e s z k o v s z k i Tibor

Döntsön a Képviselő-testület Az SzMSz hányadik szakaszának javasloá.

D o m o k o s István

Utolsó bekezdésnek.

A tiszteletdíjjal kapcsolatosan a bizottság a IV. változatot támogatja.

B á t o r Antal

A tiszteletdíjat tárgyaltuk. 5 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a III. variációt javasoljuk elfogadásra.

A n g y a l Péterné

Módosító indítványainkba már bele van foglalva olyan javaslat, amit a részönkormányzat a január 13-ai ülésén javaslatként már beterveztett. De azért szeretném ezeket is ismertetni.

1. A tiszteletdíjakkal kapcsolatos téma. A mi javaslatunk alapján került be a II. variáció 3 igen 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással.

2. A 107. § (2) bekezdés: Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testületének képviselőkből 5, más választópolgárokból 4, összesen 9 tagja legyen.

Dr. B a k o n y i Csilla

107. § (1) bekezdése helyébe a következőt javasolja a részönkormányzat: " Az Inota Városrész Önkormányzata önkormányzó testületének a települési képviselőkből 3,

más választópolgárokból 6, összesen 9 tagja van." Javasolja, hogy a 107. § a következő, (3) bekezdéssel egészüljön ki: " A városrészi önkormányzatok igény esetén szakértői albizottságokat hozhatnak létre." Szeretnénk 4 éven keresztül szakértői albizottságot működtetni. Ezt 3 igen egyhangú szavazattal javasolja az Inota Városrészi Önkormányzat.

A tiszteletdíjakra vonatkozóan 2 igen 1 nem szavazattal a 2/A variációt javasoljuk elfogadásra. Összeségében 2 igen 1 nem szavazattal javasoljuk elfogadásra a Szervezeti és Működési Szabályzatot.

Dr. Szilágyi Tibor

A Környezetvédelmi Bizottság foglalkozott a tiszteletdíjakkal, a munkaviszonyban nem állók jövedelmének megállapításával, a név szerinti szavazással és a Péti Részönkormányzattal. A képviselői tiszteletdíjak témában a bizottság az I. változatot támogatja 5 igen 3 nem szavazattal. Elhangzott olyan javaslat, hogy a képviselők ne kapjanak tiszteletdíjat, hanem csak autóbuzsbérletet. A munkaviszonyban nem állók jövedelmének megállapításával kapcsolatban döntés nem született. A név szerinti szavazást a bizottság javaslata alapján 8 képviselő kezdeményezhesse. A Péti Részönkormányzat tagjait illetően a következő bizottsági döntés született: 7 igen 1 nem szavazattal a részönkormányzatnak 5 képviselő tagja és 6 külső tagja legyen.

Tránszky László

A bizottság megtárgyalta az SzMSz-t. Javaslataink a Jogi és Ügyrendi Bizottság részéről már elhangoztak.

A képviselők tiszteletdíjával kapcsolatban a bizottság 5 igen 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással az I. variációt javasolja elfogadásra 1995. március 1-jei, a többi változatot 1995. januári hatállyal. A bizottság 7 igen szavazattal és 2 tartózkodással az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Surányi Pál

A tiszteletdíjban nem tudtunk megállapodni. Nem született döntés a munkaviszonyban nem állók jövedelmével kapcsolatban. A pétiiek létszámával kapcsolatosan nem kapott többséget az 5 képviselő-6 külső tag variáció. A tiszteletdíj bevezetését a bizottság egyhangúlag 1995. január 1-jei hatállyal szavazta meg.

Dr. S z a b ó Gyula

Az SzMSz-szel kapcsolatban a bizottság megállapította, hogy az előző ülésünkön tett javaslatok beépítésre kerültek. Ehhez különös kiegészítésünk nincs. A 15. §-sal kapcsolatban nem foglaltunk állást. A tiszteletdíjak ügyében a IV. variáció merült fel, de a 4 igen 4 tartózkodás miatt döntés nem született.

L e s z k o v s z k i Tibor

Tránszky László módosító indítványt adott be. Tiéd a szó!

T r á n s z k y László

Kérlek, ismertesd!

L e s z k o v s z k i Tibor

Az SzMSz 100. par. (3) pontját az alábbiak szerint javaslom módosítani:

- Amennyiben a képviselő rendes vagy rendkívüli testületi ülésen bármely okból (kivétel: ha a Képviselő-testület más irányú megbízásából van akadályoztatva) nem vesz részt, a tárgyi hónapban a tiszteletdíját: Bizottsági elnökök esetében 30, egyéb testületi tag esetében 20 %-al csökkenteni kell.

- Ugyancsak tiszteletdíj megvonásban kell részesíteni a bizottsági munkából történő távolmaradást. Ennek mértékéről a bizottságoknak többségi szavazattal kell dönteniük.

- Amennyiben a bizottsági munkából a Bizottság elnöke van távol, helyette - a bizottság által az előzőek szerinti meghatározott megvonás mértékéig - a tiszteletdíjat az elnökhelyettes kapja.

- A tárgyhavi összcsökkentés azonban nem haladhatja meg a mindenkori tiszteletdíj mértékének 50 %-át.

- A tiszteletdíj kifizetése a tárgyhót követő hónap 10-ig történik.

Én is adtam be módosító indítványt. Az eredeti SzMSz 15. §-át érinti. "A képviselő-testület elnöke a polgármester. Az ülés vezetésében a polgármestert az alpolgármester segíti. A szabályzat 41. paragrafusában megjelölt kizáró okok esetén a (3) bekezdés szerint kell eljárni. A (4) bekezdés (3) bekezdéssé módosul."

Tisztelt Képviselő-társaim!

Átadnám Jegyző Úrnak a szót.

Dr. C z e i d l i István

Tisztelt Képviselő-testület!

Előterjesztőként a Polgármester Úrral arra az elhatározásra jutottunk, hogy azokra a javaslatokra reagálunk, amelyeket a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolunk. Az egyéb javaslatokat kiegészítő javaslatoknak tekintjük és elfogadjuk. Ebben az esetben nem lesz szükség szavazásra. Egyetért-e vele a Tisztelt Képviselő-testület?

L e s z k o v s z k i Tibor

Valamennyi bizottság által hozott módosító indítványokat 3 kivételével előterjesztőként elfogadtuk és az előterjesztést kiegészítettük. A kivétel a következő.

1. A péti részönkormányzat létszámát illető állásfoglalások
2. Tránszky László módosító indítványának 3. bekezdése
3. A Beruházási Bizottság javaslata

Tránszky László, ha visszavonod ezt a bekezdést, előterjesztésedet el tudjuk fogadni. Ugyanis jogszabály nem teszi lehetővé az alelnöki pluszdíjazást.

T r á n s z k y László

Visszavonom.

L e s z k o v s z k i Tibor

A Beruházási Bizottság javaslatára azt a megjegyzést tettük a Jegyző Úrral, hogy nem az SZMSZ tárgyköre. Ebben a formában nem tudjuk támogatni.

Az SZMSZ norma szövegével kapcsolatban 2 szavazás lenne, amennyiben elfogadható Jegyző Úrral tett ajánlatunk. Kérdezem, elfogadható-e így?

Dr. Szilágyi Tibor

Szeretném kérni, hogy Tránszky Úr előterjesztéséről szavazzon a testület.

Leszkovszki Tibor

Jó! Megismétlem a módosító javaslatot indokolás nélkül, utána azonnal szavazásra teszem.

Falussy Sándor

Rendeletben van szabályozva, hogy a bizottsági tagok tiszteletdíja mely esetben vonható vissza, és az milyen módon szankcionálható.

Dr. Czéidli István

Ha konkrét a hatáskör, konkrét megfogalmazással. Ebben az esetben lehetséges. Ez nem teljesen konkrét. Javaslom, hogy szavazzon róla a Képviselő-testület.

Leszkovszki Tibor

Kérem, hogy a szünetben Péterné aljegyző asszony és Falussy úr értelmezzék, külön fogunk róla szavazni.

A péti részönkormányzat javaslata, hogy a jelenlegi 5 képviselő 4 külső taggal egészüljön ki. A Jogi és Ügyrendi, valamint a Környezetvédelmi Bizottság 6 külső tagot javasol.

Falussy Sándor

Ha Inotán elfogadjuk, hogy 3 képviselő tag mellett 6 külső taggal dolgozzanak, nonszensz, hogy a kétszer akkora Pétfürdőn 5 képviselő mellett 4 külső tagot vonjanak be a munkába.

Leszkovszki Tibor

Kíván-e valaki szólni?

Angyal Péterné

Előző testületi ülésen is hangot adtunk
felháborodásunknak Dr. Bakonyi Csillával azzal

kapcsolatban, hogy megmondják nekünk, kivel dolgozzunk együtt. Mi 4:1 arányban eldöntöttük kivel szeretnénk együtt dolgozni. Véleményem szerint a 9 fő ideális szám.

T r á n s z k y László

Helyesbíteni szeretnék: nem személyekben gondolkodtunk, ez csak egy elv.

L e s z k o v s z k i Tibor

Lezárom a vitát. A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 képviselő és 6 külső tagot javasol. Aki ezzel egyetért kérem szavazzon, minősített többség szükséges.

A Képviselő-testület 11 igen 9 nem szavazattal és 3 tartózkodással nem fogadta el a javaslatot.

L e s z k o v s z k i Tibor

(Tránszky László módosító indítványa a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

A (3) bekezdést Tránszky Úr visszavonta, ehelyett a következő bekezdés kerül be: "Megvonásról a Polgármester javaslatára a Képviselő-testület dönt."

Most Tránszky képviselő társam módosító indítványát teszem fel szavazásra, aki ezzel egyetért kérem szavazzon.

A képviselő-testület 11 igen 4 nem szavazattal és 8 tartózkodással nem fogadta el a módosítást.

Dr. C z e i d l i István

A Beruházási Bizottság javaslatában az nem egészen világos, hogy kinek kell meghívnia az elnököt (alelnököt, esetleg a felhatalmazott személyt)?

L e s z k o v s z k i Tibor

Domokos Úr! Olvasd fel még egyszer a javaslatot és azonnal szavazásra teszem.