

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete
8101. Várpalota, Gárdonyi G. út 39. Pf. 76.
Telefon: 372-444 Fax: 371-506

Szám: 01/00001-6...../1994.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testületének
1994. március 31-én 8.30 órai kezdettel megtartott üléséről

Az ülés helye: Városháza földszinti tanácskozóterme

Jelen vannak: Leszkovszki Tibor polgármester
Domokos István alpolgármester
Dr. Czeidli István jegyző

Dr. Bakonyi Csilla
Bátor Antal
Czifra László
Csővári János
Csiszár Ernő
Farkas László
Dr. Huszár Pál
Kerekes István
Lanczmann József
Lengyel Csaba
Lukáts András
Márhoffer György
Miskolczi Ferenc
Papp Gyula
Patonai József
Sajtos János
Dr. Szabó Gyula
Tóth István
Törzsök Károly
Vámosi Tibor

Sénik László, Bakcsi András, Tóth Kálmán, Ferenczi Attila
Napló Szerkesztőség képviselője

Madaras Annamária, Musitzné Balogh Erzsébet, Somogyi J.
Lászlóné, Szathmáry Kálmán irodavezetők, Fürjes Lászlóné
csoportvezető

Távolmaradását bejelentette: Dr. Buzási István, Dr. Szilágyi Tibor, Jolsvai Artúr

L e s z k o v s z k i Tibor

Köszöntöm a képviselő-testületi ülés résztvevőit. Megállapítom, hogy az ülés 22 fő megjelent képviselővel határozatképes, így az ülését megnyitom.

Megtárgyalásra javasolom az alábbi napirendi pontokat:

- 1.) Várpalota város Önkormányzatának 1993. évi költségvetési beszámolója (59. sz. anyag)
- 2.) Az 1993. évi költségvetési pénzmaradvány elszámolása és az 5/1994. (III.8.) sz. 1994. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet módosítása (60. sz. anyag)
- 3.) Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testületének .../1994. (.....) sz. rendelete a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló - 43/1992. (IX.30.) sz., 22/1993. (VII.6.) sz., 31/1993. (X.11.) sz. önkormányzati rendeletekkel módosított - 40/1992. (IX., 16.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról
- 4.) Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testületének .../1994. (.....) sz. rendelete a fiatal házasok első lakáshoz jutásának támogatásáról
- 5.) Rendelet a személyes gondoskodás körébe tartozó ellátások intézményi térítési díjáról
- 6.) Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testületének .../1994. (.....) sz. rendelete az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 35/1993. (XII.31.) sz. önkormányzati rendelethez módosításáról
- 7.) Vegyes ügyek
- 7/1.) Beszámoló az 1993. évi intézményi, gazdasági, pénzügyi ellenőrzés tapasztalatairól
- 7/2.) Javaslat a Várpalota-Inota térségben lévő II. sz. dögkút megszüntetésére, új dögkút létesítésére

- 7/3.) Szavazatszámlláló Bizottsági tagok tagjainak megválasztása
- 7/4.) Magashegyi József és felesége Várpalota, Zichy M. u. 27. szám alatti lakosok kérelme elidegenítési tilalom alóli felmentés iránt
- 7/5.) Javaslat a Mátyás király úti Bölcsőde kihasználatlan pavilonjának funkcióváltására
- 7/6.) Beszámoló a közrend, közbiztonság helyzetéről
- 7/7.) A várpalotai 3223/9 hrsz.-ú és a 3223/133 és 3224 hrsz.-ú ingatlanon lévő garázshelyek értékesítése (Várpalota, Hétvezér úti garázshelyek)
- 7/8.) Várpalota város, Inota városrész és Pétfürdő városrész szennyvízcsatorna hálózat, Pétfürdő városrész szennyvíztisztító telep beruházásának finanszírozása
- 7/9.) Dr. Fülöp Nándor kezességvállalási kérelme

Bejelentések, hozzászólások

C s i s z á r Ernő

A napirend tárgyalása előtt szeretném megkérdezni, hogy az 1993. októberében beadott indítványra a vár jövőjének, a várvölgy védelmének tárgyában, mikor kapok választ?

C s ő v á r i János

A mai ülésen dönteni kellene a sportcélú támogatások elosztásáról.

L e s z k o v s z k i Tibor

A támogatásokkal kapcsolatos döntést a vegyes ügyekben javasolom tárgyalni.

P a t o n a i József

Az 1993. évi költségvetési pénzmaradvány elszámolásával kapcsolatosan - mivel személyi ügyekben kezdeményezem a döntéshozatalt, kérek zárt ülést elrendelni.

Aki egyetért ily módon a napirendi pontokkal, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület határozathozatal nélkül e g y h a n g ú-
l a g elfogadta a napirendi pontokra tett javaslatot.

L e n g y e l Csaba

A napirend tárgyalása előtt szeretném a japán hitellel kapcsolatosan ismertetni a lakossági felmérés eredményét.

A felmérés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.

L e s z k o v s z k i Tibor

A Pénzügyminisztérium a felvett kölcsön 100 %-os visszafizetését támogatja. A 100 %-os visszafizetéssel szemben Tés csak 40 %-ot tud vállalni, Várpalota 54 %-ot, a másik 4 önkormányzat pedig 50 %-ot tud felvállalni. Felvállaltuk továbbá a folyósítási illetéket - ezen túlmenően többet nem. Április 7-én kerül a Gazdasági Kabinet elé az előterjesztés. Ez pénzügyminiszteri véleményeltéréssel kerül, a Gazdasági Kabinet elé. A végső döntés kb. 1 hét múlva lesz.

V á m o s i Tibor

Megköszönöm Lengyel képviselőtársamnak a felmérést, de korainak tartom. Azokat a kérdéseket, amelyeket a lakók feltettek, nem tudták egyértelműen úgy megválaszolni a lakók felé, ahogy kellett volna, hiszen nem rendelkezettek a megfelelő ismeretanyaggal az ügyel kapcsolatosan.

Lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok

L a n c z m a n n József

A Városrendezési és Kommunális Bizottság egyhangúlag elfogadta a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatokról szóló jelentést.

P a p p Gyula

Inota Városrész Önkormányzó Testülete szintén elfogadásra javasolja.

A n g y a l Péterné

Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete is elfogadásra javasolja.

L e s z k o v s z k i Tibor

A 4/1994. (I.31.) sz. határozattal kapcsolatosan mondanám, hogy a Polgármesteri Hivatal nem jogi személy, a jogi személy az Önkormányzat.

Mivel több hozzászólás nincs, szavazásra teszem fel a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatokról szóló jelentést.

Aki egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület határozathozatal nélkül, egyhangúlag elfogadta a 309/1993. (XII.31.) sz., a 2/1994. (I.31.) sz., a 4/1994. (I.31.) sz., a 6/1994. (I.31.) sz., valamint a 7/1994. (I.31.) sz. lejárt határidejű képviselő-testületi határozatokról szóló jelentéseket.

1.) Várpalota Város Önkormányzatának 1993. évi költségvetési

beszámolója

L e s z k o v s z k i Tibor:

Van-e kiegészítés az előterjesztéshez?

F ü r j e s Lászlóné:

Kiegészítésül elmondom, hogy a 3. számú mellékletben a számítástechnikai fejlesztés a Polgármesteri Hivatal részére tételnél a teljesítést 101,8 %-ra szíveskedjenek javítani!

L e s z k o v s z k i Tibor:

A bizottságok, részönkormányzatok véleményét kérem!

P a t o n a i József:

A Pénzügyi Bizottság a beszámolót 6 egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja.

L a n c z m a n n József:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság szintén megtárgyalta a beszámolót és a 1993. évi költségvetési pénzmaradványt. A következő kifogások merültek fel az anyag szöveges változatában. Az egyik, hogy az előterjesztés szerint Várpalotán a közvilágítás korszerűsítése befejeződött. Kiderült, hogy ez sajnos nem így van. A másik pedig, hogy a városi turista térkép bevételei kérjük, hogy a városgazdálkodási feladatoknál kerüljenek felhasználásra, mivel korábban ezzel a feltétellel került a pénz onnan elvételre.

Ezekkel a módosításokkal bizottságunk 6 igen szavazattal javasolja elfogadásra a beszámolót.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérem a Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy az előterjesztés 8. oldalán szövegszerű módosítást hajtsunk végre az utolsó bekezdésben: a közvilágítás korszerűsítése "részben" befejeződött.

Vegyük továbbá figyelembe azt, hogy ami a térképre átadott összegből bevételként visszafolyt, annak felhasználásáról a Városrendezési és Kommunális Bizottság dönthessen.

P a p p Gyula:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete egyhangúlag elfogadásra javasolja az anyagot.

C s ő v á r i János:

A Közoktatási és Kulturális Bizottság egyhangúlag javasolja elfogadásra a beszámolót.

Dr. S z a b ó Gyula:

Az Egészségügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül javasolja elfogadásra az anyagot.

C z i f r a László:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság egyhangúlag javasolja elfogadásra a beszámolót.

A n g y a l Péterné:

Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete egyhangúlag javasolja elfogadásra a beszámolót.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Van-e kérdés?

P a p p Gyula:

A közvilágítás korszerűsítéséhez kapcsolódó a kérdésem. A kivitelezéshez az ÉDÁSZ is hozzájárult, erre mi is komoly pénzeket fordítottunk. A pénz és a megrendelés az egész munkára, vagy pedig részletmunkákra szólt? Részben végezték el a vállalt munkát és az egész munkára szóló pénzt költötték el? Az összes pénzt elköltötték, vagy maradt még?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Pénz nem maradt, a részletek vonatkozásában Szathmáry Kálmánt kérem meg válaszadásra.

S z a t h m á r y Kálmán:

Április 8-ára jelentést kell készítenem e témában a Polgármester úrnak. Vállalom, hogy a következő képviselő-testületi ülésre a dolgok állásáról írásban jelentést készítünk a Képviselő-testületnek is.

Tulajdonképpen arról van szó, hogy az ÉDÁSZ a vállalásait nem teljesítette. Folyamatosan tartjuk velük a kapcsolatot, megvizsgáljuk annak lehetőségét, hogyan lehet az ügyet jogi útra terelni.

Anyagi kár is éri az Önkormányzatot, mivel az első határidő 1993. december 31., a második határidő pedig ez év március 31. volt. Áramdíjban többet kell fizetnünk, mintha már januártól a kisebb fogyasztású világítótestek működtek volna.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Április havi ülésünkön az Irodavezető úr előbb jelzett beszámolóját közkinccsé teszem, azaz minden képviselő és bizottsági tag meg fogja kapni.

D o m o k o s István:

Az 5. oldalon a 3. bekezdés 4. sorában szerepel az "életveszélyes" mozgó parketták cseréje. Szerintem az "életveszélyes" szó itt egy kicsit túlzás, ki kellene hagyni.

L u k á t s András:

Ha kihúzzuk is, attól még a mozgó parketta életveszélyes marad.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Vitára bocsátom a beszámolót. Kinek van észrevétele, módosító indítványa?

F ü r j e s Lászlóné:

Kérem a rendelet-tervezet 1. paragrafusát kiegészíteni a következők szerint:

"A Képviselő-testület Várpalota város 1993. évi költségvetési gazdálkodásáról szóló beszámolóban előterjesztett zárszámadást e rendelet 1-7. számú melléklete szerinti részletezésben

1.171.016 ezer Ft módosított bevételi - kiadási előirányzattal,

1.186.555 ezer Ft bevételi-,

1.140.542 ezer Ft kiadási teljesítéssel,

33.248 ezer Ft önkormányzati számlaegyenleggel,

12.765 ezer Ft kórházi számlaegyenleggel

elfogadja."

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ezzel a kiegészítéssel aki egyetért az 1993. évi költségvetési zárszámadás elfogadásával, kérem szavazzon!

A képviselő-testület 21 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének

..../1994. (N. 13..) számú

r e n d e l e t e

Várpalota város 1993. évi költségvetési

zárszámadásáról

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

2.) Az 1993. évi költségvetési pénzmaradvány elszámolása és az

 5/1994. (III. 8.) számú 1994. évi költségvetésről szóló ön-

 kormányzati rendelet módosítása

L e s z k o v s z k i Tibor:

Van-e kiegészítés az anyaghoz?

F ü r j e s Lászlóné:

Tájékoztatásul elmondom, hogy a rendelet-módosítási javaslat kizárólagosan csak az 1993. évi tényleges pénzmaradvány beépítését jelenti az idei költségvetésbe. A költségvetésben a várható pénzmaradvány 34.600 ezer Ft-tal szerepelt, a tényleges pénzmaradvány 975 ezer forinttal magasabb.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Bizottsági, részönkormányzati állásfoglalásokat kérem!

P a t o n a i József:

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja a pénzmaradvány elszámolásának és a költségvetési rendelet módosításának elfogadását.

L a n c z m a n n József:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását.

P a p p Gyula:

Az Inotai Részönkormányzat is egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Dr. S z a b ó Gyula:

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását.

C z i f r a László:

Jogi és Ügyrendi Bizottság egyhangúlag javasolja elfogadásra az előterjesztést.

A n g y a l Péterné:

Pétfürdő Részönkormányzata szintén egyhangúlag javasolja elfogadásra az előterjesztést.

C s ő v á r i János:

A Kulturális Bizottság egyhangúlag támogatja a pénzmaradvány és a rendelet-tervezet elfogadását.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Vitára bocsátom az előterjesztést.

T ö r z s ö k Károly:

Még kérdésem lenne. Az államháztartási törvény a bérkeret évközi módosítását nagyon nehezen, vagy egyáltalán nem teszi lehetővé. A pénzmaradványok jelentős része viszont bérmaradvány. A kézhez kapott költségvetési módosítás - ami tartalmazza az elmúlt évi pénzmaradvány beépítését a költségvetésbe - nem tartalmazza a tavalyi bérmaradvány beépítését. Kérdésem, hogy abban az esetben, hogyha ez - mivel ezek a bérek tavaly már kifizetésre kerültek, de a TÁKISZ könyvelése még nem történt meg - évközben gondot okoz az intézményeknél, van-e lehetőség az évközi módosításra.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Amikor februárban egyeztettünk az intézmények vezetőivel, gazdasági vezetőivel, akkor lezárt bérekről és tényleges pénzmaradványokról beszéltünk, nem olyanról, ami nem lett terhelve. Mivel tabula rázát csináltunk a közalkalmazottak jogállására vonatkozó törvény alapján minden intézménynél a közalkalmazottak bérét illetően, a bérmaradvány ezért nem lett visszajuttatva az intézményekhez. Ha olyan előfordul, amit Te most feltételezel, azaz, hogy a TÁKISZ február közepéig nem terhelt vissza, akkor sem látok rá pénzügyi alapot. Viszont van az intézményeknél egy másik pénzügyi alap rá: a pénzmaradvány ebben az évben nem fizethető ki jutalomként, tehát ez a biztonsági alap arra, ha ki nem fizetett tavalyi számla ez évet terhel.

L u k á t s András:

A ravatalozó kinek a tulajdona az alsóvárosi temetőben?

S z a t h m á r y Kálmán:

Önkormányzati tulajdon a Temetkezési Vállalat kezelésében.

L u k á t s András:

Döbbenetben tapasztaltam, hogy a ravatalozó belső állapota iszonyatos. Az ott dolgozók nem megfelelő kiszolgáló helyiségeket használnak, az öltözőjük, illetve az étkező részlegük mindössze egyetlen ajtóval választódik el a másik, kicsi helyiségtől, ami nem éppen egészséges dolog. A ravatalozó egyben raktár szerepét is szolgálja. Döbbenetes, hogy a ravatalozó belső terét egyetlen függöny választja el a raktártól. Ha valaki véletlenül rosszul lesz, hanyattvágódik: már tovább sem kell vinni, csak bele kell tenni a koporsóba. Szeretném kérni, hogy a ravatalozó felújítására mindenképpen fordítsunk gondot. A város tartsa ezt szem előtt akkor is, ha idővel sikerül egy új temetőt kialakítani. Tudom, hogy szűkösek az anyagi lehetőségeink, de a 4. számú mellékletben van 2 millió forint kolumbárium címen.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérem, hogy aki azzal a módosító indítvánnyal, hogy felülvizsgálandó a ravatalozó helyzete és helyreállítása, melyre a pénzt valahonnan át kell csoportosítani, az 1993. évi költségvetési pénzmaradvány elszámolásával az 5/1994. (III. 8.) számú 1994. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet módosítását elfogadja, szavazzon!

A képviselő-testület 21 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

VÁRPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
7/1994. (.N.: .N.) számú
r e n d e l e t e
Várpalota Város Önkormányzatának
1994. évi költségvetéséről szóló 5/1994. (III. 8.) számú
rendelete módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

3.) Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testületének .../1994. (.....) sz. rendelete a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló - 43/1992. (IX.30.) sz., 22/1993. (VII.6.) sz., 31/1993. (X.11.) sz. önkormányzati rendeletekkel módosított - 40/1992. (IX.16.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról

P a t o n a i József

A Pénzügyi Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottság 6 igen szavazattal javasolja elfogadásra a rendelet-tervezetet. Vitát okozott a bizottsági ülésen, miért nem egységesek a díjak, mi lehet az árképzés illetve ármegeállapítás alapja, amelyet minden területen alkalmazni kellene.

L a n c z m a n n József

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

C z i f r a László

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

A n g y a l Péterné

A Péti Részönkormányzó Testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással javasolja elfogadásra a rendelet-tervezetet.

P a p p Gyula

Az Inotai Részönkormányzó Testület a következő módosítással javasolja elfogadásra:

A rendelet-tervezet 4 § /2/ bekezdése módosuljon a következők szerint:

"A használati melegvíz vegyszeres kezelését, a gravitációs vezeték kiépítését a 13., 15. és 25. számú hőközpontokban a Bakonyi Erőmű Rt. Inotai Hőerőművénel legkésőbb 1994. szeptember 30-ig biztosítani kell."

A rendelet akkor kerüljön bevezetésre, ha mindenki mérni tudja a fogyasztását. A különböző árképzés nem indokolt. Inotán sok a nyugdíjas, a nehéz helyzetben lévő családok, de ugyanezek a város más területeire is igazak. Az inotai lakótelepen nincsenek meg azok a lehetőségek, amelyek alapján a fogyasztást mérni tudják a fogyasztók. A gravitációs vezeték azt szolgálja, hogy a fogyasztó, ha a megnyitja a melegvízcsapot kb. 20 perc