

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete  
8100. Várpalota, Gárdonyi Géza út 39. Pf.: 76.  
Telefon: 372-444 Fax: 371-506

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testületének  
1994. június 30-án 15.30 órai kezdettel megtartott rendkívüli  
ülésétől.

Helye: Polgármesteri Hivatal földszinti tanácskozóterme

Jelen vannak: Leszkovszki Tibor polgármester  
Dr. Czeidli István jegyző  
Domokos István alpolgármester

Angyal Péterné  
Dr. Buzási István  
Csövéri János  
Dr. Huszár Pál  
Jolsvai Artúr  
Kerekes István  
Miskolczi Ferenc  
Papp Gyula  
Sajtos János  
Dr. Szabó Gyula  
Dr. Szilágyi Tibor  
Vámosi Tibor  
Veiszhaupt Sándor

Baky György országgyűlési képviselő

Fürjes Lászlóné, Madaras Annamária, Musitzné Balogh Erzsébet,  
Somogyi J. Lászlóné, Szathmáry Kálmán, Unferdorben Anikó  
irodavezetők

Távolmaradását bejelentette: Dr. Bakonyi Csilla  
Bátor Antal  
Czifra László  
Csiszár Ernő  
Farkas László  
Lanczmann József  
Lengyel Csaba  
Lukáts András  
Márhoffer György  
Patonai József  
Tóth István  
Törzsök Károly

L e s z k o v s z k i Tibor

Tisztelt Hölgyeim és Uraim !

Szeretettel köszöntök mindenkit a mai rendkívüli ülésünkön. A jelenlévő képviselők száma 15. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes.

Javaslatot teszék a napirendi pontokra:

Napirend:

1.) Várpalota város távhőellátásának hosszú távú megoldási lehetőségeiről szóló 97/1994. (IV.28.) sz. képviselő-testületi határozat módosítása

2.) A piacokról és a piaci helypénzekről szóló - többszörösen módosított 7/1991. (III. 28.) sz. önkormányzati rendelet módosítása

Aki elfogadja a napirendi pontokat, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület e g y h a n g ú l a g - határozathozatal nélkül elfogadta a napirendi javaslatot.

1.) Várpalota város távhőellátásának hosszú távú megoldási lehetőségeiről szóló 97/1994. (IV. 28.) sz. képviselő-testületi határozat módosítása

L e s z k o v s z k i Tibor

Olyan megállapodásra van szükség, amely mindkét fél számára elfogadható. A megállapodás-tervezet 3.) pontja alapján megismerhető a megvalósulásra váró beruházás.

(A megállapodás-tervezet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

A városi fűtőmű ebbe nem tartozik bele. Ennek anyagi vonzata 11.780.- Eft. Péten 300 fm hosszban a KÖGÁZ vállalta szintén saját költségen megépíteni a vezetékét oly módon, hogy az a mostani fogyasztói igényeket kielégítse. A fogyasztói igények bővülésével az átadóállomás átépítése szükségessé válhat. A KÖGÁZ ezeket a beruházásokat az ez évi fejlesztési kerete terhére vállalta. Ez azt jelenti, hogy amennyiben mi döntünk egyszer abban, hogy milyen átmérővel valósuljon meg, másrészt hogy a péti idej programot felvállaljuk-e - ebben az esetben ez a megállapodás részben aláírható. Az önkormányzati beruházásokra való rendeletünk azt írja elő, hogy beruházás akkor indítható, ha beruházási alapokmányokkal rendelkezünk és a költségvetésben

van rá fedezet. Az ideai indítás akkor valósítható meg, hogy ha a japán program módosításra kerül. Ezért javasolom a határozat-tervezet elfogadását.

G e b h a r d t / Gyula

Gyakorlatilag a műszaki pontosítás folyamatban van. A Bakonyi Hőerőmű Rt. zártkörű versenytárgyalást írt ki. A kiértékelés még nem történt meg. A műszaki megoldásokat mindkét fél módosítaná. Kiszámolták, hogy a palotai hőközpontban feltehetőleg 95 %-ban megvalósítható, hogy gyakorlatilag Inotáról a Szabolcska út - Tési domb vonatkozásában közös rendszer legyen. A nyomáskülönbséget szivattyúáthelyezéssel oldanák meg. A nyomás így elosztódna. Jelenleg a hőközpontok nem alkalmasak a fogadásra. A főállomások bővítésére szánt összeget a hőközpontba beruháznák. Egyértelművé vált, hogy a város tulajdonában lévő 3 pár ki kerül Inotára a gőzindító állomásra, ennek fejében a hőközpontok át lesznek állítva változó tömegáramúra. Az ütemezési tervet tegnapelőtt megkaptuk. Vállaltuk, hogy a Közüzemi Vállalat, mint a Képviselő-testület ezirányú szakvállalata - kéthavonta részletes beszámolót ad a kérdésről.

L e s z k o v s z k i Tibor

A háztömbök kiléphetnek-e a jelenlegi távfűtési rendszerből?

G e b h a r d t Gyula

A jelenleg hatályos jogszabályok szerint az OÉSz szerinti komplett épület kiléphet a távfűtésből.

L e s z k o v s z k i Tibor

Felmerült, hogy ha beindul a gázszolgáltatás, akkor saját költségen a vegyes tulajdonú épületek esetében elvégeznék a munkálatokat tetőtéri kazán megépítésével.

D o m o k o s István

Az Inotai Alukohótól az eredeti tervek szerint 250 mm átmérőjű acélcső jönne be Várpalotára. A futballpálya mögötti részen - amely a Transmann Kft tulajdona - kerül elhelyezésre a gázfeladó állomás. Lenne egy tömbfűtőmű S.I. telepen és az Ady-lakótelepen. Ez a Mélyfűróknál elágazna és szintén 250 mm átmérőjű acélcső menne fel az Ady-lakótelepre. A tanulmányterv alapján az egész város gázigényét figyelembe véve készült el. Egy a gond, hogy mi van akkor, ha nem építünk fűtőművet - akkor a 250-es cső helyett csak 150-es csövet fektetne le a KÖGÁZ. Megéri ez a 11.750 Eft-os beruházás? Ezt kell meggondolni. A

későbbi hőenergia árak szabják meg, hogy melyik lesz a gazdaságos.

L e s z k o v s z k i Tibor

A jelenlegi távfűtési szolgáltatás fajlagos költségei 1-1 háztömb leválásával emelkednek. Ha ez a tendencia beindul, a rendszeren maradónak kell felvállalni a magasabb fűtési költséget. Az információk alapján kb. 2 év múlva beáll a világpiaci gázár, és eléri azt az összeget, amely a forróvizet fűtés költsége.

D o m o k o s István

50-60 lakást ellátó tetőtéri kazán beszerelése 80 Eft-ba kerül lakásonként. A gáz esetében nincs hővesztés. A melegvizet fűtés sohasem lesz olyan hatásfokú, mint a gázfűtés.

Dr. B u z á s i István

Amikor a tervező a gerincvezeték átmérőjét tervezte, nyilvánvalóan némi rátartással végezte, több helyről gyűjtött adatokat a város prognosztizált gázfelhasználásához. Ez kizárólag a lakások fűtési célú gázfelhasználását szolgálta vagy valamilyen távlati elképzelés is szerepelt benne? Ha mindenki gázzal akar fűteni, akkor a 150-es sem lesz elég. Vagy elég lenne erre a célra? Mi az a kör, ami a következő 20 évben gázfogyasztóként szóba jön a lakásfűtésekén kívül?

D o m o k o s István

Várpalotán 7300 lakással számoltak, Inotán 600-zal, a kohónál 325-tel.

L e s z k o v s z k i Tibor

Ha a távhő szolgáltatást nem Inotáról vesszük igénybe, hanem Várpalotán építünk fűtőművet, ennek lesz anyagi vonzata. Az igények a vállalkozói névsorral egyeztetve vannak.

C s ő v á r i János

Az emeletes házaknál a gázfelhasználást a fűtésre vonatkozóan nézték vagy gondoltak pl. a gázzal történő főzésre is?

L e s z k o v s z k i Tibor

Ez a felmérés a teljes igényt magában foglalja.

D o m o k o s István

Lakossági kategóriában 1,2 m<sup>3</sup>/h-val számoltak, ebbe minden beletartozik.

C s ő v á r i János

A 150-es vezeték azt jelenti, hogy a mostani reálisan felmért fogyasztásokra némi rátartással elég lenne?

D o m o k o s István

A 150-es cső akkor elég, ha a jelenleg nem távfűtéses lakások átállnának gázra, de nem elég arra, hogy a jelenleg távfűtéses lakásokat is gázzal fűtsék.

C s ő v á r i János

A KÖGÁZ miért nem olyan vezetéket tervez, amely neki hosszú távon megfelel?

L e s z k o v s z k i Tibor

A távfűtött lakások esetében kicsi a valószínűsége annak, hogy 1-2 éven belül átállnak a háztömbök gázra. A KÖGÁZ megjárta az Alukohóval, hiszen a kohó nem lett nagyfogyasztója, a pénze viszont benne áll. A mi esetünkben nem hajlandók több fejlesztési pénzt adni.  
A fűtőmű a távvezeték mentén bárhol megépíthető.

V á m o s i Tibor

Hány százalékban van ez túltervezve? Olyan szempontból érdekes, hogy aki át akar állni a melegvizes fűtésről, nem lesz lehetősége, hiszen a 150-es cső nem elég.

L e s z k o v s z k i Tibor

A szolgáltatónak kell nyilatkoznia, hogy hány háztömböt fogad el fogyasztójának, mennyit bír el a rendszer.

V á m o s i Tibor

Ha ezt a vezetéket bővíteni kell, mennyibe fog kerülni - hányszor 11 Mft-ba?  
A gáz környezetvédelmi szempontból is megfelelne. Érdekes egy tervezéssel, egy földmunkával lerakni a vezetéket, ez 5-10 év alatt megtérül. Az Erőművet monopolhelyzetbe hozzuk, ha nem

rakjuk le a 250-es vezetékét. Igenis szükséges lehetőséget adni arra, hogy a lakosság választási lehetőséget kapjon.

L e s z k o v s z k i Tibor

Ez lakossági hozzájárulás nélkül nem valósítható meg. A 11,75 Mft-os hitelfelvételt nem tartom indokoltnak, mert ha az idén nem indítható a program, akkor jövőre nem lehet kivenni a japán programcsomagból. A tényleges megépítésre 1996-98. között lesz lehetőség.

Dr. B u z á s i István

50 Mft-ról volt szó az előző anyagban a gerincvezeték megépítésénél, ez a 250-es vezetékre vonatkozott.

L e s z k o v s z k i Tibor

A szövegben benne van, hogy a beruházás 39 Mft-ba kerülne. Ha csak 10 év múlva merülnek fel az igények, akkor feltehetően az akkori befektetést ennek a pénznek a kamatai felemésztik. Nyilván ezt precízen kellene kiszámolni - a banki kamatokkal - de 10 éven túl nem éri meg most befektetni azért, hogy hátha 10 év után szükség lesz a gázra.

Dr. S z i l á g y i Tibor

A megállapodás-tervezetben nem látom a 150 mm átmérőjű vezetékét leírva.

L e s z k o v s z k i Tibor

A KÖGÁZ számára ez a reális fogyasztói kör ellátására alkalmas rendszer.

M i s k o l c z i Ferenc

Ismer-e valaki olyan adatot, amely egy Várpalota méretű városra vonatkozik, ahol már van ilyen rendszer kiépítve?

L e s z k o v s z k i Tibor

Balatonalmádi esetében 77-78 %-os a telítettség. 3 év alatt elérték a 70 %-ot. A nyomás alá helyezésig változatlan feltételekkel lehet belépni.

P a p p Gyula

A Hőerőmű hozzáállását a dolgokhoz befolyásolja-e az, ha most csak a csövek méretében döntünk?

K e r e k e s István

Április 28-án arról volt szó, hogy a leghosszabb időre szóló döntés meghozatala szükséges. Órákat vitatkoztunk az átmérő méretén. Ha az először pontosított átmérővel valósul meg a beruházás, akkor a hődíj 3-4-szeres lenne. 30 évre szóló döntésnél elvitatkozunk ilyen dolgokon. Elhiszem, hogy nincs pénz, de ezt meg kell valósítani, ezzel nagy biztonságot teremtünk a városnak.

Dr. S z a b ó Gyula

A távhővezeték mentén a fűtőmű telepítése bárhova elképzelhető, tehát akár ipócai telepítéssel is és akkor nem kell a nagyobb átmérőjű cső.

L e s z k o v s z k i Tibor

Az év végét - 160 Mft-os költségvetési hiánnyal zárjuk.

Dr. B u z á s i István

Ez visszatérülő pénz.

L e s z k o v s z k i Tibor

Milyen jogon szedi be az Önkormányzat a családi házas övezetben a pénzt azért, mert valamikor gázzal lesznek a tömbházak fűtve?

V á m o s i Tibor

Nem tudja senki megmondani, hogy Várpalotán hányan lesznek olyanok, akik nyomban letennék az összeget azért, hogy a gáz bevezetésre kerüljön a lakásába.

L e s z k o v s z k i Tibor

A péti tényleges szám adatok alapján Pétfürdő kiviteli terveit az Önkormányzat fizeti, de a lakosság felé ezt beszámítjuk.



S z a t h m á r y Kálmán

Egy lakás bekötése Pétfürdőn - összesen a lakosság által fizetendő összeg: 66.100.-Ft. A be nem lépő tagoknak a részét az Önkormányzatnak kell fizetni. Rákötéskor az Önkormányzatnak jelent ez bevételt. A megelőlegezett összeg az Önkormányzatnak 22 Mft-jába kerül.

V á m o s i Tibor

Mennyivel kerül többbe, ha a 250-es átmérővel számolunk?

Dr. B u z á s i István

Egy lakásra vetítve ez 1300.-Ft. körül lesz.

L e s z k o v s z k i Tibor

Ez 34 Mft plusszköltséget jelent.

V á m o s i Tibor

A döntés után meg kell hirdetni ki az, aki igénybe veszi a gázellátást. Ők tegyék le az 50 %-ot azért, hogy komoly legyen a dolog. Akkor megmondjuk milyen határidővel jutnak a gázhoz, így módon a pénz hamarabb visszafolyik a kasszába.

L e s z k o v s z k i Tibor

60 %-os befizetésnél 40 Mft-ot kell az Önkormányzatnak fizetni.

V á m o s i Tibor

Mindkét átmérő esetében szükséges a hitelfelvétel.

K e r e k e s István

Ha ezt a beruházást japán hitelből kell megvalósítani, akkor hogy állunk?

L e s z k o v s z k i Tibor

A lakossági hozzájárulást, ami be van számítva a saját részbe, csak e címen lehet beszélni. Miért érdeke a lakosságnak, hogy a szennyvíztisztító telepre befizessen? Ezeket nem lehet bevasalni. Egyedül a gázszolgáltatásban lehet lakossági hozzájárulást direktbe beszélni.



C s ő v á r i János

11,75 MFT-tal több a költség, de így minden igény kielégíthető. Szerintem ezt az összeget fel kell venni hitel formájában, mert így oldható meg Várpalotán a gázellátás.

A n g y a l Péterné

A KÖGÁZ nyilvánvalóan nem azért vállal fel ilyen szoros határidőt, mert dolgozni akarnak, hanem azért, hogy legyen újabb fogyasztója.

Ha ők ezt így le merték írni, ez így megvalósítható. Péten ez már annyira köztudott dolog, hogy ha a televízióban elhangzik a felhívás, a nyilatkozatok hamar beszerezhetők.

M i s k o l c z i Ferenc

A múltkor Pétfürdőn abban maradtunk, hogy a tömbházak is gázzal lennének ellátva. Azt, hogy ez milyen módon történjen meg, fel kellene mérni. Nem kell e célra a Hivatalban külön apparátust létrehozni, ha közzéteszik a városi televízióban, akit érdekel a dolog, a Polgármesteri Hivatalba bejön és befizeti az összeget.

Dr. C z e i d l i István

A döntéselőkészítésben a legsarkalatosabb kérdés az, hogy mi a lakosság véleménye. Ezt ilyen módon nagyon nehéz közvetíteni. Nagyságrendjét tekintve Várpalota nem hasonlítható a kistelepülésekhez. Célszerű professzionalista cégeket ebbe bevonni. A Közüzemi Vállalatot is meg lehet bízni, hiszen efféle tevékenység ellátására alkalmas lehet. Ahhoz, hogy az állampolgár nyilatkozata jogérvényes legyen, megfelelő módon kell hozzá fordulni. Pontosan közölni kell a beruházás rá eső várható költségét. Azt tanácsolom a Képviselő-testületnek - amire utalt Polgármester úr is - hogy kérjünk fel erre szakcéget. A VeszprémBer Vállalat ezt a szervezést pontosan végrehajtaná és akkor a lakossági hozzájárulás mérhető lesz. Tapasztalati adatok alapján azt mondják, hogy a fizetőkészség kb. 60 %-os. A 40 %-ot az Önkormányzatnak kell megelőlegezni. A beruházást csak úgy lehet elkezdeni, ha a források rendelkezésre állnak. Ha nincs meg a forrás, akkor az egész beruházást azzal az eltökéltséggel kell elhatározni, hogy az érdekeltségi hozzájárulás később kerül beszédre. A lakosság megkérdezése nélkül az ő terükre nem lehet kötelezettséget vállalni. Figyelembe kell venni azt a fizetőkészséget, amellyel az állampolgár rendelkezik. A konkrét adatok ismeretében - amikor tisztázott lesz, hogy mennyi lesz a lakossági hozzájárulás, akkor el lehet dönteni a felvételre kerülő hitel mértékét. Módosítani kell a költségvetést a hitelfelvétel miatt.

Szükség lesz egy beruházási szerződésre, amely lehetővé teszi a KÖGÁZ Rt. felelősségének érvényesítését, valamint az önkormányzati felelősséget.

V e i s z h a u p t Sándor

Lengyel Csaba képviselőtársam 3 hónappal ezelőtt felmérést készített arra vonatkozóan, hogy hányan igénylik a gázt Várpalotán. Én Pétfürdőn készítettem hasonló felmérést. Nem ismertük a bekerülési összeget, kb. 80.000.-Ft körüli összeget mondtam. Többen sokallták ugyan, de hajlandónak mutatkoztak vállalni. 20-25 % 50.000.-Ft-ot tartott reálisnak, további 15-20 % pedig kedvezőbb részletfizetés mellett tudná vállalni.

Dr. B u z á s i István

Visszafogottabb kamattal számolva 10 év múlva 60 Mft-ot jelent. Ha 10 éven belül elég a 150-es vezeték, akkor ennek a pénznek a kitermelt kamatai elérik egy új vezeték lefektetésének költségeit. Nem valószínű, hogy 10 éven belül szükség lesz rá.

M i s k o l c z i Ferenc

Én úgy látom, hogy a gázigény bővülése csak a tömbházak belépése esetén jelentkezik. A fűtőmű megépülése esetén én sem látom szükségesnek a 11,75 Mft kifizetését.

G e b h a r d t Gyula

Csak a tervező tudja megmondani, hogy becsülte fel az igényeket. Ha ez reális, akkor ebbe a vezetékbe 10 %-nál több tartalék nincs. Egyet én sem tudok, hogy ezeket az adatokat akkor milyen precizitással vette fel. Az árakat 1996. december 31. után az Energiahivatal állapítja meg. A gáz esetében is az Energiahivatal az ármegállapító.

Domokos István kiment (14 fő).

L e s z k o v s z k i Tibor

Én racionálisabban fogalmaznám meg. Abba döntsünk, hogy van-e realitása annak, hogy az idén a gázprogramot elkezdjük? Ugyanis a megállapodás-tervezet leglényegesebb része az időütemezés. Pétfürdő esetében a 20 Mft megelőlegezendő. A következő testületnek felvállaljuk azt, hogy a 90 Mft-nyi részt 40 %-kal számolva (222 Mft esetében) a földgázprogramhoz meg kell előlegezni, hiszen ez csak ily módon valósulhat meg.

C s ő v á r i János

Egyetértek, hogy mindenképpen dönteni kell. A lakosság megkérdezésére milyen konkrét elgondolás van?

L e s z k o v s z k i Tibor

Felvállaljuk azt, hogy a megállapodásban KÖGÁZ által javasolt ütemtervet el tudjuk-e fogadni? Mert ha a program beindul, keményen végig kell csinálni. Én nem terjeszteném ki az egész városra a felmérést, csak Pétfürdőre. Az itt leírtak az 1994. évi árakat tartalmazzák, 1996-ra változni fognak. Ha beindul a japán program, el lehet ismertetni a saját részt a 40 %-on belül. A jegyzék aláírásra került és hivatalos úton kikerült Tokióba. A japán fél részéről a jövő héten lesz visszajelzés. A kölcsönszerződés aláírására Várpalotán kerül sor. Az időpont még nem ismert.

C s ő v á r i János

Programot kellene kialakítani ezzel kapcsolatosan, esetleg lakossági fórumot képelek el.

Domokos István visszajött (15 fő).

L e s z k o v s z k i Tibor

A csőátmérőben döntsünk, hogy a tervezés mehesse Péten a lakossági igényeknek teljes körű felmérése után. Azzal a céggel kell ezt elvégeztetni, aki a legolcsóbb ajánlatot teszi. A VeszprémBer vagy a Közüzemi Vállalat. A VeszprémBer adott ajánlatot a teljeskörű lebonyolításra vonatkozóan.

D o m o k o s István

Beszéltem a tanulmányterv készítőjével. A 250-es cső úgy lett méretezve, hogy az egész város átállhat a gázra. 150-es cső esetében pedig csak az egyedi fűtésű lakások állhatnak át a gázra.

V á m o s i Tibor

261.981.-Ft nettó szerepel. Igaz-e, hogy 4500 lakásba lehet bevinni a gázt a 150-es vezetékkel?