

Várpalota város Önkormányzati
Képviselő-testülete
8101 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39.
Pf.: 76. Tel.: 372-444 Fax: 371-506

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testületének
1994. július 19-én (kedden) 15.00 órai kezdettel
megtartott *rendkívüli üléséről*

Jelen vannak: Leszkovszki Tibor polgármester
Domokos István alpolgármester

Dr. Czeidli István jegyző megbízásából
Péter Istvánné irodavezető

Angyal Péterné
Dr. Buzási István
Farkas László
Dr. Huszár Pál
Jolsvai Artur
Kerekes István
Lengyel Csaba
Lukáts András
Miskolczi Ferenc
Patonai József
Sajtos János
Dr. Szabó Gyula
Törzsök Károly
Vámosi Tibor
Veiszhaupt Sándor képviselők

Madaras Annamária, Musitzné Balogh Erzsébet,
Somogyi J. Lászlóné, Virág Sánor, Unferdorben
Anikó, György Beáta

Adamecz Gábor vállalkozó

Távollétét bejelentette: Dr. Czeidli István jegyző

Dr. Bakonyi Csilla
Bátor Antal
Czifra László
Csiszár Ernő
Csővári János
Lanczmann József
Márhoffer György
Papp Gyula
Dr. Szilágyi Tibor
Tóth István képviselők

L e s z k o v s z k i Tibor:

Tisztelt Képviselő-testület!
Hölgyeim és Uraim !

A mai rendkívüli ülésünk összehívását a júniusi ülésen elfogadott közterület-használatról szóló rendelet módosítása tette szükségessé, mely szerint
" - ha a közterületet vendéglátóipari előkert, terasz kialakítása céljából kívánják igénybe venni, a Képviselő-testület előzetes engedélyével" a polgármester köthet megállapodást.

Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 17 fő, így az ülés határozatképes.

Mai ülésünkre két kérelem érkezett be: Pétfürdőről Adamecz Gábor vállalkozó kérelme - mely előterjesztést kiküldtük, és szombaton megkeresett Nemes Zsolt is, s kérte, hogy a Skála Áruház előtti területre terasz kialakítása céljából beadta kérelmüket.

Megkérdezem a Képviselő Urakat, hogy elfogadható-e az említett két *napirendi javaslat*:

1.) Adamecz Gábor kérelme vendéglátóipari előkert létesítésére

2.) Nemes Zsolt kérelme a Skála Áruház előtti területre terasz kialakítására

Dr. S z a b ó Gyula:

Én javaslom, hogy mindkét kérelmet vegyük le a napirendről, helyette a közterület-használati rendeletet tűzzük ismét napirendre, melyet módosítsunk.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ha jól értelmezem, Dr. Szabó Gyula képviselő-társunknak az lenne a módosító javaslata, hogy a közterület-használati rendelet 4. § /2/bekezdés c.) pontját módosítsuk. Ez legyen mai fő napirendi pontunk.

Aki Dr. Szabó Gyula képviselő javaslatával egyetért, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 4 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

Szeretném megjegyezni, hogy mivel rendeletmódosításról lenne szó, 14 igen szavazat szükséges hozzá.

Ezek után megkérdezem, kinek van ezzel kapcsolatban kérdése?

Dr. B u z á s i István:

Azt hiszem, hogy eredendő dolog, hogy a Polgármester Úr hatáskörébe soroljuk az ilyen döntéseket, s nem hinném, hogy ehhez a képviselő-testület szükséges, de nem vetne jó fényt ránk, ha múltkori döntésünket most visszavonnánk. Bár a polgármester személyére nem vethet rossz fényt, ha ilyen ügyben döntene, és nem kellene miatta rendkívüli ülést összehívni.

M i s k o l c z i Ferenc:

Én Szabó doktorúr indítványára ellenszavaztam. Megmondom azt is, hogy miért.

Egy ilyen előterasz megvalósítása a lakosság széles véleménynyilvánítását vonja maga után, melyet valamiképpen tolmácsolni kell. Én nem ragaszkodom ahhoz, hogy minden esetben a képviselő-testület döntsön, de valamilyen bizottság mondjon véleményt ez ügyben, hogy a lakosság véleménye is érződhessen. Nem szabad ezt egy személyben polgármesteri döntésre bízni.

L e n g y e l Csaba:

Szerintem a soron következő testületi ülésen meg kell ezt tárgyalni. Hajlandó vagyok bejárni, amikor erre szükség van. Szerintem legyen egy határidő adva, amíg ilyen kérelmet be lehet nyújtani, vagy egy elbírálási határidő, hogy tudja a kérelmező, hogy mikor dönt a testület ilyen kérdésekben.

L e s z k o v s z k i Tibor:

És ha valaki év közben válik bérlővé? Módot kell adni neki is a kereset növelésére.

P a t o n a i József:

Messzemenően egyetértek Szabó doktor úr véleményével. Tudjuk, hogy miért született előző döntésünk. Ezt majd felül kell vizsgálunk.

Javaslom, hogy a két előterjesztést tárgyaljuk meg mai ülésünkön, s majd később vizsgáljuk meg, hogy eleget tettek-e az előírásoknak.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Először tehát a két előterjesztést megvitatjuk, majd később módosítjuk előző rendeletünket.

D o m o k o s István:

Én is javaslom, hogy foglalkozzunk ezzel a kérdéssel. Bizonyítsuk is, hogy vállalkozó-barátok vagyunk. Adjunk lehetőséget a Polgármesternek, hogy ilyen ügyekben körültekintően - a testület nélkül - dönthessen.

L e n g y e l Csaba:

Amikor ezt a módosítást hoztuk - azért döntöttünk úgy, hogy a testület döntsön, mert azt tapasztaltuk, hogy egyik kérelmező megkapta az engedélyt, míg a másik nem. Ilyen a későbbiekben is elő fog fordulni. Nem tudom, de ha én lennék a polgármester, valószínűleg minden kérelmezőnek megadnám az engedélyt. Itt konkrétan a Skála Áruház előtti területfelhasználás elutasítására gondoltam.

P é t e r Istvánné:

A Skála Áruház előtt korábban a presszót üzemeltető vállalkozó kérte a terasz létesítésének engedélyét. Az ÁNTSZ ehhez nem járult hozzá, mivel nem volt illemhely. Az áruház I. emeletén lévőt lehetett volna használni az áruház nyitvatartásáig. Az ÁNTSZ engedélyezte volna a megvalósítást az áruház nyitvatartási ideje alatt. Mivel vállalkozó ezzel a feltétellel nem fogadta el, így nem lett megvalósítva ez az előkert.

Ismétlem: nem az ÁNTSZ utasította el a kérelmet, hanem vállalkozó nem fogadta el a kínált feltételeket.

Most is az egyéb szakhatósági engedélyek megléte szükséges ahhoz, hogy igénybe tudják venni ezt a területet kérelmezők. A Horizont előtt is különböző közművek vannak, ezért amennyiben egybeléví burkolást végez el itt vállalkozó, akkor meghibásodás esetén javítás miatt neki kell a feltörést, illetve a helyreállítást elvégeznie.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Most pedig tisztázzuk a rendelet módosítását. Kinek van ezzel kapcsolatban észrevétele?

A n g y a l Péterné:

Pétfürdő Városrész Önkormányzata egyhangúlag javasolja a rendelet módosítását.

L e n g y e l Csaba:

A továbbiakban sem támogatom, hogy a Polgármester Úr egy személyben döntsön ebben a kérdésben. Javaslom, hogy május 31-ig kelljen ezeket a kérelmeket leadni, majd pedig a későbbiekben csak a testületi ülések alkalmával tárgyalja a testület. Emiatt külön rendkívüli ülést ne hívjunk össze.

Dr. H u s z á r Pál:

Lengyel képviselő javaslatával nem tudok egyetérteni, bár kényelmesebbnek tűnik, de a testületet hamar elmarasztalhatnák. Ezek a kérelmek nem köthetők dátumhoz. Nem csak a nyár hatására jelentkezhetnek, ezért célszerű lenne, ha ezt a döntést polgármesteri hatáskörbe adnánk. Tőlünk valóban elvárják, hogy vállalkozóbarátok legyünk, ezért aki ilyent szeretne megvalósítani, annak adjunk rá lehetőséget, hadd legyen belőle jövedelme. Ezért ismételten javaslom polgármesteri hatáskörbe adni e döntést.

L e n g y e l Csaba:

Én sem ragaszkodnék a testületi döntéshez, ésszerűnek is tartom az elhangzott javaslatot, de emlékezzünk arra a példára, mikor a Marinéó étterem előtti területre megtiltottuk a vállalkozóknak az engedély kiadását, mígnem pár hónap múlva ott állt a kerti fagyizó. Nagyon rossz visszhangja volt - csúszópénzekről beszéltek az emberek. Szerintem aki egy személyben dönt ilyen kérdésben, az "elveszett ember".

L e s z k o v s z k i Tibor:

Szavazásra tenném fel az első módosító javaslatot, mely Dr. Szabó Gyula képviselő-társunk részéről hangzott el: A közterület-használati rendelet 4.§ /2/bekezdés c) pontja a következők szerint módosulna:

"c) ha a közterületet vendéglátóipari előkert, terasz kialakítása céljából igénybe venni"

Aki a javaslatot elfogadja, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

Lengyel Csaba képviselő javaslata az volt, hogy kérelmezők minden év május 31-ig nyújtsák be kérelmüket.

L e n g y e l Csaba:

Módosító javaslatomat visszavonom.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Megállapítom, hogy a közterület-használati rendelet módosítása nem történt meg.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ezek után megkérdezem, hogy az előzőekben ismertetett javaslatot elfogadják-e képviselőtársaim.

A Képviselő-testület határozat-hozatal nélkül egyhangúlag elfogadta a napirendi javaslatot.

1.) Adamecz Gábor vállalkozó kérelme (123)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Megkérem Angyal Péternét, a Pétfürdő Részönkormányzata elnökét, hogy ismertesse a részönkormányzat döntését.

A n g y a l Péterné:

Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete 22/1994.(VII.14.) sz. részönkormányzati határozatával támogatja Adamecz Gábor vállalkozó kérelmét, hogy a Horizont büfé előtti terület 2/3 részét a nyári időszakra esztétikus padokkal betelepítse, lebetonozza, a területet lánckorláttal körülkerítse, s a járdáig fennmaradó részt befűvesítse, azt ápolja. Javasolja, hogy amennyiben ezeknek a feltételeknek eleget tesz, úgy - a magas bekerülési költség miatt - 1994-re már ne kelljen fizetnie bérleti díjat, illetve az 1995-ös évre a mindenkori díj 50 %-át fizesse.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Péter Istvánné felhívta figyelmemet, hogy a megállapodásban meg kell határozni, hogy mennyi a közterület-használati díj és a beruházás ráfordítása elszámolható.

A n g y a l Péterné:

Tisztelt Képviselő-testület!

Engedjék meg, hogy Adamecz Gábor vállalkozót - aki jelen van körünkben - bemutassam.

Aki járt mostanában a Horizont büfében, annak kellemes meglepetésben lehetett része. Szépen fel van újítva az épület belülről, új bútorokkal van berendezve, kultúrált a kiszolgálás. Adamecz úr elvállalta, hogy a környéket is rendben tarja, amennyiben engedélyt kap az előkert kialakítására.

Részönkormányzatunknak már régóta problémája az itteni környék rendbetétele, s csak örülhetünk, hogy Adamecz úr segít gondjaink megoldásában.

V e i s z h a u p t Sándor:

A pétiek tudják, hogy ez a terület azért lett ilyen elhanyagolt, mert gépkocsival sokan felhajtottak ide. Az üzletek az árujukat szintén innen töltötték fel. Ez valószínűleg meg fog szűnni, ha a terület kicsinosodik. Az nem biztos, hogy az áruszállítók nem próbálnak meg behajtani erre a területre, ezért arra kérem a képviselő-testületet, amennyiben az engedélyt megadja, hogy ezt a lehetőséget zárja ki, mivel ez balesetveszélyes, s így akkor a Horizont előtti terület többi része tovább fog csúnyulni. Pár db kő virágállványt kellene idetenni, melyet mi is ápolnánk. Amennyiben ez nem lehetséges, akkor is le kell zárni valamilyen módon ezt a területet, hogy ide gépkocsival ne lehessen felhajtani, s átjárni.

P a t o n a i József:

Javaslom a Képviselő-testületnek, hogy hagyjuk jóvá Adamecz Gábor vállalkozó kérését. Én is olvastam a kérelmét, s a részönkormányzat javaslatát, melyben valóban erőteljesen támogatják a kérelmezőt.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki egyetért azzal, hogy Adamecz Gábor vállalkozóval 1999-ig a megállapodást megkössem a részönkormányzat által említett feltételek szerint, azt kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

158
.../1994. (VII.19.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete engedélyezi Adamecz Gábor Veszprém, Kiskörösi út 55. szám alatti lakos részére a Horizont büfé előtt, Várpalota Berhidai u. 91. szám alatt 58 m² vendéglátóipari előkert létesítését 1994. július 21-től 1999. szeptember 30-ig.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy Adamecz Gáborral megállapodást kössön a közterület használatára.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Határidő: azonnal

2.) A "Thuri György" Fogyasztási és Értékesítési Munkásszö-

vetkezet kérelme vendéglátói terasz létesítésére

(124)

L e s z k o v s z k i Tibor:

A "Thuri György" ÁFÉMSZ azzal a kéréssel fordult a hivatalhoz, hogy a Palota Áruház előtti téren 30 m² területen nyitott terasz kialakítását és működtetését engedélyezzük. Ezt a Skála presszó működtetné a nyitvatartási ideje alatt. A működésről, tisztántartásról a presszó bérlője gondoskodna. A nyitott terasz létesítésének feltételeit az ÁFÉMSZ vállalja.

Mikor elmondták kérésüket, én is megemlítettem, hogy csak abban az esetben lehetséges az engedély megadása, ha az áruház nyitvatartásáig működik ez az előkert, nem lesz játékautomata, sem pedig zeneszolgáltatás.

Kinek van ezzel kapcsolatban kérdése, észrevétele?

L u k á t s András:

Nem egészen világos a szövetkezet szövegében az a rész, hogy: "A nyitott teraszt a Skála presszó működtetné nyitvatartási ideje alatt." - Kinek a nyitvatartási ideje alatt?
A WC-használat hogyan lesz biztosított, ha az áruház 18 óráig tart nyitva, s csak az I. emeleten van illemhely.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ezt az I. emeleti illemhelyet használhatják a terasz vendégei is, s ezért amikor az áruház bezár, a terasz szolgáltatását is meg kell szüntetni.

Mivel több kérdés nincs, felteszem szavazásra.
Aki a határozat-tervezettel egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

159/1994. (VII.19.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzatának Képviselő-testülete engedélyezi a Thuri György Fogyasztási és Értékesítési Munkásszövetkezet (Várpalota, Szent István u. 2.) részére a Palota Áruház előtti téren 30 m² területen vendéglátóipari terasz létesítését 1994. -tól 1999. szeptember 30-ig.

Felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás megkötésére.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Határidő: azonnal

B E J E L E N T É S E K ,

H O Z Z Á S Z Ó L Á S O K

1.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A BakonyTel-lel kapcsolatban lenne egy bejelenteni valóm.

Úgy néz ki, hogy jól jártunk, hogy elfogadtuk a csatlakozást, mivel így a MATÁV részvényeket 176 %-on értékesíteni lehetett, s így minimális lesz az önkormányzat által kipótolandó rész - kb 500 eFt.

2.

D o m o k o s István:

Felvettük a kapcsolatot a Hétházpusztaiakkal. Az Erdőgazdaság vállalta, hogy a Kossuth utcai telek árát kifizeti három részletben, de ez ne kerüljön licitre. Amennyiben ezt biztosítjuk, úgy a lepke-házat nekünk adná, s körülötte egy erdőrészt, mely jelenleg bozótos. Itt a bozótirtás után sátorverésre is mód nyílhatna. Én szívesen szervezek egy megtekintést, amennyiben erre a képviselő urak igényt tartanak. Jelenleg még vadászok laknak ebben az épületben, mely két szoba, konyha, előtérből áll. Bent cserépkályhával lehet fűteni, s már idén nyár végén be lehetne költöznünk. Az Erdőgazdaság ezt az anyagot az augusztusi testületi ülésre be szeretné hozni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Előreláthatólag augusztus utolsó csütörtökére vagy péntekére tervezzük a testületi ülésünket.

Dr. H u s z á r Pál:

Szeretném kérni, hogy inkább pénteken legyen az értekezlet, mivel csütörtökön tanévnyitóra kell mennem.

P a t o n a i József:

Véleményem szerint előbb feltétlen meg kell vizsgálni, hogy egyáltalán szükségünk van-e erre, akarjuk-e. Ha itt gyerekeket akarunk táboroztatni, akkor arra az alsóörsi tábor is megfelelő - tudjuk, hogy az is milyen sokba kerül. Én nem tudom, hogy erre egyáltalán szükség van-e.

L u k á t s András:

Engem már többen megkerestek ez ügyben, hogy vannak olyan asztmás beteg gyermekek, akiknek szüksége lenne az erdei jó levegőre, pihenésre. Ezért én támogatom ezt a javaslatot.

D o m o k o s István:

Ismételten kérem a képviselőket, hogy menjünk ki, nézzük meg ezt a területet.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az erdészet a lakosság részére is elérhető áron parcelláz ki pár helyet - ez szabadon értékesíthető tulajdonuk.

D o m o k o s István:

Valóban felvetődött az értékesítés gondolata, azonban az is igaz, hogy nem nagy területről van szó.

V e i s z h a u p t Sándor:

Ez a terület - tudomásom szerint - már Fejér megyében van.

3.

Dr. H u s z á r Pál:

Szeretném Képviselő-társaim türelmét pár percre igénybe venni.

Családommal Wolsbergben voltam, ahol a polgármester nagyon tetszetős programot vázolt elém. Azt, hogy 1996-ban - bár nem tudni, hogy akkor ki lesz abban a testületben - jó alkalomnak látja az évet arra, hogy a két város a kapcsolatait erősítse. Ez az év náluk is mileneumi ünnep, s a két város az egyházi és a sportegyesületi kapcsolatait is erősíthetné.

Elképzelése, hogy 1995-ben városvezetési szinten ezt elő kellene készíteni, s 1996-ban sor kerülhet a barátsági szerződés megkötésére.

Szeretném elmondani azt is, hogy a wolsbergi újságban megjelent pár kép a Magyar Napokról, s igen jó a vélemény rólunk akkor is, ha ez sokba került a városnak. Az egész rendezvény visszhangja pozitív. Pintér Mihály fia elsőprő sikert aratott.

Köszönöm, ennyit szerettem volna mondani.

4.

S a j t o s János:

Azt szeretném kérni, hogy Inotán a Damjanich utcát, illetve a murvás utcákat kátyuzza, s simítsa le a Közüemi Vállalat.

5.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Július 15-16-17-én (péntek-szombat-vasárnap) kb 110 vendég érkezett a lovagrend-avatása kapcsán. Mint mondták, 3-4 nappal érkezésük előtt keresték Várpalota várost a térképen, s még nem tudtak róla semmit a határon sem. Amikor ideértek, a 140 fős szállón szálltak meg. Köszönik, hogy eljöhettek, s ami információt kaptak, az semmi sem volt ahhoz képest, amit itt tapasztaltak. Saját benyomásuk az, hogy szép helyen van és csendes a város, vidámak és nyugodtak az emberek. Nagyon köszönik, hogy itt lehettek.

6.


D o m o k o s István:

Befejezésül csak annyit szeretnék elmondani, hogy megkezdődött a veszélyes hulladékok elszállítása.

L e s z k o v s z k i Tibor:

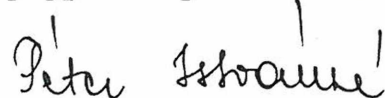
Amennyiben több hozzászólás, bejelentés nincs, mai ülésünket 16.00 órakor bezárom.

K.m.f.


Leszkovszki Tibor
polgármester



Dr. Czeidli István
jegyző megbízásából



P é t e r Istvánné
irodavezető