

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete
8101. Várpalota, Gárdonyi Géza út 39. Pf. 76.
Telefon: 372-444 Fax: 371-506

Szám: 01/00001-...../1994.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testületének
1994. augusztus 26-án 8.30 órai kezdettel megtartott
ülésén

Jelen vannak: Leszkovszki Tibor polgármester
Domokos István alpolgármester
Dr. Czeidli István jegyző

Angyal Péterné
Dr. Bakonyi Csilla
Bátor Antal 10.00-tól
Dr. Buzási István
Czifra László
Csiszár Ernő
Csöväri János
Farkas László
Dr. Huszár Pál
Kerekes István
Lanczmann József
Lengyel Csaba
Lukáts András
Miskolczi Ferenc
Papp Gyula
Patonai József
Sajtos János
Dr. Szilágyi Tibor
Tóth István
Törzsök Károly
Vámosi Tibor
Veiszhaupt Sándor

Péter Istvánné, Madaras Annamária, Unferdorben Anikó,
irodavezetők, Lőcziné Ozsváth Mária, Bakonyi István
csoportvezetők,

Gebhardt Gyula	Közüzemi Vállalat főmérnöke
Horváth József	Inota Városrész Önkormányzatának tagja
Sénik László	Inota Városrész Önkormányzatának tagja
Bakcsi András	Munkáspárt helyi képviselője
Boa László	Munkavállalók Érdekképviselője

Távollétét bejelentette: Jolsvai Artúr
Dr. Szabó Gyula
Márhoffer György

L e s z k o v s z k i Tibor

Hölgyeim és Uraim, Tisztelt Tévénézők !

Az augusztusi képviselő-testületi ülést megnyitom. A jelenlévő képviselők létszáma 23 fő, így az ülés határozatképes.

Ismertetem a mai ülés napirendi pontjait:

N a p i r e n d

- 1.) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról (125)
- 2.) Várpalota város Önkormányzatának 1994. I. félévi költségvetési beszámolója (126.)
- 3.) Az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló,
- a 10/1994. (III.31.) sz. és
- a 18/1994. (VI. 27.) sz. önkormányzati rendelettel módosított 35/1993. (XII. 21.) sz. önkormányzati rendelet módosítása (127.)
- 4.) Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testületének, a rendszeres szociális ellátásokról szóló 12/1994. (V. 11.) sz. rendeletének módosítása (128.)
- 5.) Az avar és kerti hulladék égetéséről szóló helyi önkormányzati rendelet (129.)
- 6.) Rendelet-tervezet a közoktatási intézményekben megállapítható fizetési kötelezettségek szabályozására (152.)

Vegyes ügyek

- 7/1.) Várpalota- Inota- Pétfürdő gázellátása szakmai program (151., 151/A.)
- 7/2.) A Volán Kft. támogatása (145.)
- 7/3.) A TUMOR Leukémiás Gyermekekért Alapítvány támogatása(146.)
- 7/4.) Sümegi Várszínház támogatási kérelme (147.)
- 7/5.) A Várpalotai Bányász Sportkör támogatási kérelme az öltözők fenntartására és működtetésére (148.)
- 7/6.) Állathulla és állati eredetű hulladékemésztő verem (dögkút) létesítésére benyújtott pályázatok elbírálása (143.)
- 7/7.) Bántai pusztai 5 db vízkiadó kút átvétele (144.)
- 7/8.) Veszprém megyei Gyógyszertári Központ önkormányzati tulajdonba vételéről szóló vagyonmegosztási megállapodás (149.)
- 7/9.) A Várpalotai Önkormányzat tulajdonát képező 698/14. hrsz.-ú ingatlan értékesítése (130.)
- 7/10.) A 3701. tul. lap sz. 3450. hrsz.-ú ingatlan eladása Urbán Györgyné, Gál zsigmondné tulajdonosok részére (131.)
- 7/11.) A Várpalota 15. sz. tulajdoni lapon nyilvántartott 3216/2. hrsz.-ú, Várpalota Fehérvári úti Raktáráruház szélfogójának eladása a Velencei-tó Környéke ÁFÉSZ részére (132.)
- 7/12.) A Várpalota Posta u. 6. (168. hrsz.) magántulajdonú ingatlan önkormányzati tulajdonba vétele csere útján (134.)
- 7/13.) A Várpalotai Önkormányzat tulajdonát képező 151/2. hrsz.-ú 32 m2 területű üzlet alatti ingatlan eladása a Vigona Kft-nek (135.)
- 7/14.) A Várpalotai Önkormányzat tulajdonát képező 0187 hrsz.-ú ingatlanból 2 ha terület értékesítése (136.)
- 7/15.) Patonai László kérelme a Várpalota, Szabolcska utcai 7355 sz. tulajdoni lapon nyilvántartott 3245/79. hrsz.-ú garázshely ingatlan visszavásárlásáról (140.)
- 7/16.) A Várpalotai Önkormányzat tulajdonát képező 3245/86. hrsz.-ú garázshely-eladás Kerekes István Várpalota, Szabolcska u. 45. sz. alatti lakosnak (141.)
- 7/17.) A várpalotai 3349 és 3349/3 hrsz.-ú ingatlanon lévő (Vár-

- palota, Alkotmány utcai) garázshelyek értékesítése (142.)
- 7/18.) A Várpalotai Önkormányzat tulajdonát képező 2259/13. és 2259/15. hrsz.-ú ingatlanból 86 m2 területrészt értékesítése (150.)
- 7/19.) Helyi utak karbantartásánál használatos gépek beszerzésének lehetőségei (153.)
- 7/20.) Beszámoló az Önkormányzat által biztosított szociális ellátások 1994. II. n. évi és I. félévi adatairól (137.)
- 7/21.) A várpalotai 772/1., 772/2. és 772/3. hrsz.-ú ingatlanok visszavásárlása (154.)
- 7/22.) A várpalotai 3415. sz. tulajdoni lapon nyilvántartott 3213. hrsz.-ú ingatlan értékesítése (155.)

Aki egyetért a javasolt napirendi pontokkal, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, egyhangúlag - határozathozatal nélkül - elfogadta a napirendi javaslatot.

C s i s z á r Ernő

A napirend tárgyalása előtt lenne egy elvi jelentőségű kérdésem a Jegyző úrhoz.
Várpalotán a kisebbségi véleményeket hogyan védik? Az október 24-i beadványomra nem kaptam választ, csak szóban közölte Polgármester úr, hogy folyamatban van.

Dr. C z e i d l i István

A kisebbségi jogokról szóló törvény értelmében tudok válaszolni. Általában nálunk az Alkotmány védi a kisebbségek érdekeit, törvényben szabályozza a kisebbségi jogokat.

C s i s z á r Ernő

Nem etnikumra gondoltam a kisebbség meghatározás alatt, hanem azokra az embercsoportokra, akiknek, mint képviselő az érdekeit védem.

Dr. C z e i d l i István

Kisebbségek alatt manapság általában az etnikai kisebbséget szokták érteni. Ebben az esetben a kisebbségi véleményekről van szó. Minden képviselőnek joga van önálló képviselői indítványt beterjeszteni a Polgármester elé. A Polgármester köteles ezt a Képviselő-testület elé bevinni. Ha nem teszi, akkor újból kezdeményeznie kell, interpellálni kell a konkrét ügyben. Melyek voltak azok a konkrét ügyek, amelyeket kellően elkészített előterjesztés után a Polgármester úr nem terjesztett a képviselő-testület elé?

C s i s z á r Ernő

A Várölggy védelmében, és a kerékpárút létesítésével kapcsolatos beadványaim.

Dr. C z e i d l i István

Az SzMSz úgy rendelkezik, hogy pl. a bizottságban kisebbségben maradtak véleményét a Képviselő-testület előtt kell ismertetni.

1.) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatokról

L a n c z m a n n József

A Városrendezési és Kommunális Bizottság egyhangúlag javasolja a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatokról szóló jelentések elfogadását.

A n g y a l Péterné

A Péti Részönkormányzat 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással javasolja a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatokról szóló jelentések elfogadását.

A 174/1993. (VIII. 31.) sz. határozatról szóló jelentésnél a mellékelt I. sz. határozattervezet elfogadását javasoljuk 5 igen és 2 nem szavazattal.

P a t o n a i József

A Pénzügyi Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület Iglódiné Lukács Éva részére adjon 24 havi részletfizetési engedélyt oly módon, hogy ha nevezett az első részlet fizetését elmulasztja, azt végrehajtás kövesse.

C s ő v á r i János

A Közoktatási és Kulturális Bizottság egyhangúlag javasolja a jelentések elfogadását.

Dr. S z i l á g y i Tibor

A Környezetvédelmi Alap felhasználásával kapcsolatosan kérdezném, hogy állnak a szerződéskötések?

U n f e r d o r b e n Anikó

Mindenkit kiértésítettünk, hogy jelenjen meg a szerződés megkötése céljából. Simon Péterné nem jelent meg szerződéskötésre.

M i s k o l c z i Ferenc

A 85/1994. (III.31.) sz. határozatot 1994. május 4-én postázták. A szerződéseket megkötötték-e azóta?

L e s z k o v s z k i Tibor

Nem emlékszem, hogy Dr. Fülöp Nándor jelentkezett volna szerződéskötés céljából.

P a p p Gyula

Az Inotai Részönkormányzat ülésén a 33/1994. (I. 31.) sz. határozattal kapcsolatosan merült fel, hogy a garázshely-vásárlási kérelmek ad-hoc jelleggel jönnek a Képviselő-testület elé. Az Inotai Részönkormányzat augusztus 24-i ülésén nem volt határozatképes, de a jelenlévők javasolják a Képviselő-testületnek, hogy bízta meg a Közüzemi Vállalatot azzal, hogy vegyék fel a kapcsolatot a garázsszövetkezetek elnökeivel, akik mérjék fel, hogy a szövetkezetükben hány garázstulajdonosnak áll szándékában a garázsa alatti területet megvásárolni.

L e s z k o v s z k i Tibor

Több kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszem fel a Pénzügyi Bizottságnak a 174/1993. (VIII. 31.) sz. határozattal kapcsolatos I. sz. határozattervezet kiegészítését képező javaslatát, mely szerint a Képviselő-testület Iglódiné Lukács Évának a jogtalanul, rosszhiszeműen felvett ápolási díj visszafizetésére adjon 24 havi részletfizetési kedvezményt azzal, hogy amennyiben az első részlet befizetését elmulasztja,

azt végrehajtás kövesse - aki ezzel ily módon egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

160/1994. (VIII. 26.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete engedélyezi, hogy Iglódiné Lukács Éva Piliscsaba, Zrínyi u. 16. sz. alatti lakos, a 174/1993. (VIII. 31.) sz. határozatban előírt fizetési kötelezettségének 24 havi részletben tegyen eleget. Amennyiben Iglódiné Lukács Éva az első részlet befizetését elmulasztja, a még hátralévő tartozás befizetése egyösszegben esedékessé válik.

Felhívja a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi-, Költségvetési és Revizori irodáját, hogy az 1993. augusztus 31-én megállapított 73.350.- Ft tartozás kamatait 1994. augusztus 31-ig terjedő időre számítsa ki, és az alap, valamint a kamatok összegéből a havi részletet kiszámítva, azt közölje a kérelmezővel. Felhívja továbbá, hogy Iglódiné Lukács Éva fizetési kötelezettségének előírását a részletfizetésnek megfelelően módosítsa, és a kötelezettség teljesítéséhez szükséges befizetési postautalványokat bocsássa rendelkezésére.

E határozat ellen fellebbezésnek helye nincs.

A határozat felülvizsgálatát jogszabálysértésre hivatkozással - a kézhezvételtől számított 30 napon belül, a Veszprémi Városi Bíróságtól lehet kérni.

Határidő: 1994. szeptember 30.

Felelős: Unferdorben Anikó Pénzügyi-, Költségvetési és Revizori Iroda vezetője

Aki egyetért az Inotai Részönkormányzat javaslatával, mely szerint a Közüzemi Vállalat vegye fel a kapcsolatot a garázsszövetkezetek elnökeivel, hogy szövetkezetükben hány garázstulajdonosnak áll szándékában a garázsa alatti terület megvásárolni - kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

161/1994. (VIII. 26.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete megbízza a Közüzemi Vállalatot, vegye fel a kapcsolatot a Várpalotán működő garázsszövetkezetek elnökeivel abból a célból, hogy felmérjék a szövetkezetük területén lévő garázsok tulajdonosainak szándékát a garázsok alatti területek megvételével kapcsolatban.

Felelős: Tóth Kálmán Közüzemi Vállalat Igazgatója

Határidő: 1995. február 28.

Aki egyetért azzal, hogy a 78/1994. (III. 31.) sz. határozat végrehajtási határideje 1995. július 30-ra módosuljon, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület e g y h a n g ú l a g a következő határozatot hozta:

162/1994. (VIII. 26.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete a 78/1994. (III. 31.) sz. képviselő-testületi határozat alapján - az inotai városrészben lévő II. sz. dögkút megszüntetésének végrehajtási határidejét 1995. június 30-ig meghosszabbítja, figyelembe véve a közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 20.538-5/1994. számú értesítését.

Felelős: Dr. Czeidli István jegyző

Határidő: 1995. június 30.

Aki egyetért a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatokról szóló jelentésekkel, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület e g y h a n g ú l a g határozathozatal nélkül elfogadta a 280/1993. (XII.7.) számú, a 230/1993.(XI.9.) számú, a 32/1994 (I.31.) számú, a 128/1994. (VI.20.) számú, a 257/1993. (XI.9.) számú, a 296/1993. (XII.7.) számú, a 320/1993. (XII.21.) számú, a 75/1994. (III.17.) számú, a 85/1994. (III.31.) számú, a 99/1994. (IV.28.) számú, a 122/1994. (VI.20.) számú, a 125/1994. (VI.20.) számú, a 138/1994. (VI.20.) számú, a

78/1994. (III.31.) számú, a 102/1994. (IV.28.) számú, a 110/1994. (IV.28.) számú, a 133/1994. (VI.20.) 134/1994. (VI.20.) számú, a 135/1994. (VI.20.) számú, a 136/1994. (VI.20.) számú, a 155/1994. (VI.20.) számú, a 157/1994. (VI.30.) számú, a 237/1993. (XI.9.) számú, a 61/1994.(II.25.) számú, a 8/1994. (I.31.) számú, a 114/1994. (IV.28.) számú, a 139/1994. (VI.20.) számú, a 141/1994. (VI.20.) számú, a 143/1994. (VI.20.) számú, a 144/1994. (VI.20.) számú, a 145/1994. (VI.20.) számú, a 146/1994. (VI.20.) számú, a 147/1994. (VI.20.) számú, a 148/1994. (VI.20.) számú és a 149/1994. (VI.20.) számú lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést.

2.) Várpalota Város Önkormányzatának 1994. I. félévi költségvetési beszámolója

L e s z k o v s z k i Tibor

Kérem a bizottsági véleményeket.

P a t o n a i József

A Pénzügyi Bizottság részletesen megtárgyalta az anyagot és 8 egyhangú igen szavazattal javasolja a beszámoló elfogadását, annak a véleménynek a közzétételével, hogy a költségek tekintetében a Közüzemi Vállalat első 4 havi leszámblázása szerepel csak a beszámolóban, tehát a bevételek és a kiadások mérlegénél a kiadások a ténylegeshez képest elmaradást mutatnak, ezért javasolja, hogy a Közüzemi Vállalat az általa végzett munkákról a pénzmozgás gyorsítása érdekében a tárgyhót követően végezze el a leszámblázást az önkormányzat felé. A bizottság kifogásolta a telekértékesítésből befolyt összegek késedelmes átutalását is.

C z i f r a László

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a beszámolót és a szöveges előterjesztés alapján a rendelet-tervezetet a Képviselő-testületnek 3 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja.

A n g y a l Péterné

Pétfürdő Városrész Önkormányzó testülete szintén megtárgyalta az anyagot, hasonló észrevételeink voltak, mint amit a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondott. Az anyagot 7 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett javasoljuk a Képviselő-testületnek elfogadni.

C s ő v á r i János

A Közoktatási és Kulturális Bizottság 9 igen szavazattal javasolja elfogadni az előterjesztést.

L a n c z m a n n József

A Városrendezési Bizottság 7 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a beszámoló elfogadását.

d r. S z i l á g y i Tibor

A Környezetvédelmi Bizottság 8 igen szavazattal javasolja elfogadni az előterjesztést.

L e s z k o v s z k i Tibor

Van-e valakinek az előterjesztéssel, rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdése?

Vitára bocsátom az előterjesztést. Kérem a véleményeket, észrevételeket.

C s i s z á r Ernő

Megkérdezném, hogy a város mennyit költött kerékpár-útra, de tudom, hogy semmit.

Sok helyen jártam, de ilyen elhanyagolt állapotú várost sehol sem láttam. Várpalota egy olyan ördögi körbe került, ahonnan szabad akarattunkból most már egy cm-t sem tudunk előre jutni, pedig voltak nálunk is kedvező jelenségek.

Egy nagyfokú közömbösséggel naponta szembe kell néznünk.

A város nem hajlandó kerékpár-útra költeni. Az a probléma, hogy a kárvallottak majd az unokáink lesznek.

C z i f r a László

Nem szorosan a költségvetési beszámolóhoz tartozik, de szeretném megemlíteni, hogy Várpalotán az autóbusz pályaudvarnál eléggé elszomorító látvány volt a hosszú ideig lekaszálatlan gyomnövény. Azonban a Kálvária területén még mindig erősen burjánzik a gaz, ami esztétikailag is nagyon lehangoló látvány, mert nagyon szembetűnő, hogy ilyen rendezetlen az a terület. Másodsorban az egészségre is káros, Várpalotán különösen sok az allergiás ember, aki érzékeny ezekre a gyomnövényekre.

Valamit tennünk kellene szűkös pénzügyi körülményeink között is ezeknek a káros gyomnövényeknek a kötelező irtására, a jövő generáció egészséges fejlődése érdekében.

C s ő v á r i János

Az iskolaigazgatók és kulturális intézmények igazgatói tanévnyitó értekezletén, valamint a kulturális bizottsági ülésen elhangzott egy panasz, és ezt a kérdést megvitatva hoztunk mi egy állásfoglalást.

A pedagógusok, illetve a kulturális intézmények vezetői kifogásolják, hogy mint köztudott a Képviselő-testület előtt a Közalkalmazotti törvényben ún. jutalom stop van érvényben a közalkalmazottak, másnéven a pedagógusok és a kulturális intézmények dolgozói körében, ugyanakkor a Polgármesteri Hivatalban augusztus 20-án jutalmat osztottak.

Bizottságunk állásfoglalása ebben a kérdésben a következő:

Az érintettek, a pedagógusok és a közművelődési dolgozók etikátlannak tartják, hogy a közalkalmazotti törvényben megfogalmazott jutalom stop mellett az ugyan abból az önkormányzati forrásból gazdálkodó hivatalban jutalmat osztottak.

meg kellett volna vizsgálni, hogyan lehetett volna közel egyforma módon megítélni a két ágazatnak a jutalmazását, a dogozók elismertségét.

Szeretném javasolni, vizsgálja meg a Hivatal vezetése annak a lehetőségét, hogy a pedagógusok és a kulturális ágazatban dolgozóknál milyen módon lehetne valamennyi megoldást találni. Hogyan lehetne központi pénz nélkül ezt a problémát megoldani?

Dr. Huszár Pál 9.15-kor kiment, 22 fő.

T ö r z s ö k Károly

Egy pontosítást kell tennem az előterjesztéssel kapcsolatban: nem közalkalmazotti törvény korlátozza a jutalomosztást, hanem az Államháztartás 1994. évi költségvetéséről szóló törvény, és ez minden költségvetési intézményre vonatkozik, a Polgármesteri Hivataltól kezdve az egészségügyre és a közoktatási intézményekre is.

D r. C z e i d l i István

Az elhangzottakkal kapcsolatban szíves figyelmükbe ajánlom az 1993. évi költségvetésről szóló 1993. évi CXI. tv-ben található korlátozást, amely így szól: "A költségvetési szerveknél a 13. havi illetmény kifizetési kötelezettsége megelőzi a beralap terhére fizetendő jutalmakat."

Mind a közoktatási intézmények, mind pedig a Polgármesteri Hivatal költségvetési intézmény, e tekintetben a 13. havi illetmény garantálása lehetővé teszi a jutalmazást.

Tehát, abban az esetben, amikor a 13. havi fizetés kifizetési feltételei adottak, akkor nincs akadálya a jutalmazásnak.

A probléma abból adódott, hogy amikor készültünk a költségvetésre és az egyeztetésekre sor került az