

VÁRPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39.
Telefon: 72-444 Telefax: 71-506

Szám: 01/00001-10/93

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Várpalota Város Képviselő-testületének 1993. június 29-én, kedden 8,30 órai kezdettel megtartott üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal földszinti tanácsterme

Jelen vannak: Leszkovszki Tibor polgármester,
Domokos István alpolgármester,
Dr. Czeidli István jegyző,

Angyal Péterné, Tóthné Dr. Bakonyi Csilla,
Czifra László, Csiszár Ernő, Csővári János,
Farkas László, Kerekes István, Lanczmann József,
Lengyel Csaba, Márhoffer György, Sajtos János,
Dr. Szabó Gyula, Dr. Szilágyi Tibor,
Tóth István, Törzsök Károly, Vámosi Tibor,
Veiszhaupt Sándor képviselők,

Petrőcz Géza, Sénik László inotai részönkormányzati tagok,

Madaras Annamária, Musitzné Balogh Erzsébet,
Péter Istvánné, Somogyi J. Lászlóné, Szathmáry Kálmán,
Unferdorben Anikó irodavezetők,

S. Bonnyai Eszter Napló Szerkesztőség,
Bakcsi András Munkáspárt helyi képviselője,
Boa László Munkavállalók Érdekképviselője,
Gebhardt Gyula Közüzemi Vállalat részéről,
Szabó Béla bizottsági kültag,
Ury János bizottsági kültag

Távolmaradását bejelentette:

Dr. Huszár Pál, Jolsvai Artur, Dr. Buzási István képviselők

L e s z k o v s z k i Tibor:

Jó reggelt kívánok! Tisztelettel köszöntöm Képviselőtársaimat, kedves Vendégeinket és a TV-nézőket!

A nyári szünet előtti utolsó képviselő-testületi ülésünket megnyitom. Megállapítom, hogy a 27 képviselőből jelen van 19 fő, így ülésünk határozatképes.

A számításom szerint ma 43 előterjesztést kell megtárgyalnunk, ezért tisztelettel azt kérném, hogy érdemi vitával hatékonyan dolgozzunk, mert ha ma 17 óráig nem végzünk, akkor holnap du. 15 órakor folytatjuk.

Tisztelettel bejelentem, hogy napirend előtt Veiszhaupt Sándor kért szót.

V e i s z h a u p t Sándor!

Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Polgármester Úr!

A péti piac tervezett bezárása ellen aláírásgyűjtő akció indult. Ezzel kapcsolatban két megjegyzésem lenne.

Az első, hogy nem ártana, ha a képviselők időben értesülnének az ilyen horderejű döntésekről.

A másik, hogy a piacon el kellene helyezni egy konténer WC-t, mert a bezárást gondolom, hogy Köjál nyomásra ennek hiánya miatt rendelte el a Közüzemi Vállalat.

A másik dolog, amellyel kapcsolatban szólni szeretnék, az a pétfürdői templomtéri általános iskola hasznosítása - amely ma napirendi pont. Az épülettel kapcsolatban a Péti Részönkormányzat úgy döntött, hogy el kell adni, ami a lakosság körében jogos felháborodást váltott ki, amelyet 315 aláírással alá tudok támasztani.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a körülményeket mérlegelve az előterjesztést vegye le napirendről.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Szervezeti és Működési Szabályzatunkban elfogadottak szerint 1 mellette és 1 ellene hozzászólás hangozhat el a képviselők részéről. Ki kíván a napirend előtti hozzászóláshoz mellette hozzászólni?

A n g y a l Péterné:

Én csatlakozom Veiszhaupt Sándor képviselőtársam véleményéhez. Én először szombaton du. értesültem a piacbezárás témáról, nagyon sokan reklamáltak miatta, főleg a lenti lakótelepiek, mert teljesen jogos igénynek tartják a piac fenn tartását.

A templomtéri iskolával kapcsolatban szintén tudok Veiszhaupt képviselőtársam és a sok-sok péti lakosnak a véleményével azonosulni. Én is csatlakozom ahhoz, hogy ma vegyük le napirendről ezt a témát.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A napirend előtti hozzászólás ellen ki kíván szólni?

F a r k a s László:

A piacbezárással kapcsolatban csak annyit, hogy valóban jó lenne, ha a testületi tagok idejében értesülnének az ilyen döntésekről.

A templomtéri iskolával kapcsolatban mondanám, hogy már másfél éve húzódik ez az ügy. A részönkormányzat már a januári ülésén határozatot hozott az eladásról, amennyiben pedig ez nem lehetséges, akkor a bérleteltetésről. Minden képviselőnek volt rá ideje bőven, hogy ezidáig tájékozódjon a lakosság körében és tájékoztassa is őket arról, hogy milyen az épület állaga, milyen célra akarjuk értékesíteni, vagy bérleteltetni.

A múltkori részönkormányzati ülésen az eladás meg lett erősítve, tehát ez nem új dolog. Az én véleményem szerint az igazi körülményről a lakosság nem lett tájékoztatva és az információhiány miatt lehetett sok embert rávenni az eladás elleni tiltakozásra. Én a 10. számú körzetben, ahol ez az épület van, végeztem felmérést és a lakosság döntő része úgy foglalt állást, hogy amennyiben orvosi rendelőnek vagy öregek napközi otthonának az átalakítást a Képviselő-testület fel tudja vállalni, csak abban az esetben nem támogatják az eladást, de ha ezt nem tudja felvállalni, akkor az eladás mellett vannak, ha szükséges, akkor erről én is tudok aláírást gyűjteni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Szeretném bejelenteni, hogy ezzel a napirend előtti hozzászólást bezárom azzal a kiegészítéssel, hogy a vegyes ügyek keretében tájékoztatást fogunk hallani Gebhardt úrtól a péti piaccal kapcsolatban.

A napirendrevétel ügyében - miután ismertettem a javasolt napirendi pontokat - a képviselő-testület fog dönteni.

Javaslatot tennék a mai napirendi pontokra.

N A P I R E N D:

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

- 1.) Javaslat Várpalota város Önkormányzata 1993. évi költségvetésének módosítására
Várpalota város Önkormányzata 1993. évi költségvetésének módosításáról r e n d e l e t
- 2.) Javaslat az önkormányzati intézmények felújítási pénzeszközeinek centralizálására
- 3.) A Polgármesteri Hivatalról szóló 52/1992. (XII.29.) sz. önkormányzati rendelet kiegészítése
- 4.) Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testületének 43/1992. (IX.30.) számú rendelettel módosított 40/1992. (IX.16.) számú rendelet 5. mellékletének módosítása
- 5.) V E G Y E S Ü G Y E K :
 - 5/1. A Várpalotai Önkormányzati Közülemi Vállalat beszámolója az 1992. évi tevékenységéről
 - 5/2. A Veszprém Megyei Vállalkozási Központ térségi alközpontjának létrehozása
 - 5/3. VIA-PÉK Vagyonkezelő Kft. ajánlata
 - 5/4. Veszprém Megyei Kegyeleti Szolgáltató Vállalat átalakulására javaslat
 - 5/5. Református Egyházközség terület használatba-vételi kérelme
 - 5/6. Evangélikus Keresztény Óvoda kérelme
 - 5/7. Papp Gyula és Papp János a várpalotai 3240 hrsz-ú ingatlan tulajdonosainak csereingatlan kérelme
 - 5/8. Milkovics János ingatlanvásárlási kérelme a várpalotai 2916/1 hrsz-ú ingatlanra
 - 5/9. A várpalotai 5582 tul. lapszámú, 3928/96 hrsz-ú ingatlan eladása
 - 5/10. Vaczula István telekvásárlása
 - 5/11. "Vár-Palota" Építőipari, Faipari és Szolgáltató Kft. ingatlan felajánlási ügye
 - 5/12. Várpalota, Zrínyi Ilona Általános Iskola tornaterem építés szerződés-módosításához való hozzájárulás

- 5/13. Veszprém-Várpalota, illetve Várpalota környékén kerékpárút építése
- 5/14. Sporttelepi távhővezeték átvétele a Veszprémi Szénbányáktól
- 5/15. A háziorvosi ellátás finanszírozására vonatkozó szerződések megkötése
- 5/16. Javaslat díszpolgári cím kitüntetésre
- 5/17. A tankönyv- és füzetcsomag-vásárlási támogatás felhasználása
- 5/18. A Krúdy Gyula Városi Könyvtár nyitvatartásának szüneteltetése
- 5/19. Központi Gyakorló- és Lőtérparancsnokság részére csapatzászló adományozása
- 5/20. Javaslat Várpalota Város Nívódíja kitüntetésre Semmelweis-napra
- 5/21. Várpalota-Pét Templom-téri iskola értékesítése
- 5/22. Javaslat a munkahelyteremtő pályázat értékelésére
- 5/23. Céltámogatási pályázattal megvalósuló önkormányzati beruházások finanszírozási szerződése
- 5/24. Javaslatok Czibók Kálmánné vezető óvónői kinevezésére
- 5/25. Kiss Dezső Várpalota, Polyán u. 8. szám alatti lakos helyi tanácsi támogatása
- 5/26. Szeleczy Zoltán és felesége Várpalota, Krúdy Gyula u. 29. szám alatti lakos helyi tanácsi támogatása
- 5/27. Sulák Istvánné Várpalota, Liszt F. u. 8. szám alatti lakos fellebbezése a rendszeres nevelési segély folyósításának megszüntetése ellen
- 5/28. Wilhelm Konrádné Várpalota, Thököly u. 22. szám alatti lakos fellebbezése - a felülvizsgálatot követő - ápolási díjat megállapító határozat ellen
- 5/29. Fülöp Lajosné Várpalota, Bakony u. 15. szám alatti lakos fellebbezése az ápolási díj kérelmét elutasító határozat ellen
- 5/30. Németh Gyuláné Várpalota, Zrínyi u. 7. szám alatti lakos fellebbezése az ápolási díj kérelmét elutasító határozat ellen

5/31. Varga Éva Várpalota, Báthory u. 6. szám alatti lakos fellebbezése a rendszeres nevelési segélyt elutasító határozat ellen

5/32. Múzeumkert Kávéház tulajdoni helyzetének rendezése

8,45 h: Miskolczi Ferenc, Lukáts András megjött (21 fő)

Ezek után zárt ülésen kerül tárgyalásra az érintettek kérésére a 112; 137; 126; 128; 130; 132. számú anyagok, majd

BEJELENTÉSEK, kérdések megválaszolása

Kérdezem Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy az elhangzott napirendi pontokhoz kinek van módosítása, ki kíván új napirendi pontra javaslatot tenni?

C s i s z á r Ernő:

Tudomásom szerint az Erdődy Pállfy Tamás utca lakói beadvánnyal fordultak a Polgármesteri Hivatalhoz a Menhetten éjjeli szórakozóhellyel kapcsolatban. A beadvány tartalmának az ismertetését kérném a választadással együtt.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A vegyes ügyek keretében javasolom megtárgyalásra. Kérem addig a levél lemásolását és kiosztását képviselőtársaimnak.

A n g y a l Péterné:

Szeretném napirendre vetetni Körmendi István kérelmét, aki az 5-ös számú ABC alatti földterületet szeretné megvásárolni. A részönkormányzat tárgyalta az anyagot és javasoljuk az ingatlan eladását.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Van-e más módosító indítvány? Amennyiben nincs, szavazásra tenném az elhangzott javaslatokat.

Veiszhaupt Sándor képviselőtársam napirend előtti felszólalásában javasolta, hogy ne kerüljön tárgyalásra a pétfürdői Templom-téri iskola eladás ügye. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazat, 14 tartózkodás mellett Veiszhaupt Sándor javaslatát, hogy a pétfürdői Templom-téri iskola eladása ne kerüljön napirendre, nem fogadta el.

Angyal Péterné javaslatát teszem fel szavazásra. Aki egyetért azzal, hogy az Ady E. u. 1-3. szám alatti területen elhelyezkedő 5-ös ABC alatti földterület eladását vegyük napirendre, az kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 12 igen szavazat, 9 tartózkodás mellett elfogadta, hogy az Ady E. u. 1-3. sz. alatti 5-ös ABC alatti földterület eladását napirendre vegyük.

Összességében tenném fel a javasolt napirendi pontokat szavazásra. Aki egyetért vele kérem szavazzon.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 1 módosítással a javasolt napirendi pontokat 20 igen szavazat, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

JELENTÉS a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatokról

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérem a bizottsági állásfoglalások ismertetését.

A n g y a l Péterné:

A Péti Részönkormányzat 7 igen szavazat, 1 tartózkodás mellett a jelentés elfogadását javasolja.

S a j t o s János:

Az Inotai Részönkormányzat nem ért egyet az inotai uszodának a téli bezárásával, felkéri a polgármestert, hogy az ősz beálltaig folytasson további tárgyalásokat az erőművel, s készítsen előterjesztést arról, hogy hogyan lehetne a működési költségeket csökkenteni és az uszodát télen is üzemeltetni.

Egyébként a jelentést a részönkormányzat elfogadásra javasolja.

L a n c z m a n n József:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság a jelentésből csak azzal a határozattervezettel foglalkozott, amely a Világkiállításához való csatlakozást szervező bizottságot létrehozná. Ezt a határozattervezetet 5 igen szavazattal elfogadásra javasoljuk.

T ó t h n é Dr. Bakonyi Csilla:

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság összességében elfogadta a jelentést, az EXPO-val kapcsolatosan pedig egyetértünk a tanácsadó szervezet létrehozásával.

C s ő v á r i János:

Mi csak egy kérdéssel foglalkoztunk ebben a tárgykörben, az EXPO Tanácsadó Szervezet összeállításával és egy konkrét névsort állítottunk össze:

Javaslatunk a következő:

- elnök : Dancsó János
- tagok : Csőszné Rabóczky Ágnes,
Gálné Dr. Kósa Magdolna,
Lanczmann József,
Sárvári Miklósné,
Tolonics István,
Törzsök Károlyné dr.
Ury János

A fenti személyeket a bizottsággal többségi szavazattal támogatta, Pintér Mihály és Vigánti Erzsébet beválasztását a tanácsadó szervezetbe a bizottság nem támogatta.

F a r k a s László:

A Pénzügyi Bizottság csak érintett 1-2 dolgot, de állást nem foglalt benne.

9,00 h: Papp Gyula megérkezett (22 fő)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdezem Madaras Annamáriát, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni a határozattervezethez?

M a d a r a s Annamária:

Igen. Szeretném annyival kiegészíteni, hogy a pénzügyi kiadásának a részletes kimunkálására nem volt lehetőség. Egy

megbeszélésen vettem részt, amit a Megyei Közgyűlés elnöke hívott össze az EXPO ügyében és kérte az önkormányzatokat és egyéb jogi és nem jogi szerveket, hogy egy EXPO-s megyei alapítványhoz csatlakozzanak társalapítóként. A Megyei Közgyűlés erre 800.000 Ft-ot különített el.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Arról kérnék még néhány mondatos kiegészítést, hogy a határozattervezetben miért világkiállítási tanácsadó szervezetről és miért nem bizottságról van szó?

M a d a r a s Annamária:

Az Alkotmánybíróság felülvizsgálta az önkormányzati képviselő-testületek és hivatalok rendeletalkotó, határozatal-
kotó tevékenységét és ezek nyomán az észrevételeit közzé-
tette az Önkormányzati értesítőben. Ennek a vizsgálatnak a
szellemében fedeztük fel az anyagleadás idején, hogy állan-
dó- és ideiglenes önkormányzati bizottságot csak úgy lehet
létrehozni, ha annak tagjai 50 % + 1 főben önkormányzati
képviselők. Minden más összetételű bizottság csak tanácsadó
szervezet lehet és nem önkormányzati bizottság. Ezért vál-
tottam a határozattervezetben a bizottságból tanácsadó szer-
vezet kifejezésre, mert enélkül előlről kellene kezdeni az
egész szervezettelétrehozást a személyekre vonatkozó javas-
lattól.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Képném, hogy lapozzunk a határozattervezethez.
A határozattervezetet egyben tegyem fel szavazásra, vagy a
javasolt személyeket illetően név szerint szavazzunk?

C s ő v á r i János:

Javaslom, hogy név szerint szavazzunk.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal a személy szerinti
szavazást elfogadta.

A Képviselő-testület

- elnöknek : Dancsó Jánost
18 igen 4 tartózkodás mellett javasolja,
- tagoknak : Csőszné Rabóczky Ágnes
16 igen, 6 tartózkodás mellett javasolja,
Gálné Dr. Kósa Magdolnát
17 igen, 5 tartózkodás mellett javasolja,
Lanczmann Józsefet
15 igen, 7 tartózkodás mellett javasolja,
Pintér Mihályt
4 igen, 18 tartózkodás mellett nem javasolja,
Sárvári Miklósnét
13 igen, 9 tartózkodás mellett javasolja,
Tolonics Istvánt
18 igen, 4 tartózkodás mellett javasolja,
Törzsök Károlyné dr-t
15 igen, 2 nem, 5 tartózkodással javasolja,
Ury Jánost
17 igen, 5 tartózkodás mellett javasolja,
Vigánti Erzsébetet
2 igen, 20 tartózkodás mellett nem javasolja

a tanácsadó szervezetbe felkérni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A név szerinti szavazás után a határozattervezetet teszem fel egységesen szavazásra. Aki egyetért azzal, hogy az előbb megválasztott személyi összetételben a Világkiállításához való csatlakozás Tanácsadó Szervezetét 1993. július 1-től kezdődően 1996. december 31-ig szóló működéssel megbízzuk, az kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazat, 1 ellenszavazat és 5 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

120/1993. (VI.29.) számú képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy 1993. július 1-jei hatállyal hozzon létre Világ-

kiállítási tanácsadó szervezetet, amely 1996. december 31-éig működjön abból a célból, hogy az 1996. évi Világkiállításához való csatlakozás lehetőségeit kimunkálja, megszervezhesse, a feladatot folyamatosan gondozza.

A tanácsadó szervezet vezetőjének a Képviselő-testület: **Dancsó János** részvénytársasági igazgatót, állandó képviselő-testületi bizottsági tagot (bányagépész-mérnököt).

A bizottság tagjainak:

- **Csősné Rabóczky Ágnes** közművelődési intézményvezetőt (népművelőt),
- **Gálné dr. Kósa Magdolnát** a Jóléti Szolgálat Alapítvány ügyvezető igazgatóját (közgazdászt),
- **Lanczmann József** önkormányzati képviselőt (a Közüzemi Vállalat építési üzemvezetőjét),
- **Sárvári Miklósné** közművelődési intézményvezetőt, (igazgatás-művelődés-szociális szervezőt),
- **Tolonics Istvánt** a Városszépítő és Városvédeő Egyesület szekcióvezetőjét (nyugdíjas mérnököt),
- **Törzsök Károlyné dr.** nyugdíjas üdültetési igazgatót (tanárt),
- **Ury János** nyugdíjas helytörténeti kutatót.

Határidő: 1996. december 31-ig folyamatos

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

L e s z k o v s z k i Tibor:

A 43/1993. (II.20.) számú képviselő-testületi határozatra adott jelentéshez az Inotai Részönkormányzatnak volt egy javaslata, hogy további tárgyalások folytatandók, hogy a 4,5 millió téli üzemeltetési költségek csökkenthetők-e, ugyanakkor az Oktatási Bizottságnak 9 igen, 1 tartózkodás mellett az volt a véleménye, hogy ilyen feltételekkel a téli üzemeltetést ne vállaljuk fel.
Kérdezem más bizottság tárgyalta-e?

C s ő v á r i János:

Szeretném polgármester úr azon szavait kiegészíteni, miszerint a Kulturális Bizottság nem támogatja az uszoda téli

üzemeltetését. Természetesen úgy nem támogatja, hogy szükségesnek látjuk azt, hogy a hivatal vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy hogyan lehetne másként megoldani a téli úszásoktatást a várpalotai gyerekek számára, pld. Fűzfőn. Így elképzelhetőnek tartjuk, hogy a strand csak nyáron üzemelne, télen pedig a gyerekek máshová járnának úszni. Ezt szerettem volna elmondani a félreértések elkerülése végett.

S a j t o s János:

Én nagyon meggondolatlannak tartom, amit Csővári képviselőtársam elmondott, hogy az uszodát télire bezárni. Nagyon sok gyerek jár oda télen úszásoktatásra és nem tudom elképzelni azt, hogy az önkormányzatnak sokkal olcsóbbá kerülne, hogyha ezeket a gyerekeket Fűzfőre fogják szállítani.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Nem nyitok vitát fölötte, lejárt határidejű jelentésről van szó, amit elfogadunk vagy nem, vagy milyen módosítással fogadjuk el. Konkrét előterjesztés nem született, hogy mit fizetnénk a fűzfői lejáráshoz, hanem ezek még csak elképzelések, majd amikor előterjesztés formájában idekerül, akkor vitatkozunk róla.

C s ő v á r i János:

Sajtos képviselőtársamnak szeretném mondani, hogy senki nem akarja bezárni úgy ezt az uszodát, hogy utána nincs a gyerekeknek megoldva az úszásoktatás. Lehet, hogy tényleg az lesz a legjobb megoldás, hogy a Képviselő-testület fenntartja vagy átveszi. Én csak azt mondtam, hogy most ne döntsünk abban, hogy bemondásra 4,5 milliót odaítélünk, amikor még azt sem tudjuk, hogy van-e más alternatíva. A Polgármester úr világosan elmondta, hogy készül egy előterjesztés, az időből nem futottunk ki, javasolom még tárgyalások folytatását az ügyben.

S a j t o s János:

Ehhez csak annyit tennék hozzá, hogy már tavaly is napirendi pontként szerepelt, hogy mi lesz az inotai uszodának a sorsa, de erről még soha nem tárgyaltunk, mindig csak félrenyomtuk.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ezt vissza kell, hogy utasítsam, mert eddig is tárgyaltunk és most is folynak tárgyalások ebben az ügyben, de azt tu-