

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Várpalota Város Képviselő-testületének 1993. április 30-án (pénteken) 8.30 órakor megtartott üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen vannak: Leszkovszki Tibor polgármester
Domokos István alpolgármester
Dr. Czeidli István jegyző

Angyal Péterné, Dr. Bakonyi Csilla 8.45,
Dr. Buzási István, Czifra László, Csiszár
Ernő 9.45, Csővári János, Dr. Huszár Pál,
Jolsvai Artúr, Kerekes István, Lanczmann
József, Lengyel Csaba 8.55, Lukáts András,
Miskolczi Ferenc, Papp Gyula, Patonai József,
Sajtos János, Dr. Szabó Gyula 9.05, Dr. Szilágyi
Tibor, Tóth István, Törzsök Károly,
Vámosi Tibor, Veiszhaupt Sándor képviselők
Bálványossy Ervinné, Fürjes Lászlóné,
Madaras Annamária, Musitzné Balogh Erzsébet,
Somogyi J. Lászlóné, Szathmáry Kálmán,
Péter Istvánné, Unferdorben Anikó irodavezetők

Távolmaradását bejelentette: Márhoffer György, Bátor Antal
képviselők

Leszkovszki Tibor:

Szeretettel köszöntöm mai ülésünk résztvevőit, s a kedves
tv nézőket.
Megállapítom, hogy jelen van 20 fő képviselő, tehát ülésünk
határozatképes.

Először szeretnék javaslatot tenni mai ülésünk napirendjére:

- 1.) Lejárt határidejű határozatokról szóló jelentés (83-as)
- 2.) Az 1992. évi pénzmaradvány elszámolása
Várpalota város Önkormányzata 1993. évi költségvetésének
módosítása (58-58/A)
- 3.) Javaslat "Várpalota Város Nívódíja" elnevezésű helyi ki-
tüntetés alapítására (59-es)
- 4.) Javaslat a piacokról és a piaci helypénzekről szóló több-
szörösen módosított 7/1991.(III.28.) számú önkormányzati
rendelet kiegészítésére (79-es)

5.) Vegyes ügyek :

- 5/1.) Tájékoztatás a Gyermekek és Ifjúsági Ház és Speciális Szakiskola igénybeviteléről, jövőjéről (60-as)
- 5/2.) A Veszprém megyei VÍZMŰ vagyonátadása és új vállalat alapítása (61-es)
- 5/3.) A Várpalotai Önkormányzati Közülemi Vállalat beszámolója az 1992. évi lakóházjavítási tevékenységről, és az 1993. évi lakóház-javítási terv előterjesztése (62-es)
- 5/4.) A várpalotai 7669. tulajdoni lapon nyilvántartott 3242/2 hrsz-ú ingatlan eladása (63-as)
- 5/5.) A várpalotai 5561. tulajdoni lapszámú, 3928/73 hrsz-ú ingatlan eladása (64-es)
- 5/6.) A várpalotai 3981 és 3982 hrsz-ú ingatlanok - volt MUSZEL malom - értékesítése (65-ös)
- Ezt az anyagot az egyik fél visszalépése miatt kérem levenni a napirendről.
- 5/7.) A várpalota 4110 és 4115 helyrajzi számú ingatlanok cseréje (66-os)
- 5/8.) A személyes gondoskodást nyújtó bentlakásos szociális intézményi ellátás biztosítására megállapodás a megyei önkormányzattal (67-es)
- 5/9.) Szavazatszámoló bizottsági tagok megválasztása (68-as)
- 5/10.) Javaslat az 1996. évi Világkiállításához való csatlakozást szervező bizottság létrehozására (73-as)
- 5/11.) Javaslat helyi tankönyv és tanszertámogatásra (74-es)
- 5/12.) A várpalotai 3250/33 hrsz-ú ingatlan értékesítése (75-ös)
- 5/13.) Pétfürdő Szabadtéri Színpad használatba adása (76-os)
- 5/14.) Várpalota, Zrínyi Ilona (2.sz.) Általános Iskola tornaterem építési program jóváhagyása (77-es)
- 5/15.) Inota Körzeti Orvosi Rendelő építési program jóváhagyása (78-as)
- 5/16.) Várpalota 6.sz. Általános Iskola tornaterem építési program jóváhagyása (80-as)

5/17.) Fejlesztési pénzeszköz átadása a Veszprém megyei
VÍZMŰ Vállalat részére (81-es)

5/18.) Várpalota és térsége rehabilitációs programja
(82-es)

Az alábbi témákban az ügyfelek **zárt ülést** kértek:

5/19.) Távhődíj megfizetéséhez nyújtott részösszegű támo-
gatást, illetőleg a támogatás iránti kérelmet elu-
tasító határozat elleni fellebbezés elbírálása
(69-es)

5/20.) Szloboda Károly Várpalota, Újlaky u. 20. szám alatti
lakos fellebbezésének a munkanélküliek jövedelempótló
támogatására irányuló kérelmét elbíráló határozat el-
len (70-es)

5/21.) Szabóné Rohovszky Ilona Várpalota, Erdődy Pálffy T.
u. 36. szám alatti lakos fellebbezése a rendszeres
nevelési segély iránti kérelmét elutasító határozat
ellen (71-es)

5/22.) Hummel Kálmánné Várpalota, Polyán u. 12. szám alatti
lakos részére rendszeres szociális segély megállapí-
tása (72-es)

5/23.) "Tégy a gyűlölet ellen" kezdeményezés támogatása.

Van-e valakinek az elhangzottakon kívül más indítványa?
Amennyiben nincs, úgy kérem, hogy aki egyetért az imént fel-
sorolt napirendi pontokkal, szavazzon:

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület a javasolt napirendi
pontokat egyhangúlag elfogadta.

8.45 órakor megérkezett Dr. Bakonyi Csilla képviselő (21 fő).

1.) Lejárt határidejű határozatokról szóló jelentés

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ezzel az anyaggal kapcsolatban szeretném megjegyezni, hogy
ma került kiosztásra még e jelentésekhez két anyag. Ezekből
kiderül, hogy a jelentésre megadott válasz nem volt egészen
helytálló.

Az inotai uszodára vonatkozó válaszádat visszavonom: az
egyeztetés nem lett konkretizálva, így ez az összeg nem helyt-
álló - erre következő ülésünkön adok választ.(43/1993.(II.26.))

A 234/1992.(XI.10.) sz. határozattal kapcsolatban: a külső szakértők által megállapított tulajdon-nagyságot el kell fogadnunk.

A 257/1992.(XI.10.) számú határozat (Péti Templom téri Iskola hasznosítása) végrehajtását kéri a Közüzemi Vállalat, hogy hosszabbítsuk meg 1993. május 31-ig.
Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

65/1993. (IV.30.) számú Képviselő-testületi határozat:

A Várpalota város Önkormányzata Képviselő-testülete a péti Templom-téri Iskola hasznosítására hozott 257/1992.(XI.10.) számú határozatának végrehajtási határidejét 1993. május 31-ig - Közüzemi Vállalat kérésére - meghosszabbítja.

Felelős: határozat megküldéséért: Leszkovszki Tibor
polgármester

Határidő: 1993. május 15.

Ezek után aki a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentéseket (223/1992.(IX.29.), 234/1992.(XI.10.), 240/1992.(XI.10.), 296/1992.(XII.18.), 297/1992.(XII.18.), 43/1992.(II.26.), 348/1992.(XII.18.), 27/1993.(II.26.), 30/1993.(II.26.), 5/1993.(I.29.), 169/1992.(VIII.17.)) elfogadja, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentéseket.

8.55 órakor megérkezett Lengyel Csaba (22 fő).

2.) Az 1992. évi pénzmaradvány elszámolása
Várpalota város Önkormányzata 1993. évi költségvetésének
módosítása

Leszkovszki Tibor:

Megkérdezem Unferdorben Anikót a Pénzügyi Iroda vezetőjét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Unferdorben Anikó:

155 millió Ft számlaegyenleggel zártuk az 1992. évet, ebből az önkormányzati fenntartású intézmények pénzmaradványa 18.452 Eft, a központi gazdálkodás pénzmaradványa 81.910 Eft. Költségvetésünket 70 Millió Ft pénzmaradványra terveztük. Pluszként különböző címeken 11.910 Eft pénzmaradvány képződött.

Előterjesztésünkben arra teszünk javaslatot, hogy ez az összeg maradjon tartalékban, mivel az új szociális törvény pénzügyi hatása előre nem látható, tekintettel arra, hogy az önkormányzat hatáskörébe tartozó szociális támogatások fedezetigénye jelenleg szinte kiszámíthatatlan az új támogatási formák miatt.

Az előterjesztéshez néhány pontosítás:

- 2. oldal utolsó bekezdése:

A Sportcsarnok távfűtési díjánál az előterjesztésben az szerepel, hogy a Várpalotai Brikett Üzem egy 1987. november 3-án kelt megállapodás alapján a kiszámlázott teljes összegű fűtési díj összeget módosította, ez helyesen: a Veszprémi Szénbánya F.A megállapodása alapján történt.

4. oldal utolsó bekezdés:

Az első mondat helyesen: "az önkormányzat hatáskörébe tartozó pénzbeli és természetben nyújtandó szociális támogatások fedezet-igénye jelenleg szinte kiszámíthatatlan.

4. oldal:

Felújítási előirányzatból 911 Eft nem került felhasználásra, ez a lapostetők és piac-felújítás maradványa.

7. oldal:

Ury János Zichy-kutatások támogatására 13 Eft összeg biztosítását nem a bizottság elnöke javasolja, az a Közoktatási és Kulturális Bizottság határozata alapján került elfogadásra.

10. oldal:

1993. évben a tanulók részére tankönyvek, füzetcsomagok vásárlásához nyújtandó támogatás összességében 5 millió Ft. A támogatásból a középiskolások is részesülnek.

A rendelet-tervezet 6/a számú mellékletében az átadott pénzeszközök részletezésénél a Péti MTE részére 950 Eft szerepel. Ez összevont összeg, mely részleteiben: a Péti MTE-nek 900,- Eft, a Péti Diáksportkörnek 50,-Eft.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Bizottsági véleményeket kérek.

P a t o n a i József:

Megköszönöm az Irodavezetőnő szóbeli kiegészítését.

A Pénzügyi Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottság két módosító indítványt terjeszt a Tisztelt Képviselő-testület elé:

- Készítsen a Városgazdálkodási Iroda kalkulációt a Világháborús Emlékmű felállításának költségéről, s amennyiben a pénzeszköz az általános tartalék terhére rendelkezésre áll, úgy a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az Emlékmű felállítására irányuló előterjesztést.

A Pénzügyi Bizottság az Egészségügyi Bizottság kérelmét támogatja, azt javasolja elfogadni. Nevezetesen azt, hogy mivel az egészségügy számára újabb pályázati lehetőség nyílt, mely szerint 40 %-os árengedménnyel tudna vásárolni az egészségügyi alapellátáshoz gép-műszert, ezért az egészségügy fejlesztésére felszabaduló pénzeszközök felhasználási lehetőségét a tervezettnél előbbre kell hozni.

E két kiegészítéssel a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottság az 1992. évi pénzmaradvány elszámolását, az 1993. évi költségvetés-módosításra tett javaslatot a Tisztelt Képviselő-testületnek egyhangúlag elfogadásra javasolja.

A n g y a l Péterné:

A Pétfürdői Részönkormányzat is megtárgyalta az 1992. évi pénzmaradvány-elszámolást, s az ehhez kapcsolódó 1993. évi költségvetés módosítására tett javaslatot, s azt egyhangúlag elfogadásra javasolja.

P a p p Gyula:

Az Inotai Részönkormányzat az 1992. évi pénzmaradvány elszámolását, az 1993. évi költségvetés módosítására tett javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja.

L a n c z m a n n József:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a pénzmaradvány elszámolására, az 1993. évi költségvetési rendelet módosítására irányuló előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. B a k o n y i Csilla:

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság azzal a kiegészítéssel fogadja el a pénzmaradvány elszámolását és költségvetési rendelet-módosítását, hogy a bizottság ragaszkodik a 3,5 millió Ft-os igénye (az alaplíster beszerzése) teljesítéséhez. A májusi Képviselő-testületi ülésre kérjük, hogy a Bányaeorvosi rendelő átvételével kapcsolatos költségek ismeretében pontosan kimunkált pénzmaradvány szerepeljen.

C s ő v á r i János:

A Köznevelési és Kulturális Bizottság megtárgyalta a pénzmaradványról és a költségvetés módosításáról készült előterjesztést. A pénzmaradvánnyal kapcsolatban javasolja, hogy a Kulturális Bizottság megmaradt 40 E Ft-jából 13,-E Ft-ot utaljon Ury Jánosnak a Zichy-kutatás támogatására.

Elmondanám továbbá, hogy a Veszprémi Szénbányák nem tudja tovább támogatni a Várpalotai Bányász Sportkört, ezért szükség van további önkormányzati segítségre, mintegy 1-1,2 millió Ft-ra.

Végül a bizottság 8 igen szavazattal az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A bizottság felkéri a Humán Közszolgáltatási Iroda szakreferensét készítsen sport-koncepciót, egy alapszintű elgondolást.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Szabó Bélával a VBSK elnökével tárgyalást folytattam.

A Sportkör január 1-től július 1-ig szóló pontosított válság-költségvetést készített. A támogatási kérelem májusi testületi ülésre történi beterjesztését kéri azzal, hogy azt előtte az összes érintett bizottság és részönkormányzat megtárgyalhassa. Összegszerű kérelem erre az időpontra az adott 2 millió Ft-on felül 1,6 millió forint.

A Szociális és Egészségügyi Bizottságnak ígéretet tettünk, hogy az érintett szakemberekkel tisztázzuk, hogy ténylegesen a Bányorvosi rendelő üzemeltetésére az 5 millió Ft-ból - amit biztosított a Képviselő-testület 1993-ra - mennyi szükségeltetik. Az onnan felszabaduló pénz ismeretében fog az Egészségügyi és Szociális Bizottság kérelemmel fordulni a Képviselő-testülethez. Most nem osztunk pénzt, hanem megfelelő előkészítés után visszatérünk rá a májusi testületi ülésen.

C z i f r a László:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság is megtárgyalta a rendelet-tervezetet és az előzőekben ismertetett módosításokkal és azzal javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra - mivel várhatóan a későbbi évek költségvetése még nehezebb lesz, hogy még 1993. évben kerüljön felépítésre az I. és II. világháború, valamint az 56-os forradalom hősi halottainak az emlékműve. A májusi Képviselő-testületi ülésre a Városgazdálkodási Iroda dolgozza ki ennek pénzügyi vonzatát és terjessze be a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Javasoljuk, hogy az emlékmű felállítása esetén a Várpalotai Napok alkalmával kerüljön felavatásra.

Ezzel egyhangúlag elfogadásra javasolja a bizottság a beterjesztett rendelet-tervezetet.

C s ő v á r i János:

A világháborús emlékmű felállítása tárgyában már előrehaladott tárgyalások folynak.

A Kulturális Bizottság már korábban felkérte a Humán Közszolgáltatási Irodát arra, hogy a művész-társadalommal egy ilyen elgondolást próbáljon megvalósítani. Ha sikerülne megvalósítani - a pénzügyi helyzetet is figyelembe véve - meg lehet vizsgálni annak lehetőségét, hogy valóban októberben a Várpalotai Napok alkalmával a felavatás szóba jöhet-e.

Ennek érdekében már bejárás is volt a városban művészek jelenlétében. Úgy látszik, hogy járható ez az út. A Kulturális Bizottság, valamint a Humán Közszolgáltatási Iroda és a művészek is úgy ítélik meg, hogy a világháborús emlékmű színvonalasabb alkotást igényelne, mint amelyet a Haraszti-hagyatékban szereplő kőmunkák jelentenek.

Leszkovszki Tibor:

Összefoglalva:

Valamennyi bizottság és részönkormányzat a pénzmaradvány elszámolására vonatkozó előterjesztést és a rendelet-módosítást támogatja.

Módosító-indítványként hangzott el, de én határozatnak javasolom:

- a Városgazdálkodási Iroda és a Humán Közszolgáltatási Iroda közösen adjon előterjesztést a májusi testületi ülésre a világháborús emlékmű felállításának és az 56-os forradalom emlékére állított emlékmű felállításának költségeinek vizsgálatáról - az itt elhangzottak figyelembevételével.

Ezzel kapcsolatban határozat-tervezetet javaslok elfogadni azzal, hogy a két iroda felelős érte és a májusi testületi ülésre hozzák az előterjesztést.

- Az egészségügy vonatkozásában tisztázandó a májusi testület ülésére a Bányorvosi rendelő üzemeltetésének a tényleges költsége, az ott felszabaduló pénz függvényében javaslat-tétel az általános tartalékból az alapellátás finanszírozásánál felhasználható összegre.

A képviselő-testület 21 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

66/1993.(IV.30.) számú Képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testülete a korábban már elhatározott - világháborúk és az 56-os forradalom áldazatainak - emlékművek felállítását az 1993. évi költségvetés tartalékának terhére megvizsgálja.

Felkéri a Városgazdálkodási Iroda és a Humán Közszolgálati Iroda Vezetőit, hogy a soron következő testületi ülésre dolgozzák ki ennek pénzügyi lehetőségét.

Határidő: soron következő testületi ülés

Felelős: Humán Közszolgálati Irodavezető
Városgazdálkodási Irodavezető

A Képviselő-testület egyhangúlag a következő határozatot hozta:

67/1993.(IV.30.) számú Képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Humán Közszolgálati és a Pénzügyi Irodát, illetve a Kórház gazdasági vezetését, hogy közösen készítse el a gazdasági számvetést a Bányorvosi rendelő üzemeltetésével kapcsolatban, s a tényleges igényét terjessze a testület elé az általános tartalékalap terhére, műszerbeszerzés vonatkozásában.

Határidő: soron következő testületi ülés

Felelős: Unferdorben Anikó irodavezető

A Sportkör egyéni igény, nem testületi elhatározás.
Ha a Sportkör kérelmét írásban benyújtja, akkor fogjuk tárgyalni.

Ezek után felteszem szavazásra a rendelet-tervezetet.
Mivel rendeletről van szó, 14 támogató szavazat szükséges az elfogadáshoz.

Aki a beszámolót és ennek kapcsán a rendelet-tervezetet elfogadja, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő **rendelet**-et alkotta:

VÁRPALOTA VÁROS
KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK

10 / 1993. (V. 7.) számú

RENDELETE

Várpalota Város Önkormányzata 1993. évi költségvetésének
módosításáról

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve !)

3.) Javaslat "Várpalota Város Nívódíja" elnevezésű helyi kiténtetés alapítására

L e s z k o v s z k i Tibor:

Megkérdezem Dr. Czeidli István jegyző urat, nincs-e az anyaggal kapcsolatban megjegyzése, módosító indítványa?

D r . C z e i d l i István:

Kiegészítő észrevételem nincs, mivel bizottsági üléseken több módosító indítvány is elhangzott már.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérem a bizottsági véleményeket.

P a t o n a i József:

A Pénzügyi Bizottság magával a díj alapításával egyetért. Vita a pénzösszeggel kapcsolatban, valamint a tartalom, illetve a díj nagyságával volt. A "B" változat 7 szavazatot kapott, s döntésünk értelmében 6 fő kaphasson évenként ilyen díjat a 3 szakágazat területéről, valamint a nettó érték legyen 15.000,-Ft.

A n g y a l Péterné:

A pétfürdői részönkormányzat 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett szintén a "B" változatot választotta. Javasolja, hogy ne tőzzománcból, hanem bronzból készüljön. Az infláció miatt a Ft-értéket felül kell vizsgálni. Javasoljuk, hogy a Várpalota Városért Érdeméremhez bruttó 30.000,-Ft járjon, míg ehhez a díjhoz bruttó 20.000,-Ft. Kérjük, hogy az elnevezése ne "Nívódíj" legyen.

P a p p Gyula:

Az inotai részönkormányzat javaslata: "B" változatra:

- bronzból készüljön,
- tartalmazza a város címerét az egyik oldalon, másik oldalon a díjazott nevét,
- az összeg nem lehet több, mint a Várpalota Városért Érdeméremé, ezért javasoljuk a Nívódíjra a bruttó 50.000,-Ft-ot, míg a Várpalota Városért Érdemérem bruttó 70.000,-Ft-ot kapjon.

C s ő v á r i János:

A Kulturális Bizottság is a "B" variációt javasolja elfogadásra a következő módosítással:

- művészi kivitelezésű plakett készüljön, ne tőzzománc,
- tartalma ne az legyen, ami az előterjesztésben szerepel, hanem erről később döntsünk,
- a Nívódíj összege bruttó 30.000,-Ft legyen, a Várpalota Városért Érdemérem bruttó 50.000,-Ft. Az oklevelet pedig csak a Polgármester írja alá.

C z i f r a László:

A Jogi Bizottság a "B" variációt javasolja elfogadásra a következő módosításokkal:

Helyes a "Nívódíj" elnevezés, de alkalmasnak kell lennie nevéhez a megjelenítésében. Ezért javasoljuk, hogy egyedi értéket kifejező dísztárgy legyen, azon a városcímer és "Várpalota város Nívódíja" felirat szerepeljen.

Komoly értéke legyen, hogy tudja értékelni az, aki ezt megkapja. Azok részére javasoljuk adni, akik olyan munkát fejtenek ki, hogy a városon kívül is elismerést szereznek.

A 3.§ /2/ bekezdéséhez javasoljuk beírni: "A nívódíj odaítélését kezdeményezheti **bárki...**" - a közötté lévő részt kérjük kihagyni.

Az 5. pontot kérjük kihagyni, így a 6. pont lesz az 5. pont. Véleményünk szerint nem kell meghatározni, hogy mely területről hány főt lehet választani.

A 6. pont Ft-értékéhez pedig javasoljuk 10.000 - 30.000,-Ft értéket (bruttó) meghatározni (a mindenkori anyagi helyzetnek megfelelően).

E módosításokkal javasoljuk egyhangúlag a "B" variáció elfogadását.

Dr. B a k o n y i Csilla:

Az Egészségügyi Bizottság a "B" változatot javasolja elfogadásra. Ft-összegre nincs külön javaslatunk.

Dr. S z i l á g y i Tibor:

Van-e valamilyen egyéb kitüntetésünk? Gondolok itt a szakmai külön jutalmazásokra, pl. gazdálkodóknál.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Igen. Pl. Várpalota Díszpolgára.

Dr. C z e i d l i István:

Én is éppen ezt szerettem volna említeni: Várpalota Díszpolgára, Várpalota Városért Érdemérem - bárki kaphatja, külön szakmai jellege nincs.

A Nívódíj rendeltetése éppen az lenne, hogy a közalkalmazotti, köztisztviselői rétegnek is lenne egy magasabb szintű elismerési lehetősége.

Dr. S z i l á g y i Tibor:

Köszönöm szépen a választ. Azért kérdeztem, mert ebből úgy tűnt, hogy csupán a kulturát akarjuk jutalmazni.

P a t o n a i József:

Az előbb nem említettem, de a Pénzügyi Bizottság is úgy ítéli, hogy a díj odaítélését bárki kezdeményezheti, tehát az előtte lévő szöveges részt törölni kell.