

VÁRPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
8100. VÁRPALOTA, Gárdonyi Géza út 39. Pf. 76.  
Telefon: 72-444 Fax: 71-506

Szám: 8501-3/1992.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 1992. február 28-án 8.30 órai kezdettel megtartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Várpalota Városháza földszinti tanácskozó-terme

Jelen vannak: Leszkovszki Tibor polgármester,  
Domokos István alpolgármester,  
Dr. Czeidli István jegyző

Angyal Péterné, Bátor Antal, Dr. Buzási István,  
Czifra László, Csiszár Ernő, Csővári János,  
Dr. Huszár Pál, Jolsvai Artúr, Kerekes István,  
Lanczmann József, Lengyel Csaba, Lukáts András,  
Miskolczi Ferenc, Patonai József, Papp Gyula,  
Dr. Szabó Gyula, Dr. Szilágyi Tibor, Törzsök  
Károly, Vámosi Tibor, Veiszhaupt Sándor képviselők.

Fürjes Lászlóné, Jánosiné Izsó Ildikó, Madaras Annamária, Szathmáry Kálmán irodavezetők.

Horváth József, Sénik László Inota Városrész  
Önkormányzatának nem képviselő tagjai,  
Bálint Géza, Hradszky Viktorné, Ury János  
Pétfürdő Városrész Önkormányzatának nem képviselő tagjai,  
Schmidt Ferenc országgyűlési képviselő,  
S. Bonnyai Eszter Napló Szerkesztőségétől,  
ifj. Ármás János Városi Televíziótól,  
MSZDP Pétfürdői képviselője,  
MSzP helyi képviselője,  
Boa László nem képviselő bizottsági tag.

Távolmaradását bejelentette: Szalai Tivadar, Márhoffer György,  
Tóth István, dr. Bakonyi Csilla.

L e s z k o v s z k i Tibor

Tisztelt Képviselő-testület, Hölgyeim és Uraim !

A megválasztott képviselő-testületi tagok közül 22 fő van jelen, távolmaradását 5 fő jelentette be, így az ülés határozatképes.

Szeretnék javaslatot tenni a mai ülés napirendi pontjaira:

- 1.) Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testületének ...9.../1992. (II.28.) számú önkormányzati rendelete az 1992. évi költségvetésről.
- 2.) Vegyes ügyek:
  - 1.) Temetőbővítés
  - 2.) Pályázat városunk közvilágításának korszerűsítésére
  - 3.) Felajánlott műalkotások elfogadásának kérése
  - 4.) Önkormányzati ingatlanrészek használatba adása
  - 5.) Mozgássérültek Megyei Egyesületének támogatása
  - 6.) Állásfoglalás a FIDESZ helyi szervezete bérleti díjának megállapításához
  - 7.) Érdekegyeztető fórum megalakítása
  - 8.) Dr. Nagy Tibor képviselő lemondása
  - 9.). Inota Városrész Önkormányzó Testület vezetőjének megválasztása
- 10.) Pétfürdői Közösségi Ház vezetőjének kinevezése

Van-e valakinek a napirendi pontokkal kapcsolatos módosító indítványa?

Módosító indítvány nem volt.

Kérem a képviselőtársaimat, szavazzunk a napirendi pontokra.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal, 2 tartózkodással elfogadta a napirendi pontokat.

- 1.) Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testületének ...9.../1992.(II.28.)sz. önkormányzati rendelete az 1992. évi költségvetésről.

A mai napon kiosztásra kerültek a különböző intézményektől, egyesületektől, kluboktól beérkezett plusz igények.

Felkérem Fürjes Lászlóné irodavezetőt, ismertesse a költségvetési előterjesztést.

Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.

L e s z k o v s z k i Tibor

Kérem a ma kiosztott pluszigények táblázathoz a szöveges részhez még beírni: értelmi fogyatékosok foglalkoztatója. Az általános tartalék felosztására tett javaslatok összegzése című tábla a többi bizottságok véleményét is összegezve és a módosító javaslatokat figyelembe véve tulajdonképpen a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottság munkájának végeredménye.

Kérem az előterjesztést kinyitni és a következő módosításokat elvégezni:

- 6. oldal (2) bekezdés egyéb kiadásokból 57.655 Eft kötelezettség helyébe 53.655 Eft a helyes összeg.  
Ugyanezen bekezdés utolsó mondatában szereplő, kamatok 22.605 Eft helyébe 18.605 Eft.

- Távfűtési támogatás címén 40.021 Eft bevétellel számoltunk 1992. évben.

- Az előző korrigálások miatt a bevételi tábla I. az alábbiak szerint módosul:

átvett pénzeszközök összesen: 58.965 Eft  
tárgyévi tervezett bevétel összesen: 778.281 Eft  
tervezett bevételek összesen: 855.508 Eft  
bevételi tábla II.:  
működési célra átvett pénzeszköz 35.165 Eft  
átvett pénzeszköz összesen: 798.381 Eft  
tervezett bevétel összesen: 875.608 Eft

- Tervezett 1992. évi működési kiadásnál a távfűtési támogatás 32.721 Eft, így a központi gazdálkodás összesen sora a költségvetési támogatásnál 182.541 Eft, kiadás összesen rovatnál 186.106 Eft.

A tervekészítésnél alapkoncepció: 10 % bér, 5 % dologi automatizmus, alapja az 1991. évi gazdálkodási alap volt.

Zárómérleg még nincs, intézmények zárása megtörtént.

Az 1991. év gazdálkodása zavarmentes volt, a működési feltételek biztosítottak voltak.

A várhatóan 35 Mft hitelfelvétel nem vált szükségessé, csupán 17 Mft hitel felvételére került sor, ez is mindössze két napra. Megfelelő tartalékokat tudtunk teremteni.

Felvállalt feladataink megvalósulása elérhetőnek tűnik. A tervezett összegek az alapellátáshoz elégségesnek tűnnek.

A város életét befolyásoló rendelet alkotás előtt állunk, a város jövőjét tekintve döntsünk. Hatékony eredményes munkával alkossunk rendeletet. A gazdálkodás folyamatos, évközben a rendeletet többször kell módosítani, most az alapot rakjuk le.

A tervezett bevétel és kiadás között van egy úgynevezett sza-

bad pénzmaradvány. Azt kérem, hogy az erre benyújtott igények vizsgálatánál a város érdekeit szem előtt tartva döntsün k. Bizottsági véleményeket kérek.

P a t o n a i József

A Pénzügyi Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottság a javaslatát az alábbiakban fogalmazta meg:

A most kiadott táblázat remélhetőleg az egyes változások átvezetését áttekinthetőbbé teszi, a költségvetés figyelemmel kísérését segíti.

A költségvetésben két alapvető számsor az, amit figyelembe kellett vennünk a bevételi oldalon az I. változat 855 M-ós bevételi sor és a II. változatban 875 Mft. Az ehhez tartozó tartalékkeret forrása döntően az elmúlt évi pénzmaradvány, ami 75 illetve 95 Mft.

A költségvetés egészével kapcsolatban: a két bevételi sor egyike sem kapta meg a bizottság többségének támogatását, a két változat közül a több szavazatot a II. változat kapta.

Ezzel kapcsolatban a következő észrevételeket szeretném tenni:

Az I. változat elvetésében döntő szempont volt, hogy nem lehet olyan adórendeletet hozni, amelynek realizálását maga a kivető testület is 30 %-ban látja, emiatt a 60 %-os behajtást vettük figyelembe, azaz a II. változatot. Mindent el kell ködvetni, hogy ezek az adók a költségvetésbe bekerüljenek.

A másik az, hogy nem tartalmaz a város fejlesztésével kapcsolatos kiemelt célfeladatokat. Azonban ha megnézzük részleteiben különböző céltámogatások megfogalmazznak egy-egy fejlesztési területet. Amit a hozzászólók hiányoltak elsősorban a város fejlesztésével kapcsolatos gazdasági koncepció. Ezt készül pótolni 1,5 Mft előirányzat Várostanulmány készítésére, amely egy fejlesztési koncepciót is tartalmazó bemutatása a városban rejlő gazdasági lehetőségeknek. A másik észrevétellel, hogy a költségvetésben nem szerepel a városi vagyont kezelő Városgazdálkodási Vállalat vagyongazdálkodásának hozadéka.

A részleteket illetően a következő tételeket érintettük:

- Az Egészségügyi Bizottság javaslata, hogy többlet igényként szerepeljen a tervjavaslatban 500 Eft ügyeletes gépkocsi beszerzésére, 1 Mft pedig műszervásárlásra az alapellátáshoz.

A javaslatot többségi véleménnyel a Bizottság elfogadta. (8 igen, 2 tartózkodás)

- Javaslatként hangzott el, hogy az előterjesztésben szereplő 3673 Eft szabad bérkeretet TB járulékkal növelve, mely együtt 5289 Eft az I. félévi pénzügyi lehetőség függvényében fordítsa az önkormányzat rendkívüli bérfejlesztésre.

A javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

- Az önkormányzat irányozzon elő 1,5 Mft-ot Várostanulmányra, mely tartalmazza a város vállalkozást segítő gazdasági koncepcióját.

A javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

- A Kulturális Bizottság azt javasolta, hogy ne kapjon a Magániskola támogatást, ezt a javaslatot 7 fő elfogadta, 3 fő nem fogadta el és 1 fő tartózkodott a szavazástól. A Magániskola 107 Eft támogatást kapjon: többségi véleménnyel nem javasolja a bizottság. (4 igen, 7 nem szavazat).

- Egyházi óvoda támogatása:

500 Eft-tal	( 6 igen, 5 nem)
750 Eft-tal	( 3 igen, 5 nem, 2 tartózkodás)
1,2 Mft-tal	( 1 igen, 9 nem, 1 tartózkodás)

Többségi vélemény alapján 500 Eft támogatást, kisebbségi vélemény alapján 750 Eft-ot javasolt a bizottság.

- Inota Készenléti lakótelepen templom építéséhez támogatás:

Többségi vélemény 300 Eft támogatási javaslat, kisebbségi vélemény, hogy ne kapjon támogatást.

Semmi támogatást ne kapjon: 4 igen, 6 nem, 1 tartózkodás.  
300 Eft-os támogatást kapjon: 7 igen, 4 nem.

- Sportkörök támogatása:

- Várpalotai Bányász Sportkör 5 Mft támogatás helyett 3 Mft támogatást kapjon,

- Péti MTE 3 Mft helyett 2 Mft-ot kapjon,

- Diáksport és tömegsport támogatására 2 Mft támogatás.

Fenti javaslatot többségi véleménnyel 10 szavazattal, 1 ellenszavazattal fogadta el a bizottság.

- A Bakony Gaszt haszonkulcs emeléséből származó többlet költség fedezetét a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja biztosítani azzal, hogy az intézményvezetők keressék meg a lehetőséget az ételmezési költségek csökkentésére. A javaslatot többségi véleménnyel elfogadta a bizottság. 7 igen, 1 nem, 3 tartózkodás.

- A bevételi oldal I. variációját, azzal, hogy 18.769 Eft hiány rendezendő, végösszege 855.508 Eft, többségi véleménnyel nem fogadta el a bizottság. 2 igen, 6 nem, 2 tartózkodás.

- A bevételi oldal II. variációját, melynek végösszege: 875.608 Eft és a felhasználási javaslat után 11 Mft tartalékot tartalmaz, többségi véleménnyel elfogadta a bizottság. 5 igen, 3 nem, 2 tartózkodás.

Bár egyik variáció sem kapta meg a többségi javaslatot, de az előzőek alapján a II. variáció kapta meg a több szavazatot; kérjük a Tisztelt Képviselő-testületet, a II. variációt fogadja el.

Dr. Szabó Gyula

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén elhangzottak alapján plusz igényként jelentem be a tervjavaslatba 500 Eft -ot ügyeletes gépkocsi beszerzésére, valamint 1 Mft-ot műszervásárlásra - az alapellátásához - kérem beépíteni. Tartahatatlan az alapellátás felszereltsége. Ez vonatkozik a rendelők helyiségeire és műszerezettségére egyaránt. Az ügyeletes gépkocsik nagyfokú leterheltségével számolva, figyelemmel a gépkocsik állapotára nagyon fontos lenne egy új ügyeletes gépkocsi beszerzése.

A bizottsági ülésen vita alakult ki arról, hogy milyen úton hozhatók összhangba az igények más igényekkel.

Az alapellátás és szakellátás kettéválása eszközmozgással is jár, s az így gyengíti az alapellátást. A bizottság az alapellátás igényét kötelezően teljesítendőnek minősítette. Vesebetegek támogatására 10 Eft helyett 30 Eft-ot szavazott meg a bizottság, valamint egyhangúlag elfogadták a 6643 Eft-os szociálpolitikai támogatást.

Csovári János

A Közoktatási és Kulturális Bizottság véleményét az alábbiakban mondom el:

Az ülésen felvetődött a 6. sz. Általános Iskola fűtése korszerűsítésének elhalasztása, a Magániskola étkezési támogatási kérelme, a 8. sz. Általános Iskola költségvetésének városi önkormányzati támogatási lehetősége, az Egyházi óvoda támogatása, a Gyermekeház csoportjainak támogatása. A Magániskola 107 Eft-os kérelmének kielégítését a bizottság többségi vélemény alapján elutasította.

A 8. sz. Általános Iskola támogatására fordítandó összeget tart alékba javasolta elkülöníteni.

A Bizottság az intézmények plusz igényét 10.842Eft-tal elfogadta.

Az egyéb plusz igényeket a következők szerint rangsoroltuk:

- Selmecbánya Alapítványra	-
- VBSK Kézilabda Szakosztályra	5 Mft
- Jószerencsét Művelődési Háznak	2 Mft
- Péti MTE-nek	2 Mft
- Péti Munkásénekkarnak	100 Eft
- Lóczi Gimnázium Alapítványnak	-
- Csányi Zoltánnak	50 Eft
- Városi Könyvtárnak	200 Eft
- Bányász Fúvószenekarnak	100 Eft
- Palotai Műhelynek	50 Eft
- Kerámia Körnek	10 Eft
- Városi Nyugdíjas Klubnak	10 Eft
- TIT Városi Szervezetének	20 Eft
- IGYSC-nek	500 Eft
- Egyházi óvodának	700 Eft
- Inotai Református Gyülekezetnek	50 Eft
- Bányász Kórusnak	100 Eft



- Gyermekház művészeti csoportnak	100 Eft
- Inotai Katolikus Egyháznak	300 Eft

Papp Gyula képviselő 9.15 órakor megérkezett (21 fő).

#### D o m o k o s István

A Városgazdálkodási és Kommunális Bizottság véleményét, javaslatát az alábbiakban fogalmazom meg:

A Városgazdálkodási Iroda által javasolt 171 Mft helyett - alapos egyeztetés után - 140 Mft-ban javasoljuk betervezni a kommunális feladatokat. Több céltámogatás is elindul, melynek pénzügyi fedezetét le kellett kötni. A Városgazdálkodási Iroda költségvetését gyakorlatilag március-áprilisban tudja véglegesíteni.

A költségvetésben kiemeltük az útfelújításokat. A céltámogatások fedezetét is le kellett kötni, ami mintegy 26 Mft. Amennyiben a céltámogatásokat nem nyernénk el, akkor a pénzügyi fedezet felszabadulna, amit el lehetne osztani. Akkor visszatérhetünk a péti és inotai útfelújításokra, vízrendezési munkákra.

Javasolja a bizottság, hogy az utak kátyúzásával, felszíni kezelésekkal foglalkozzunk. Ha Péten megvalósul a gázvezeték építés, ezt azt is jelenti, hogy a felbontott utak helyett teljesen új utak fognak épülni. A Bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

#### A n g y a l Péterné

A Péti Részönkormányzat információ hiányában nem tudja elfogadni a költségvetési tervjavaslatot. Észrevételünk, javaslatunk, hogy az első lakáshoz jutók támogatási összegéből ne legyen tartalék képezve vagy más irányban felhasználva, hanem az első lakáshoz jutók kapják meg ezt az összeget, és manennyiben mód van rá, a felső határt lehetne emelni. Másik javaslat, hogy vállalkozási alapot kellene létrehozni, ez szerepelne a költségvetésben, és lehetőséget nyújtana újabb vállalkozások beindítására.

A forrás oldal II. variációjában meg van határozva százalékosan, az iparüzési és építményadóból befolyó összeg. Amennyiben afölötti bevétel van, akkor azt kellene elkülöníteni erre az alapra.

#### P a p p Gyula

Az Inotai Részönkormányzat szintén megtárgyalta az 1992. évi költségvetési tervjavaslatot, melyről tájékoztatást is adtunk falugyűlésen.

Az Inotai Részönkormányzat támogatja a költségvetési tervezetet. Örülünk, hogy régen elhúzódó, halogatott munkák is tervbe vannak véve, ami a falu infrastruktúrájának javítására szolgál. Kérésünk az lenne, hogy a tervezett beruházások a városrészben valósuljanak meg.

L e s z k o v s z k i Tibor

Megkérem Schmidt Ferenc képviselő urat, ismertesse a céltámogatásokkal kapcsolatos információját.

S c h m i d t Ferenc

Hangsúlyoznám, hogy az anyag még csak előzetes, munkabizottsági ülésekre lett kiadva.  
Címzett támogatások keretéből Várpalota város 2 tételben részesül, mégpedig az alapfokú oktatás és tornaterem támogatására, 5-5 Mft-tal.

L e s z k o v s z k i Tibor

Ez azt jelenti, hogy négyből kettő kérelmünk parlament elé került.  
Kérem a képviselőtársaimat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kezdjük el a kérdéseket.

Dr. S z i l á g y i Tibor

Bölcsőde működtetésre lett-e betervezve pénzeszköz?

F ü r j e s Lászlóné

A bölcsődei ellátás a Népjóléti Szociális Központ címszó alatt jelentkezik a kiadási oldalon.

H o r v á t h József

Megkérdezném, hogy a városi nyugdíjas klub 10 Eft-ot igényelt az csak a városra vonatkozik? Tudvalevő, hogy az inotai városrészben két klub is működik. Van-e lehetőség több támogatásra?

L e s z k o v s z k i Tibor

A 10 Eft a városi nyugdíjas klub alaptevékenységéhez hozzájárulás. A Bányász Nyugdíjas Klub segélyezésre kérte a támogatást. Jelenleg több kérelem nem érkezett be.

P a t o n a i József

A bevételi tábla II. változatában szereplő telekeladásból származó bevétel 20 Mft, van-e erre valamely kitűzött objektum, tudjuk-e konkrétan, hogy mit akarunk eladni?

S z a t h m á r y Kálmán

Alsóinkámi részen telekvásárlásra 6 Mft-os igényt jelentettek be, ezen felül a foghíjtelkek értékesítése, a Büdös-tó környékén lévő telkekre 16 jelentkező van. Nem lakás céljára szolgáló helyiségek értékesítése a város üzemeltetés célra pl. kis ABC, inotai autószerelőműhelyre is van vételi szándék.



Több mint 10 Mft értékű ingatlant kívánunk értékesíteni, amik elsősorban üzletek, kereskedelmi egységek.

L e s z k o v s z k i Tibor

Amennyiben további kérdés nincs, vitára bocsájtom az anyagot. Bejelentem, hogy tegnap újabb igény érkezett, mely szerint a Városi Könyvtár az alsóörsi táborban alkotótábor létrehozásához 100 Eft támogatást kér. Bizottságok előtt nem volt, mivel tegnap érkezett. A Thuri György Gimnáziumtól érkezett két kérelem, az egyik 2,1 Mft bútorzat vásárlásához, a másik épület felújításához 6,3 Mft. A Közoktatási Bizottság által tárgyalt anyagban 2,1 Mft került jóváhagyásra és a testület elé terjesztésre. Van lehetőségük a megyéhez pályázatot benyújtani felújítási célra.

C s ő v á r i János

A Könyvtár pluszigényét belső pénzügyi technikai megoldással meg lehetne oldani, mert ha megkapják az alkotótábor pályázathoz a pénzt, nyilván visszautalják. Meg kell nézni a Thuri Gimnázium kérelmét, egy későbbi ülésen napirendre tűzni. Az összeg nagysága miatt nem tartom alkalmasnak most ilyen hirtelen dönteni ebben az ügyben.

S z a t h m á r y Kálmán

A gimnázium igényét túlzottnak tartom. Célszerű lenne ilyen felmérési munkák esetén a Városgazdálkodási Iroda bevonása.

T ö r z s ö k Károly

A felújítási és karbantartási tervhez kiegészítésül szeretném elmondani, hogy a feladatokhoz igényelt plusz igény az intézményeknél csupán 30-40 %-át teszi ki mindannak, ami a feladat elvégzéséhez szükséges. Amikor döntünk ezekről, kérném ezt figyelembe venni.

M i s k o l c z i Ferenc

A Városgazdálkodási Iroda eredeti előterjesztésében 8,5 Mft szerepelt Pétfürdőn utak javítására. Ez megfelelt a lakosság-arányos résznek, amit a városrész visszakapna. Ezeket a pénzt Pétfürdőtől elvették, ezt a péti lakosok sérelmezik.

L e s z k o v s z k i Tibor

Elvonás nem történhetett, mivel még nincs is költségvetés.

D o m o k o s István

Kiemelt feladatként kezeljük az útépitést. A pályázatok elbírálása után erre a témára ismét visszatérünk.

V e i s z h a u p t Sándor

Tavalyi előterjesztés alapján elfogadtatott a lakosságarányos elosztás, most azt tapasztaljuk, hogy ez nem így történt. Méltányolják kérésünket és kérjük kiszámítani, hogy melyik városrésznek mi jár.

L e s z k o v s z k i Tibor

A testület soha nem fogadott el lélekszámarányos elosztást, ezt dokumentummal bebizonyítottam.

U r y János

Nem szabad elfeledkezni róla, hogy a település szintet a városrész képviselte.

V á m o s i Tibor

A Bányász Nyugdíjas Klub segélyezésre kérte a támogatást. Ellenőrizhető lesz-e, hogy valaki a Polgármesteri Hivatalnál is kap segélyt?  
Csányi Zoltán festőművésznek kevésnek tartom az 50 Eft-os támogatást, 100 Eft-ot javaslok.  
A Készenléti lakótelepen építendő kápolna építéshez ha adunk hozzájárulást meg kellene vizsgálni, van-e kidolgozott tervük.

L e s z k o v s z k i Tibor

A kápolna építéshez kidolgozott tervvel rendelkeznek. A megvalósítás végösszege 8,5 MFt, ehhez kértek 2 MFt támogatást.

S c h m i d t Ferenc

A kápolna építést a minisztériumok támogatják, anyagilag is, feltételük, hogy az 50 %-át le kell tenni annak a pénznek, amit a tervekben kalkuláltak, 4 MFt-ot garantáltan kell biztosítani.

P a t o n a i József

A 8,5 MFt-hoz a 300 Eft jelképes összegű indító támogatás lenne. Különböző forrásokból jelentős összeg gyűlt össze e célra.

B á t o r Antal

Az önkormányzat nem elég vállalkozó szellemű. A rendeleteket a legkeményebb eszközökkel végre kell hajtani.  
Pl. a taxisok, a bérleti díjakat fizetők rendszertelen fizetése. Olyan határozatokat kell hozni, melyek legalább 80 %-ban realizálódnak. Személyre szóló behajtási terv készítése lenne célszerű. Felül kellene vizsgálni a nem lakás céljára szolgáló ingatlanok bérleti díját.

L e s z k o v s z k i Tibor

A gazdálkodás vonalán dolgozók eleget tesznek behajtási kötelezettségüknek.

L e n g y e l Csaba

A kintlévő pénzek behajtására Bátor Antal javaslatát helyesnek tartom.

Alacsonynak tartom a bevételek 60 %-os realizálódását tervezni.

L e s z k o v s z k i Tibor

A terv az 1990. évi tényadatokra, 1990. évi bázisra épült.

Dr. Buzási István 11.00 órakor megérkezett ( 22 fő ) .

L e s z k o v s z k i Tibor

A benyújtott plusz igényekhez kérem még az értelmi fogyatékosok foglalkoztatóját, javasolt a bizottságok által 513 Eft, melynek vonzata abban a táblázatban szerepel, amely az általános tartalék felosztására tett javaslat, tehát nem plusz igényként jelentkezik.

Ismertetem a bizottságok által beterjesztett plusz igényeket:

Selmecbánya Alapítvány	-
Vesebetegek Egyesülete	30 Eft
Várpalotai Bányász Sportkör	3 M ill. 5 Mft
Jószerecsét Művelődési Központ	2 Mft
Bányász Nyugdíjas Klub /1560 fő segélyezésére/	500 Eft
Környezetünkért Alapítvány	50 Eft
Városi Kórház - gép, műszer	1 Mft
- automata labor	850 Eft
Egészségügyi alapellátás:	
- műszerbeszerzés	3 Mft
- számítástechnika	1,5 Mft
- ügyeletes gépkocsi	500 Eft
Péti MTE	2 Mft
Balatonfüredi Lóczi Gimnázium	-
Onkológiai Klub	50 Eft
Péti Munkásénekkar	200 Eft
Csányi Zoltán festőművész	100 Eft ill. 50 Eft
Könyvtár számítógép /saját tőke: 300 Eft/	200 Eft
Bányász Fúvós Zenekar	200 Eft
Palotai Műhely	50 Eft
Kerámia Kör	10 Eft
Városi Nyugdíjas Klub	10 Eft
Városi IIT	20 Eft
Inotai Teke Szakosztály	500 Eft
Egyházi óvoda működéséhez hozzájárulás	500 Eft
Bányász Béke Kórus	100 Eft