

VÁRPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
8100 Várpalota, Gárdonyi Géza u. 39. Pf. 76.
Telefon: 72-444 Telefax: 71-506

Szám: 8501-13 /1992.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 1992. augusztus 17-én 15.00 órai kezdettel megtartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Várpalota Városháza földszinti tanácsterme

Jelen vannak: Leszkovszki Tibor polgármester
Dr. Czeidli István jegyző
Domokos István alpolgármester

Angyal Péterné, Bátor Antal, Dr. Buzási István,
Czifra László, Dr. Huszár Pál, Jolsvai Artúr,
Lanczmann József, Lukáts András, Papp Gyula,
Patonai József, Sajtos János, Dr. Szabó Gyula,
Dr. Szilágyi Tibor, Tóth István, Törzsök Károly,
Vámosi Tibor képviselők.

Távolmaradását bejelentette: Csővári János, Csiszár Ernő,
Kerekes István, Lengyel Csaba,
Márhoffer György, Miskolczi
Ferenc, Szalai Tivadar, Téthné
dr. Bakonyi Csilla, Veiszhaupt
Sándor, képviselők.

Jánosiné Izsó Ildikó, Péter Istvánné, Szathmáry Kálmán,
Unferdorben Anikó, Lugosi Jánosné.

Dr. Máthé Valéria, Poór Éva, Dr. Opsitos István, Bakcsi
András, Dr. Széles Margit meghívottak,
a 3. sz. Általános Iskola részéről: Hepp József, Tuza Pálné,
Barcsik Károlyné, Balogh Lászlóné, Balogh Istvánné, Györffy
Vernerné.

Leszkovszki Tibor:

Tisztelt Képviselő-testület !

Komoly indokunk volt arra, hogy mai ülésünket összehívjuk.
Mint talán Önök is tudják, a jövő évi céltámogatások leadási
határideje augusztus 19. Mai ülésünknek ez a legfontosabb
témája.

Mielőtt azonban rátérnék a napirendi pontok ismertetésére,
pár bejelentést szeretnék tenni a Képviselő-testületnek.

Megállapítom, hogy 16 képviselő jelen van, tehát a képviselő-
testület határozatképes.

A július 27-i ülésén a berhidai részönkormányzat Jánosiné Izsó Ildikót kinevezte jegyzőnek szeptember 1-vel.

Szeretném neki megköszönni eddig végzett munkáját, s a jövőben eredményes, jó munkát kívánok neki, valamint jó szomszédi viszonyt.

1992. július 23-án az inotai részönkormányzat 3. képviselője megkeresett és bejelentették Inota önálló gazdasági alapot. Biztosítottnak látják az önálló gazdasági alapot.

Én a hivatalnevében csupán azt ígérhettem meg, hogy a 31-i ülés - az első féléves beszámoló elkészítése - után tényadatokat biztosítok Inota részére szeptember végéig.

Falugyűlést hívtak össze kb 50 fő részvételével, ahol kezdeményezés született, hogy Inotához kapcsolódjon a Készenléti lakótelep is. Erről augusztus 6-án a lakótelepen élők képviselőivel tárgyalást folytattak, melynek eredménye az a levél, melyet itt képviselő-társaimnak kiosztottunk, s amit a bizottságok elé is terjesztettünk. Akit érdekel az inotai falugyűlésen elhangzott téma, azoknak a jegyzőkönyvet rendelkezésére tudom bocsátani. Pár főbb téma: több figyelmet, segítséget várnak el a testülettől - és főleg tőlem.

Legnagyobb probléma az, hogy Inotán a Polyán utca végében ismét szemét-telep alakult ki. Ezt mi már egyszer rendbetettük, de sajnos hiába, nem vigyáznak rá.

(Polgármester úr felolvassa az inotaiak által benyújtott levelet.)

Összegzésképpen mondanám: éves terveinket elfogadtuk, menet közbeni igényeket csak testületi jóváhagyással tudunk elfogadni.

Kaptunk a Belügyminisztériumtól, valamint a Pénzügyminisztériumtól a jövő évi költségvetéshez tájékoztatást, figyelemfelkeltő eligazításokat.

Személyi jövedelemadóra 169,5 millió Ft van tervezve, mely 50 %-a volt az önkormányzaté, míg ez jövőre 40 % lesz. Ez 33 millió Ft veszteséget jelent, de előfordulhat, hogy 30 %-ra csökkentik, mely esetben ez 68 millió Ft-os veszteség lesz a bevételeinkben. Ezeket a helyi adók bevételeiből lehetne pótolni. Szerintünk ez csupán 19 millió Ft-os bevételt eredményez, mely még mindig 14 milliós veszteség.

1993-ban a városnak annyi pénze lesz, mint 1991-ben volt, ezért ezzel úgy kell gazdálkodni, hogy legalább másfél évre tartalékolni kell, ugyanis a személyi jövedelemadók csökkenésének összegét nem tudjuk pótolni. Újabb adók bevezetése jöhetne szóba, de ez kemény várospolitikai tényező lenne.

Az inotai szennyvíz-hálózatnak 30-30 millió Ft vonzata van, ám amennyiben nem fogadják el a céltámogatási kérelmünket, akkor akár 48 millió Ft is lehet két évre.

Most pedig ismertetném mai napirendi pontjainkat.

N A P I R E N D :

- 1.) Inota szennyvíz-csatornázásához és Várpalota szippantott szennyvízelőkezelő létesítéséhez céltámogatás igénylése.
- 2.) Működő egészségügyi intézmények gép-műszer beszerzése.
- 3.) Inota Körzeti Orvosi Rendelő fővállalkozási pályázatok értékelése.
- 4.) Tornatermek pályázati ajánlása.

V e g y e s ü g y e k

- 5.) Várpalota Város Kórház építésének peres ügyében ALBA-REGIA Építő Vállalkozó Részvénytársaság (Székesfehérvár) által tett egyezségi ajánlata.
- 6.) BIO-VITA-MIX Gyorsétkeztető Kft-vel kötött társasági szerződés felülvizsgálata.
- 7.) Komfort Kereskedelmi Rt-vel kötendő megállapodás.
- 8.) Elit Ruhagyár privatizációjának bejelentése.
- 9.) Várpalota, Csernyei u. 3. sz. alatti ingatlan elidegenítése.
- 10.) Református Egyház támogatási kérelme.
- 11.) Gálffy János és felesége Várpalota, Bátorkő u. 6. (Kilián Gy.u.) szám alatti lakosok kölcsön-támogatási kérelme.
- 12.) Gyermek és Ifjúsági Ház Speciális Szakiskola ingatlanvásárlási kérelme.
- 13.) A 3.sz. Általános Iskola igazgatójának kinevezése.

Van-e valakinek az elhangzott napirendi pontokkal kapcsolatban észrevétele, javaslata?

Amennyiben nincs, kérem szavazzunk.

Aki egyetért a napirendi pontokkal, kérem szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 16 igen szavazattal a napirendi pontokat egyhangúlag elfogadta.

1.) Inota szennyvízcsatornázásához és Várpalota szippantott szennyvízelőkezelő létesítéséhez céltámogatás igénylése

L e s z k o v s z k i Tibor:

Bizottsági véleményeket kérnék!

P a p p Gyula:

Az Inotai részönkormányzat az anyagot megtárgyalta és 5 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a tervezet elfogadását.

L a n c z m a n n József:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság megtárgyalva az anyagot, a határozattervezetet elfogadásra javasolja. Ugyanakkor javasolja azt is, hogy kerüljön egy másik határozat is elfogadásra, melyben az szerepel, hogy a beruházási program csak akkor induljon, ha a céltámogatást a város elnyeri.

P a t o n a i József:

A Pénzügyi Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottság az előterjesztésben foglalt támogatási kérelmet, s az arra vonatkozó határozatot egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A n g y a l Péterné:

A Pétfürdői részönkormányzat az előterjesztést nem tárgyalta.

D o m o k o s István:

A szippantott szennyvíz kezeléssel kapcsolatban a székesfehérvári környezetvédelmi hatóság először nem támogatta kérelmünket. Kérdezem, hogy a támogató vélemény megérkezett-e?

S z a t h m á r y Kálmán:

A kiegészítéseket, melyeket kértek pótlólagosan eljuttattuk, s így pályázatunkat támogatják.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Vitára bocsájtom az anyagot!

Amennyiben nincs további kérdés, hozzászólás, javaslat, kezdhetjük a szavazást. Három határozattervezetet teszek fel szavazásra.

Aki azzal a határozattervezettel ért egyet, hogy a Képviselő-testület támogatja az inotai városrész szennyvízcsatornázási munkáit az előterjesztésnek megfelelően, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 15 igen szavazat, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

157/1992. (VIII.17.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t .

Várpalota Város Képviselő-testülete a 147/1992. (VI. 30.) számú határozatát a következők szerint módosítja:

A Képviselő-testület támogatja az inotai városrész szennyvízcsatornázási munkáit és a beruházási összeget 120,-Mft prognosztizált összeggel elfogadja. Az 1993-94. évre 60-60 Mft felhasználással tervezi. Ehhez igényli az 50%-os célalap támogatást 1993. évre 30 Mft-tal és 1994. évre szintén 30 Mft-tal. Az ehhez szükséges 50%-os összeget saját forrásból 1993. évben 30 Mft + ÁFA, 1994. évben 30 Mft + ÁFA összeget biztosítja.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester
Határidő: azonnal

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki azzal a határozattervezettel ért egyet, hogy a Képviselő-testület támogatja a várpalotai meglévő szennyvíztisztító telepen létesítendő szippantott szennyvízelőkezelő munkáit az előterjesztésnek megfelelően, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 16 egybehangzó igen szavazattal a következő határozatot alkotta:

158/1992. (VIII.17.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t .

Várpalota Város Képviselő-testülete támogatja a várpalotai meglévő szennyvíztisztító telepen létesítendő szippantott szennyvízelőkezelő munkáit és a beruházási összeget 7.000,-eFt összeggel elfogadja. Ehhez igényli az 50%-os céltámogatást 1993. évre 3.500,-eFt-tal. Az ehhez szükséges 50%-os 3.500 eFt + ÁFA összeget saját forrásból biztosítja.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester
Határidő: azonnal

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki azzal ért egyet - a Városrendezési és Kommunális Bizottság javaslata alapján - hogy az inotai szennyvízprogram csak akkor indulhat, ha az önkormányzat a céltámogatással az 50%-os támogatást elnyerte, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 14 igen szavazat, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot alkotta:

159/1992. (VIII.17.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t .

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az inotai városrész szennyvízcsatornázási munkáira vonatkozó beruházás megindítását abban az esetben engedélyezi, amennyiben az 50%-os célalap támogatást - 60,-Mft-ot - az önkormányzat elnyeri.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Határidő: a benyújtott céltámogatás elbírálásának időpontja

2.) Működő egészségügyi intézmények gép-műszer beszerzése

L e s z k o v s z k i Tibor:

Bizottsági véleményeket kérnék!

P a t o n a i József:

A Pénzügyi Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottság egyhangúlag támogatásra javasolja az egészségügyi ellátás részére tervezett gép-műszerek beszerzését.

Dr. S z a b ó Gyula:

Az Egészségügyi Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a Testületnek a gép-műszerek beszerzését. Ugyanakkor javasolja Széles főorvosasszony kérését, hogy 2.004,-eFt értékű kardiológiai műszerre adjunk fedezeti hozzájárulást, független a pályázat elnyerésétől, mert ebben az esetben már most szeptembertől a kórházban használhatóvá válna ez a készülék.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Mivel bizottsági ülésen már hallottam ezt a kérést, ez tulajdonképpen annyit jelentene, hogy a pályázattól függetlenül az önkormányzat elkötelezettséget vállalna a kardiológiai egység megvásárlására.

P a p p Gyula:

Az inotai részönkormányzat egyhangúlag támogatja a gép-műszer beszerzést.

A n g y a l Péterné:

Pétfürdő részönkormányzata a előterjesztést nem tárgyalta.

B á t c r Antal:

Messzemenőleg szükséges és támogatom is a gépek beszerzését. Egyetlen kérdésem, ill. aggályom van, nincs-e párhuzamban a

SZIV Alapítvány itteni tevékenységével a műszerek beszerzése? Esetleges azonos gépek, azonos tevékenység.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Tudomásom szerint nincs párhuzam, de Széles főorvosasszony válaszolni tud kérdésünkre.

Dr. S z é l e s Margit:

Ezzel a gépbeszerzéssel nem kerülünk átfedésbe a SZIV Alapítvánnyal, tudomásom szerint nekik nincs ilyen berendezésük.

B á t o r Antal:

Viszonylag nagy összegű műszerek két helyen ne jelentkezzenek, ez az egyetlen kifogásom volt csak.

T ö r z s ö k Károly:

Kérdésem, hogy kiegészítő döntésünkkel kiesik-e a pályázatból a 2.004,-eFt-os tétel?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Nem esik ki, a garanciát a jövő évi kifizetésre kell adni, függetlenül attól, hogy a pályázatot elnyerjük-e vagy sem. Ebben az esetben szeptember-októberben leszállítják ezt a készüléket, 1993. évi fizetési kötelezettséggel. Az ideai költségvetési rendeletünket nem érinti.

C z i f r a László:

Kifogásom az, hogy a szakmai indoklásokat olvasva 2-3-on láttam csak a Széles főorvosasszony aláírását, a többit nem írta alá senki. Szeretném tudni, ki állította össze ezeket az indoklásokat?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Teljesen jogos a felvetés, ebbéli aggályomat kifejezve beszerztem a hiteles aláírással ellátott, ugyanilyen tartalmú szakvéleményeket.

További kérdés nem lévén, szavazásra bocsájthatom a témát?

Sajtos János 15,30 megérkezett, 17 fő.

Aki a kiegészítő indítványban szereplő határozattervezetet elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 17 egybehangzó igen szavazattal a következő határozatot alkotta:

160/1992. (VIII.17.) számú Képviselő-testületi

h a t á r o z a t .

Várpalota Város Képviselő-testülete támogatja az egészségügyi ellátás részére tervezett gép-műszerek beszerzését és a beruházások összegét 9.616,-eFt összeggel elfogadja.

A beruházásokhoz igényli a 40% céltámogatást, 1993. évre 3.846,-eFt összegben. A teljes költség-előirányzat 60%-át 5.770,-eFt-ot az 1993. évi költségvetésben, mint saját forrást biztosítja.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Határidő: 1993. évi költségvetés előkészítése

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki azzal ért egyet, hogy a Képviselő-testület vállalja azon kötelezettséget, hogy a táblázat második sorában feltüntetett 2.004,-eFt-ot kitöltő kardiológiai egység megvásárlását akkor is felvállalja, ha a céltámogatást nem nyerjük el, tehát a jövő évi kifizetésre garanciát vállal a Képviselő-testület, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 15 igen szavazat, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot alkotta:

161/1992. (VIII. 17.) számú Képviselő-testületi

h a t á r o z a t .

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az egészségügyi ellátás részére támogatott gép-műszerek beszerzéséből a "Kardiológiai egység", 2.004,-eFt-os beszerzéséhez a céltámogatás elnyerésétől függetlenül hozzájárul.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Határidő: 1992. szeptember 30.

3.) Inota Körzeti Orvosi Rendelő fővállalkozási pályázatok értékelése

I z a t h a t i Kálmán:

A pályázat első fordulója lezajlott, eredménytelen volt, mivel az önkormányzatnak 20-24 millió forintja nincsen erre a célra. Egy csökkentettebb igényű tervet készítettünk, hogy egyszerűsítsük a döntést. A tervet, az ahhoz tartozó műszaki leírásokkal minden pályázónak a rendelkezésére bocsájtottuk. Ennek az volt az értelme, hogy az első fordulóban 1.000,-Ft pályadíjat kértünk minden vállalkozótól, s mivel ez eredménytelen volt másodszer már pályadíj befizetése nélkül tartottuk igazságosnak. A legkonkrétabb pályázatot az UNITRO-PÉT adta.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A szóbeli kiegészítés után bizottsági véleményeket kérnék!

P a p p Gyula:

Tudomásul vettük, hogy 24 millió forint nem áll rendelkezésére a városnak, így nyomon követve ezen rendelő tervezésének folyamatát, utolsó bizottsági ülésünkön volt egy olyan felvetés, mely pozitív választ váltott ki, hogy ha nem is gyermekorvosi rendelő, de legalább egy tanácsadásra alkalmas helyiség kerülne kialakításra a rendelő területén. Az Inotai részönkormányzat az UNITRO-PÉT pályázatát javasolja elfogadásra.

L a n c z m a n n József:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 4 igen szavazat, 2 tartózkodás mellett javasolja az eredeti határozattervezet elfogadását.

P a t o n a i József:

A Pénzügyi Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottság nem elmélyülve az építészeti részletekben, egyhangúlag az UNITRO-PÉT pályázatát javasolja elfogadásra.

Dr. S z a b ó Gyula:

Az Egészségügyi Bizottság 5 igen szavazattal az UNITRO-PÉT megbízását javasolja.

A n g y a l Péterné:

A pétfürdői részönkormányzati ülésen részt vett az egyik pályázó, Enyedi Ferenc is, ott vetette fel, hogy az ő pályázatában a támfal bontása és a csapadék-víz elvezetés megoldása is szerepel. Abban egyeztünk meg, hogy másnap bejön és ezt pontosítani fogja, ezért a következő megállapítás született Pétfürdőn: felkéri a részönkormányzat Enyedi Ferencet, hogy az Inotai orvosi rendelő felújítására kiadott pályázat anyagához kiegészítő nyilatkozatot tegyen arra nézve, hogy az ott jelzett közműben a támfal bontás és a csapadék-víz elvezetés is beletartozik, valamint az áremelés miatti munkák elvégzése után is az itt jelzett összeget fogja csupán kérni. Amennyiben ezen kötelezettségének nem tesz eleget, úgy Pétfürdő részönkormányzata is az UNITRO-PÉT pályázatát támogatja 6 igen szavazat, 1 tartózkodás mellett.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A péti részönkormányzati ülés után megjelent Enyedi Ferenc a költségvetését összeállítóval egyetemben és ismételt helyszíni bejárás után visszahozták kiegészítő szerződési ajánlatukat, melyben az áll, hogy vállalásában nem szerepel sem a támfal bontása, sem pedig a csatorna lefedése. Magam részéről az UNITRO-PÉT pályázatát támogatom, mivel ő volt a tervező is. Vitára bocsájtom az anyagot.

L a n c z m a n n József:

A háziorvosi rendszer mennyiben befolyásolhatja az orvosi rendelő létét, megvizsgálta-e ezt valaki? Az orvosi rendelő léte ott szükséges-e? Ha olyan orvosokat választanak, akik esetleg nem kívánnak ott rendelni, akkor mi lesz a sorsa a rendelőnek?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Külön vizsgálat nem volt, de azt tudom mondani, hogy e rendelőhöz kötődik a pillanatnyi állapot szerint 1700 kártya.

P a p p Gyula:

Én úgy értelmezem, hogy egy orvosi rendelőt nem egy orvosnak építünk, hanem az inotai lakosságnak. 1700 fő- akárki is az orvos - indokolttá teszi, hogy ott rendelőt építsünk.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az önkormányzatnak az egészségügyi alapellátás területén ellátási kötelezettsége van. Úgy érzem, hogy ott hosszú távon szükség van erre az egészségügyi alapintézményre. Az eredeti határozattervezetet teszem fel szavazásra, aki ezzel egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 16 igen szavazat, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

162/1992. (VIII. 17.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t .

A Képviselő-testület az Inota, Polyán úti ORVOSI RENDELŐ beruházási ajánlatai közül az UNITRO-PÉT KFT pályázatát fogadja el, s ennek megfelelően felkéri a Polgármestert, hogy az 1992. évi fedezeti többlet biztosításáról 1992. évi költségvetés módosítása során, valamint a létesítmény végleges befejezéséhez szükséges fedezeti többlet megszavazásához az 1993. évi költségvetési rendelet előkészítése során ennek megfelelő javaslatot terjesszen elő.

Határidő: 1992. évi költségvetés módosítása
1993. évi költségvetés előkészítése

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester és
Dr. Czeidli István jegyző

4.) Tornatermek pályázati ajánlása

S z a t h m á r y Kálmán:

Országos pályázatot írtunk ki a 2. és a 6. sz. Általános Iskola tornatermének megvalósítására. A Testület már döntött abban, hogy 1992-93. évben 15-15 millió forinttal, mint önrészesedéssel támogatja a tornaterem építést és gyakorlatilag 10-10 millió forintos céltámogatási igényből. 19 pályázat érkezett be, ebből igazság szerint kettő pályázatot találtunk minden tekintetben elfogadhatónak több bizottsággal és szakértőkkel megtárgyalva, melyek megépítésre kerülhetnek. Gyakorlatilag az a helyzet, hogy a 60-70 millió forintos pályázatokat eleve kivettük a tárgyalásból és az 50 millió forint körüli összeg pályázataira kértünk még egy ajánlatot. Az iskola igazgatók és a testnevelő tanárok véleménye alapján az itt bemutatott pályázatok egyikét javasolom elfogadásra. Az egyik a Zalai Általános Építési Vállalkozó Rt pályázata, a másik az Építőipari Kft Agárd kivitelezésében készülő pályázat. A zalai pályázó elmondása szerint, amennyiben ő az idén a megvalósításhoz 15 millió forint előleget megkap, akkor 1 millió forint engedményt tudna adni, eredeti ajánlata 21 millió forint + ÁFA. A céltámogatásból előleg nem nyújtható, a végszámla elszámolásnál kerül ez kifizetésre. Kérem Tisztelt Képviselő-testület döntését a pályázatok elbírálása ügyében!

L e s z k o v s z k i Tibor:

Bizottsági véleményeket kérnék!

L a n c z m a n n József:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 3 igen szavazat, 3 tartózkodás mellett a 2-es és 6-os számú Általános Iskola tornatermi beruházási ajánlatai közül a II. sz. változatot javasolja elfogadásra, mely az Építőipari Kft Agárd kivitelezésében készülő Agrokompex Tervező Iroda Kft dokumentációját tartalmazza mindkét intézménynél.

P a t o n a i József:

A Pénzügyi Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottság egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Építőipari Kft Agárd kivitelezésében készülő tornatermi pályázatot fogadja el mindkét intézménynél.

D o m o k o s István:

Magam részéről szintén az agárdi pályázat elfogadását javasolom.