

Várpalota Város Önkormányzatának
Képviselő-testülete
Várpalota, Gárdonyi G. út 39.
Tel.: 72-444 Fax: 71-506

Szám: 501-19/1991.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Várpalotán, a Képviselő-testület 1991. december 20-án
8.30 órai kezdettel megtartott üléséről.

Az ülés helye: Várpalota Polgármesteri Hivatalának földszinti
tanácsterme

Jelen vannak: Leszkovszki Tibor polgármester,
Domokos István alpolgármester,
Dr. Czeidli István jegyző,

Angyal Péterné, Bátor Antal, Czifra László, Csiszár
Ernő, Kerekes István, Lanczmann József, Lengyel Csa-
ba, Patonai József, Dr. Szabó Gyula, Dr. Szilágyi
Tibor, Tóth István, Tóthné dr. Bakonyi Csilla, Tör-
zsök Károly, Vámosi Tibor, Veiszhaupt Sándor képvil-
selők,

Horváth József, Petrőcz Géza Inota Városrész Önkör-
mányzatának nem képviselő tagja,

Hradszky Viktorné Pétfürdő Városrész Önkormányzatának
nem képviselő tagja,

Fürjes Lászlóné, Jánosiné Izsó Ildikó, Madaras An-
namária, Péter Istvánné, Szathmáry Kálmán irodave-
zetők

ifj. Ármás János Városi Televízió Várpalota,
S. Bonnyai Eszter Napló Szerkesztőség Veszprém,

Boa László a Munkavállalók érdekképviseletében,
Dañcsó János a Munkáltatók érdekképviseletében,

Bebesi István az MSZP képviselője,
Bakcsi András az MSZMP képviselője.

Távolmaradását bejelentette:

Dr. Buzási István, Dr. Huszár Pál, Jolsvai Artúr,
Márhoffer György, dr. Nagy Tibor, Szalai Tivadar.

L e s z k o v s z k i Tibor

Tisztelt Hölgyeim és Uraim, Kedves Vendégeink !

Mai képviselő-testületi ülésünket megnyitom. Megállapítom, hogy 17 fő képviselő megjelent, az üléstől távol van 10 fő, az ülés határozatképes.

Javaslatot tennék a napirendi pontokra.

- 1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 1992. I. félévi munkaterve.
- 2.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének/1991./XII.20./ sz. rendelete az önkormányzati költségvetési szervek 1992. évi átmeneti pénzellátásáról.
- 3.) Az 1991/1992. évi fűtési idény távfűtési hődíjának megfizetéséhez nyújtandó támogatásról szóló 27/1991. /XI.5/ számú rendelet módosítása.
- 4.) Vegyes ügyek.

A napirenddel kapcsolatban van-e valakinek más elképzelése, kiegészítése?

C z i f r a László

Szeretném, ha napirendre venné a képviselő-testület a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslatát személyi kérdésben.

T ó t h n é dr. Bakonyi Csilla

Kérem a testületet, hogy a vegyes ügyek keretében a Jóléti Szolgálat Alapítvány témája az 1. helyre kerüljön.

L e s z k o v s z k i Tibor

Ennek a kérésnek eleget teszünk.
Van-e még valakinek módosító javaslata?

Aki a napirendi pontokat elfogadja, kérem szavazzon.
A képviselő-testület 15 szavazattal 1 tartózkodással elfogadta a napirendet. .

Jelentés a lejárt határidejű testületi határozatokról

Sz a t h m á r y Kálmán

A 45/1991. /III.28./ sz. képviselő-testületi határozathoz szeretnék szóbeli kiegészítést adni.

1991. október 31-én a polgármester úr az EGI-NOVA Energetikai Fejlesztő és Szolgáltató Kft-nek megbízást adott, hogy Várpalota város hőellátási költségeinek csökkentése érdekében készítessen vizsgálatot az ajánlatok alapján. A vizsgálat határideje: 1992. január 25. Díja: 380 Eft. Ez a vizsgálati eredmény 1992. január 25-re készül el, tehát az eredményt a következő képviselő-testületi ülésen terjesztem elő.

Dr. Cz e i d l i István

A 102/1991. /VI.28./ sz. képviselő-testületi határozat jelenítésében szeretnék szöveghelyesbítést tenni.

A /3/ bekezdés így helyes: " Az értékbecslés szerinti befolyt összeget Pét alapítvány számára kell átutalni. "

S z a t h m á r y Kálmán

A 133/1991. /V.30./ sz. képviselő-testületi határozattal kapcsolatban szóbeli kiegészítésem a következő:

Négy pályázat érkezett be. A Városrendezési és Kommunális Bizottság következő ülésére döntésre beterjesztem.

L e s z k o v s z k i Tibor

A Pétfürdő Városrészi Önkormányzat észrevételeit kérném.

A n g y a l Péterné

A Városrészi Önkormányzat egyhangúlag azt javasolja a 102/1991. sz. határozattal kapcsolatban, hogy az igénylőkkel folytasson tárgyalást az irodavezető úr és állapotodjanak meg egy olyan árban, amely mindkét félnek megfelel. Köztudott, hogy ez egy olyan terület, hogy külön építési területnek nem hasznosítható.

L e s z k o v s z k i Tibor

A következő indítvánnyal élek. Aki egyetért a Péti Részönkormányzat javaslatával és elfogadja a 102/1991. /VI.28./ számú határozat végrehajtásáról szóló jelentést azzal a kiegészítéssel, hogy a Városgazdálkodási iroda vezetője az érintettekkel folytasson tárgyalást és mindkét fél számára elfogadható értékesítési árban egyezzenek meg - kérem szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 14 szavazattal 2 tar-

tózkodással elfogadta a Péti Részönkormányzat módosító javaslatát és a következő határozatot hozta:

199/1991. /XII. 20./ számú képviselő-testületi határozat

A 102/1991. /VI. 28./ számú határozatra adott jelentést a következőkkel egészíti ki:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza a Városgazdálkodási Iroda vezetőjét, hogy az érintett vevőkkel folytasson tárgyalást és állapotjanak meg mindkét fél számára elfogadható vételárban.

Egyezség esetén felhatalmazza a polgármestert a szerződés kötésére.

Felelős: Városgazdálkodási Iroda vezetője
Határidő: 1992. február 28.

A lejárt határidejű határozatokat együttesen teszem fel szavazásra.

A képviselő-testület a 45/1991. /III. 28./, a 72/1991. /V.30./ és a 133/1991. /VIII. 29./ számú képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést egyhangúlag elfogadta.

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
1992. I. félévi munkaterve

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Kérem a bizottságok véleményét.

C z i f r a L á s z l ó:

A Jogi és Ügyrendi bizottság két fővel megtárgyalta a munkatervet és azt elfogadta.

A kérésünk az a Polgármesteri Hivatalhoz, hogy azokat az előterjesztéseket, amelyeket a bizottságnak meg kell tárgyalni, a képviselő-testületi ülések előtti hét csütörtökéig juttassák el a bizottság tagjainak, mert az elkövetkezendőkben üléseinket ezen a napon szeretnénk tartani.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Itt szeretném felhívni képviselőtársaim figyelmét, valamint a részönkormányzatok vezetőinek figyelmét, hogy közösen egyeztessenek időpontot, mert pl. ez a csütörtöki nap a Közoktatási és Kulturális Bizottság számára kötött.

A n g y a l Péterné

A Péti Részönkormányzat egyhangúlag támogatja a munkaterv elfogadását.

H o r v á t h József

Az Alukohótól átvett ingatlanokat most is használnák az emberek, de bizonytalanok a díjak összegével kapcsolatban.

Dr. C z e i d l i István

Tisztelt Horváth úr !

Nem érinti ezeket az ingatlanokat az itt jelölt napirend, mivel a kérdéses ingatlanok nem közterületi ingatlanok. Ezekről az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodásról szóló rendelet fog intézkedni.

L e s z k o v s z k i Tibor

Felteszem szavazásra a képviselő-testület 1992. I. félévi munkatervét.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta az 1992. évi I. félévi munkatervet és a következő határozatot hozta:

200/1991. /XII.20./ számú képviselő-testületi határozat

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 1992. I. félévi munkatervét jóváhagyólag elfogadta.

(Munkaterv mellékelve)

2.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének

28/1991. /XII.20./ számú rendelete a költségvetési szervek 1992. évi átmeneti pénzellátásáról

F ü r j e s Lászlóné

Az átmeneti intézkedés megtételének elhatározására azért van

szükség, mert az állami költségvetés tárgyalása még folyamatban van. Hatása nem tudjuk milyen lesz a helyi önkormányzatok központi támogatására. A céltámogatási rendszerben a korábbiakban kiírt pályázatnak megfelelően két témával bővítette a kormány a céltámogatott beruházások körét. Ezek az általános iskolai tornatermek, valamint a középiskolai tornatermek - ezek fedezete még nem tisztázott. Valószínű, hogy %-os arányok fognak megváltozni. Fix költségvetési előirányzat kialakítására nincs lehetőségünk. Ahhoz, hogy az intézmények el tudják látni feladataikat, egy meghatározó elvet ki kell alakítanunk - a végleges költségvetési rendelet megalkotásáig.

L e s z k o v s z k i Tibor

Kiegészítést szeretnék tenni ezzel kapcsolatban:

Az önkormányzat által finanszírozott intézményeknek ez egy fix pont, hogy az 1992. évi gazdálkodásukat hogy indíthatják.

T ö r z s ö k Károly

Az 1992-es tájékoztatásban az önkormányzat által fenntartott intézmények vonatkozásában szerepelt a 10 %-os bérautomatizmus. Véleményem szerint ez a 10 %-os bérautomatizmus teljesíthető, fedezete meg lesz. Az intézmények a napokban kapták meg azt az elmaradt 5 %-ot, ami az elmúlt rendeletünk alapján történt meg. Jelenleg van olyan le nem kötött pénz, amely később használható fel. Költségvetési rendeletünk márciusban lesz végleges. Javaslatom nem ennek módosítása, hanem egy jóváhagyás a testület részéről, hogy az intézmények a le nem kötött pénzek terhére kapjanak lehetőséget az emelés január 1-i végrehajtására. Számításaim szerint ez két hónapra - a rendeletig - 1,5 - 2 Mft-os többletköltséget jelent a város egésze számára. Ha ez teljesíthető lenne, nem keltenénk olyan feszültséget, amely a bérfejlesztés elmaradásából következne.

L e s z k o v s z k i Tibor

A rendelet-módosítás miatt jelentené azt az intézmény dolgozóinak, hogy a bérfejlesztés elmarad?

T ö r z s ö k Károly

Nem elmarad, hanem későbbi időpontban való teljesítése - így helyes.

L e s z k o v s z k i Tibor

Az ideai béralappal tud menni továbbra is minden hónapban mindaddig, amíg nem lesz meg az új költségvetés. Ha egyes intézményeknél meg is van a fedezet a bérfejlesztésre, lehet, hogy ez nem mindenhol valósítható meg.

T ö r z s ö k Károly

Nem tudok olyan intézményt, ahol ennek lehetősége nem lenne meg.

F ü r j e s Lászlóné

A két hónapot, amennyiben március 13-ra a program megvalósítható lesz, ily módon át lehet vészelní. Nem látom teljes mértékben biztosítottnak az előszámítások alapján, honnan fogjuk előteremteni a folyamatos fedezetet.

Dr. C z e i d l i István

Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt Törzsök képviselő úr !

Az elhangzott javaslatot ellentételesnek látom a beterjesztett rendeleti javaslattal, tekintettel arra, hogy a rendeleti javaslat az 1991. évi szinten finanszírozza a költségvetést. Úgy említette, hogy kiegészítő határozatra tesz javaslatot, én ezt módosító indítványnak kérem tekinteni. Az említett automatizmus csak az állami költségvetés elfogadásával működik.

P a t o n a i József

A rendelet-tervezet 5 %-os dologi kiadás-növelést jelent. Azt javaslom, hogy fontoljuk meg, hogy az 1991. évi előirányzat erejéig legyen a rendelet megfogalmazva, a tartalékokkal finanszírozható ez a két hónap. Remélem, hogy ez csak felesleges óvatosság. Javaslatom szerint automatikusan elesik a 10 %-os bérnövekményről való határozat. Nem korlátozva az intézményvezetők jogát és lehetőségét az önállóság keretein belül, hogy ezekkel a keretekkel saját belátásuk szerint gazdálkodjanak.

L e s z k o v s z k i Tibor

Ez annyit jelent, hogy a rendelet-tervezet szövegéből az 5 %-kal növelt rész kihúzásra kerüljön?

T ö r z s ö k Károly

Tehát ezzel az 1991. évi 5 %-kal növelt alap lenne az ellátásnak a kiindulópontja.

L e s z k o v s z k i Tibor

Most vagyunk Patonai úrral közös nevezőn, mert én azt kértem az előterjesztés megfogalmazásakor, hogy amit novemberben kapott az intézmény finanszírozásra, azt fogják január, február, márciusban kapni, amíg a költségvetésünk elfogadásra nem kerül.

Kérdezem Törzsök képviselőtársamat, fenntartja-e módosító indítványát ?

T ö r z s ö k Károly

A módosító indítványomat fenntartom.

Ebben benne van egy bizalom elv is, tehát ha egy kis bizalmat látunk ebben az országban, akkor a költségvetés fogja tartalmazni az automatizmust. A 25 %-os TB intézményekre való átterhelése az intézményeket "fejreállítja", mert nincsenek bértartalékaik. A helyettesítési pótlékok miatt bér nem takarítódik meg. A 25 nap ennél az intézménynél csak pótlólagos forrással valósítható meg. Ez a költségvetési szervek működési mechanizmusából egyértelműen adódik.

Módosító javaslatom az, hogy az 1991. évi költségvetés szerinti finanszírozási elv alkalmazásával az intézmények tartalékai terhére a 10 %-os bérfejlesztést 1992. január 1-től valóítsuk meg.

L e s z k o v s z k i Tibor

Bármely intézményvezető gazdálkodási jogkörében hajthat végre béremelést, természetesen saját felelősségére. Ha ez a bér-gazdálkodás negatív végeredménnyel járna, nincs finanszírozási kötelezettségünk.

Dr. C z e i d l i István

A javaslat elhangzásakor úgy tűnt, hogy a képviselő-testületnek garantálnia kellene a 10 %-ot. Amennyiben a képviselő-testület csak a tavaly novemberi állapotnak megfelelő finanszírozásra vállal garanciát, ez a saját forrásból megvalósítható. Erre nem tud garanciát vállalni a költségvetés.

L e s z k o v s z k i Tibor

Az eredeti rendelet szövegéhez volt módosító indítvány Patonai József képviselő úr részéről.

A harmadik sorban az "5 %-kal növelt" kimarad, az 5. sorban pedig így módosítunk: "kiadásainál a jelenlegi szerződéses kötelezettségek ...".

Ezt a módosító indítványt teszem fel szavazásra. Aki az 1. §. módosítását ilyen módon elfogadja, kérem, szavazzon.

A képviselő-testület 14 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással elfogadta a módosító indítványt, mely szerint az "5 %-kal növelt" szövegrész kimarad, valamint az 1. §. 5. sor.

Aki a rendelet-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon.

A képviselő-t estület egyhangúlag a következő rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
28/1991. (XII.20.) számú
r e n d e l e t e
az önkormányzati költségvetési szervek 1992. évi
átmeneti pénzellátásáról

1. §.

Várpalota Város Önkormányzata az 1992. évi költségvetésének elfogadásáig a kötelező, valamint az 1991. évi működési költségvetési előirányzat mértékének alapulvételével, illetve fejlesztési célú kiadásainál a jelenlegi szerződéses kötelezettségek mértékéig gondoskodik intézményei finanszírozásáról.

2. §.

Az átmeneti rendelet kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit azonban 1992. január 1-től kell alkalmazni.

Lengyel Csaba képviselő 9.00 órakor megérkezett. (17 fő)

3.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
...29./1991. (XII.20.) számú r e n d e l e t e
az 1991/1992. évi fűtési idény távfűtési hődíjának
megfizetéséhez nyújtandó támogatásról szóló 27/1991.
(XI.5.) számú rendelete módosításáról

L e s z k o v s z k i Tibor:

Megkérem Jánosiné Izsó Ildikót, hogy nagyon rövid tájékoztatást adjon arról, hogy mi tette szükségessé a rendeletmódosítást.

J á n o s i n é Izsó Ildikó:

Az ülés előtt kiosztottam mindenkinek egy számadatokat tartalmazó lapot, melyen szerepel, hogy november 30-ig 1369 db kérelem érkezett be a távfűtési támogatásra, decemberben 71 db, tehát összesen 1440 db kérelmünk van. A tanácsi bérlakásban élőknel, akik a rendelet alapján támogatásra jogosultak, azok valamennyien megkapták már a határozatot is és a pénzösszeg is utalásra került.

A gondunk az OTP-s és szövetkezeti lakásban élőknel jelentkezett, ugyanis az elfogadott rendeletünk szerint a személyi tulajdonú lakás esetében a havi lakbér helyett a lakás havi törlesztőrészlete és a lakásszövetkezetnek fizetendő felújítási, fenntartási költség, az azonos alapterületű tanácsi lakás lakbérének mértékéig vehető figyelembe. A mostani rendeletmódosítással azt kérnénk, hogy ez a korlátozó rendelkezés szűnjön meg, ugyanis amikor a rendeletet megfogalmaztuk, egyrészt nem volt tudomásunk arról, hogy a legtöbb lakásfenntartó szövetkezetnél a vízdíj, antennadíj benne szerepel a közös költségben - tehát nem is tudjuk elkülöníteni, amikor számolnánk -, ugyanakkor a bérlakásban élőknel külön szerepelt a lakásfenntartási költségeknél.

A másik indok pedig az lenne, hogy a tanácsi lakásban az átlag legnagyobb lakberek úgy 1500 Ft körüliek, akik viszont már az új, változó kamatozású kölcsönre vettek lakást, ott csak a törlesztés 6-7000 Ft, pedig többségük jogosult lett volna tanácsi lakásra is, de mivel ezt nem tudtuk adni, mi beszéltük rá őket az OTP-s lakásvásárlásra. Abban az esetben, hogyha tovább él ez a korlátozás, hogy a 6000 Ft lakástörlesztés helyett csak 1500 Ft-ig vehetjük figyelembe, akkor ezek az emberek teljesen ellehetetlenülnek. Szerintünk semmi nem indokolja ezt a korlátozást, hiszen a beérkezett kérelmek alapján - ez még nem tartalmazza a december 1-től beérkezett 304 db kérelmet -, az 1991. évre átutalt támogatásra felhasználható összeg 4.170.358 Ft, tehát bőven maradna még pénz. Egyébként segélyből kellene megoldani ezeknek az embereknek a támogatását - ami szintén gondot jelentene, hiszen nem tudnak megélni ekkora OTP-törlesztési kötelezettséggel.

Pétfürdőn december 1-től emelkedik a távfűtési díj, a kérelmek itt vannak, január elején a bizottság az ő esetükben is tud dönteni.

Bizottsági vélemények:

T ó t h n é dr Bakonyi Csilla:

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság támogatja a rendeletmódosítást.

C z i f r a László:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság szintén támogatja a rendeletmódosítást, de nekem a következő kérdésem lenne:
A számítás szerint a várható igénylés 4.170.000 Ft körül van, az átutalt távfűtési támogatás pedig 12.820.000,- Ft. A fennmaradó összeggel mi lesz?

L e s z k o v s z k i Tibor:

A céltámogatást távfűtési támogatásra vagy műszaki fejlesztésre kaptuk, tehát januárban ismételt átgondolása szükséges a dolgoknak, hogy tovább enyhítsünk, hogy még támogatást tudjunk adni, vagy pedig műszaki fejlesztésre fordítsuk a megmaradt összeget. Pl: jó néhány háztömbben a fennmaradó pénzből meg lehetne teremteni a jövő évi fűtési szezon kezdetére a tömbönkénti mérés feltételeit - 1 háztömb mérése 250-260.000 Ft - és akkor az ott élők a ténylegesen a háztömbben mért hődíjat kell, hogy fizessék.

P a t o n a i József:

1440 db kérelem érkezett be a most kiosztott pótlap szerint, ebből 606-an kaptak támogatást. A még elbírálásra várókkal szemben is lényeges a különbség az igényelt és a kapott kategóriába tartozók között.

T ó t h n é dr. Bakonyi Csilla:

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság szükségesnek tartja az általunk elfogadott rendelet módosítását az eddigi tapasztalatok alapján, mivel szerintünk a keretet minimálisan túllépők között talán jogos lenne egy legkisebb adható összeg megállapítása, hiszen aki belefért ott is van olyan, akinek csak pl 11 Ft adható.

A n g y a l Péterné:

Szeretném kérni, hogy a bizottság próbálja meg még december hónapban a pétfürdői ügyeket is elővenni.

Ezután a képviselő-testület egyhangúlag a következő rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének

29/1991. (XII.20.) számú

r e n d e l e t e

az 1991/1992. évi fűtési idény távfűtési hődíjának megfizetéséhez nyújtandó támogatásról szóló 27/1991. (XI.5.) számú rendelethez módosításáról

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az 1991/92. évi fűtési idény távfűtési hődíjának megfizetéséhez nyújtandó támogatásról szóló 27/1991. (XI.5.) számú rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A 27/1991. (XI.5.) számú önkormányzati rendelet 3. § (4) bekezdésének utolsó francia bekezdése helyébe a következők lépnek:

(Lakással kapcsolatos kiadásként az alábbiak számolhatók el:...)

- Személyi tulajdonú lakás esetében:

A havi lakbér helyett a lakás havi törlesztőrészlete és a lakásszövetkezetnek fizetendő felújítási, fenntartási költség.

2. §

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba. Kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

V á r p a l o t a , 1991. december 20.

(Leszkovszki Tibor)
polgármester

(Dr. Czeidli István)
jegyző