

Várpalota Városi Önkormányzati Képviselő-testület
8101 Várpalota, Gárdonyi Géza u. 39.
Telefon: 72-444 Pf.: 76.

Száma: 10.506-5 /1990.

J_e_g_y_z_ő_k_ö_n_y_v

Készült: Várpalotán a Helyi Önkormányzati Képviselő-testület
1990. november 26-án, du. 16,00 órai kezdettel meg-
tartott üléséről.

Az ülés helye: a Városháza földszinti tanácsterme

Jelen vannak: Leszkovszki Tibor polgármester,
Domokos István alpolgármester,
Lukáts András, Kerekes István, ifj. Bátor An-
tal, dr. Huszár Pál, dr. Szabó Gyula, Csővári
János, dr. Buzási István, Szalai Tivadar,
Angyal Péterné, Miskolczi Ferenc, dr. Nagy Ti-
bor, Lanczmann József, Vámosi Tibor, Patonai
József, Czifra László, Papp Gyula, Márhoffer
György, Veiszhaupt Sándor, dr. Szilágyi Tibor,
Csiszár Ernő, Tóthné dr. Bakonyi Csilla, Len-
gyel Csaba, Törzsök Károly, a helyi önkormány-
zati képviselő-testület tagjai,
Dr. Czeidli István jegyző,
érdeklődő városlakók

Távolmaradását Magyar István képviselő
béjelentette:

L_e_s_z_k_o_v_s_z_k_i_Tibor_polgármester:

Tisztelt Képviselő-testület!
Kedves Vendégeink!

A mai napra összehívott képviselő-testületi ülésünket megnyi-
tom. Megállapítom, hogy a képviselő-testületi ülés határozat-
képes, ugyanis a jelenléti ívből kitűnik, hogy a mai ülésünkön
25 fő képviselő megjelent. Távolmaradását 1 képviselő jelen-
tette be.

Javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy a meghívóban
közölt napirendet tárgyaljuk a következők szerint:

1.) A képviselő-testület bizottságainak megválasztása

2.) Várpalota Város/1990. /XI.26./ számú Önkormányzati rendelete a városrészi önkormányzatokról

3.) Vegyes ügyek

Megkérdezem képviselő-társaimat, hogy van-e valakinek más napirendi javaslata?

Amennyiben nincs, kérem, hogy aki az előbb beterjesztett tárgysorozattal egyetért kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a napirendi javaslatot egyhangúlag elfogadta.

1.) A képviselő-testület bizottságainak megválasztása

Tisztelt Képviselőtársaim!

A város lakossága igényli, hogy folyamatos munkavégzés legyen az Önkormányzat részéről, ezért feltétlen szükséges a munkabizottságok létrehozása. Az első képviselő-testületi ülésünkön (október 23-án) két bizottságot már megalakítottunk, az Ügyrendi Bizottságot és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottságot, a mai napon pedig szükséges lenne még további 9 bizottság létrehozása. A bizottságokat ideiglenes jelleggel alakítjuk meg, mivel a teljes bizottság nem csak képviselőkből fog állni, hanem külső tagokból is. Valószínű, hogy jó néhány bizottságnál majd változtatásokra lesz a jövőben szükség. Itt szeretném megjegyezni, hogy minden bizottság létrehozhat albizottságokat is. A most megválasztott bizottságok tagjai tesznek majd javaslatot külső tagokra, szükség esetén albizottságokra, hogy munkájukat hatékonyan el tudják végezni. Ezeket az ideiglenes bizottságokat január végére kellene kiegészíteni szakértőkkel, akik egy-egy apparátusi osztállyal szinkronban dolgoznak.

Van-e valakinek kérdése az általános tájékoztatóval kapcsolatban?

T ö r z s ö k Károly:

Azt a megoldást kellene követnünk, hogy a különböző érdekcsoportok maguk is befolyhassanak a bizottsági tagok kiválasztásába, akik a feladatokat jól látják. A Közoktatási Bizottság munkájába általános iskolai nevelőket is be kell vonni, óvodai nevelőket, speciális iskolákat.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A bizottságok önmaguk fogják a dolgokat sarkallni.

Más kérdés, meglátás?

Mivel nincs, javaslom, hogy kezdjük a bizottságok megalakítását.

1.) Városrendezési Kommunális Bizottság

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ismerteti a kiküldött anyag szerinti szabályozási koncepciót.

Dr. S z i l á g y i Tibor:

Javasolnám a bizottság előkészítő feladatait kiegészíteni az ivóvízellátással kapcsolatos döntésekre is.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Felteszem szavazásra dr. Szilágyi Tibor javaslatát. Kérem, aki egyetért a javaslattal, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a javaslatot, mely szerint a bizottság az ivóvízellátással kapcsolatos képviselő-testületi döntéseket előkészíti, a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta.

L a n c z m a n n József:

Javasolom, hogy az előkészítő feladatoknál a településtisztaság mellett a parkfenntartás szó is szerepeljen, valamint a véleményező feladatoknál az utcák, utak felsorolásnál a parkok is.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Megkérdezem képviselő-társaimat egyetértenek-e Lanczmann József javaslatával.

A képviselő-testület egyhangúlag elfogadta Lanczmann József javaslatát a következők szerint:

A bizottság előkészíti

- a településtisztaság, parkfenntartás biztosításával kapcsolatos képviselő-testületi döntéseket.

Véleményezi

- az utcák, utak, parkok karbantartásával, felújításával ...

Ezek után megkérdezem, hogy aki egyetért azzal, hogy Városrendezési Kommunális Bizottságot alakítsunk, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyhangúlag a következő határozatot hozta:

26/1990. /XI.26./ számú képviselő-testületi határozat:
Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Városrendezési, Kommunális Bizottság létrehozását határozta el.
A feladatait tartalmazó szabályozási koncepciót a megszavazott módosító indítványokkal, a módosítással nem érintett rész változatlanul hagyása mellett ideiglenes jelleggel a Szervezeti és Működési Szabályzat megalkotásáig elfogadta.

2.) Jogi, Közigazgatási, Hatósági Bizottság

T ö r z s ö k Károly:

Az önkormányzatnak vannak olyan intézményei, amelyek önmaguk jogi vonatkozású feladataikat nem mindig tudják megoldani, ezért a bizottság feladatává kellene tenni ezek segítését.

Dr. C z e i d l i István:

Ez a munka szakmai tanácsadásra terjedhet ki jogsegélyszolgálat keretében, és csak abban az esetben, ha az intézmény igényli.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérem szavazzunk a módosításról

A képviselő-testület a módosítást egyhangúlag a következők szerint elfogadta:

A bizottság véleményezi kérelemre a jelentősebb, jogi szakértelmet igénylő intézményi dokumentumokat.

Ezután a képviselő-testület egyhangúlag a következő határozatot hozta:

27/1990. /XI.26./ számú képviselő-testületi határozat:
Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Jogi, Közigazgatási, Hatósági Bizottság létrehozását határozta el.
A feladatait tartalmazó szabályozási koncepciót a megszavazott módosító indítvánnyal, a módosítással nem érintett rész változatlanul hagyása mellett ideiglenes jelleggel a Szervezeti és Működési Szabályzat megalkotásáig elfogadta.

3.) Kulturális, Vallásügyi és Sport Bizottság

V e i s z h a u p t Sándor:

Milyen együttműködés képzelhető el az egyházakkal, valamint tartalmaz-e a költségvetés vallási rendeltetésű pénzeszközöket, és ezeknek a pénzeszközöknek a felhasználása mit takar?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Mivel költségvetésünk még nincs, arra nem tudok válaszolni, hogy fog-e ilyen pénzt a költségvetés tartalmazni. Ez leginkább a közösen megoldandó feladatokra rendelt pénz lehet.

Dr. C z e i d l i István:

Az egyházi kapcsolatok széles köre építhető ki. Így a vallás-oktatás területén közös fenntartású intézmények üzemeltetési vonatkozásában, így nálunk az evangélikus egyházzal az óvoda, vagy a támogatás területén templomok felújításához a költségvetésből adott támogatás. A kapcsolatok továbbfejlesztésének lehetősége nyílik meg az egyházak és az önkormányzat között.

P a t o n a i József:

Várpalotán jelentős számú vallásos ember él. Természetes ré-

szévé kell tenni a város kulturális életének az egyházakat. Az egyházak tömegbefolyása erősödésével anyagilag is megerősödnek. Így az egyházak is támogathatják az önkormányzatot.

L u k á t s András:

Módosítást javasolok a következők szerint: A bizottság, mint munkaszervezet ellátja az egyházakkal és vallási csoportokkal való együttműködési operatív teendőket. A bizottság neve Kulturális, Vallásügyi és Szociális Bizottság legyen.

V e i s z h a u p t Sándor:

A kultúra és a sport összetartozó fogalmak, de a vallást nem érzem itt helyén.

T ö r z s ö k Károly:

Azt hiszem, hogy szerencsés lenne kivenni a címből a vallásügyi szót, de a feladatait az eredeti szövegezésben hagyni.

B á t o r Antal:

Kiemelten kell szerepelni a vallásnak, mert a vallás szerves része a kultúrának.

P a t o n a i József:

Az egyház kétes hírűvé vált az országban. Nem az egyházakat, mint szervezetet szeretném kiemelni, hanem azt, hogy az egyházak bebizonyították, hogy részesei tudnak lenni a város kulturális életének. Javasolom, hogy a szó az eredeti maradjon.

M i s k o l c z i Ferenc:

Csatlakozom Patonai úrhoz. A különböző megközelítések különböző eredményre vezetnek, nem hiszem, hogy szükség lenne rá. Amellett vagyok, hogy maradjon így és majd a gyakorlat bebizonyítja, hogy külön kell-e venni valamit.

Lukáts András és Törzsök Károly a módosító indítványát visszavonta.

C z i f r a László:

Az a javaslatom, hogy az 'előkészíti' címszó alatt a 3. bekezdésben a következők szerint módosítsuk a bizottság feladatát: "Előkészíti a kulturális, ifjúsági és tömegsportrendezvény költségvetési kihatású éves programját."

C s ő v á r i János:

Szerintem minden bizottságnak meg kell találni, hogy miként támogatja az ifjúságot. A feladatokat nem kell tovább bontani.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Felteszem szavazásra Czifra László úr által tett módosító indítványt.

Megállapítom, hogy 15 szavazattal a képviselő-testület a módosítást a következők szerint elfogadta:

A bizottság előkészíti

- a kulturális, ifjúsági és sportrendezvények költségvetési kihatású éves programjait.

Ezután a képviselő-testület egyhangúlag a következő határozatot hozta:

28/1990. /XI.26./ számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Kulturális, Vallásügyi és Sport Bizottság létrehozását határozta el.

A feladatait tartalmazó szabályozási koncepciót a megszavazott módosító indítvánnyal, a módosítással nem érintett rész változatlanul hagyása mellett ideiglenes jelleggel a Szervezeti és Működési Szabályzat megalkotásáig elfogadta.

4.) Ipari, Kereskedelmi Fogyasztói Érdekvédelmi Bizottság

Dr. S z i l á g y i Tibor:

Miért nem szerepel az elnevezésben a "mezőgazdaság" szó?

Dr. C z e i d l i István:

A mezőgazdaság ehhez képest speciális tevékenység, azt ajánljuk, hogy a képviselő-testület e tevékenység felügyeletére tanácsnokot válasszon.

L e s z k o v s z k i Tibor:

További kérdés, kiegészítés, módosítás?

P a t o n a i József:

Azt javasolom, hogy legyen Ipari, Mezőgazdasági és Kereskedelmi Fogyasztói Érdekvédelmi Bizottság, mert szerintem a mezőgazdasági szervesen idekapcsolódik. A tanácsnoki megbízatással szemben én a kollektív ellenőrzést jobbnak tartom.

Dr. S z i l á g y i Tibor:

Javasolom belevenni az anyagba, hogy "javaslatot dolgoz ki a piaci árak befolyásolására".

Ifj. B á t o r Antal:

A piacgazdálkodás törvényszerűsége miatt ezt nem tartom szükségesnek.

P a t o n a i József:

Nem értek egyet azzal, hogy a képviselő-testület árat szabályoz.

L e n g y e l Csaba:

Nem értem mit jelent, hogy szervezi a fogyasztói rétegérdekek figyelembe vételével az árukínálat és választék összhangjának a megteremtését.

Dr. C z e i d l i István:

Azt, hogy a szegény ember is kapjon megfelelő árut.

L_e_n_g_y_e_l_Csaba:

Javaslom ezt elhagyni.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal nem fogadta el dr. Szilágyi Tibor azon módosítását, hogy a bizottság javaslatot dolgoz ki a piaci árak befolyásolására.

Lengyel Csaba javaslatát 3 igen szavazattal nem fogadták el.

L_e_s_z_k_o_v_s_z_k_i_Tibor:

Megkérdezem képviselő-társaimat, hogy egyetértenek-e az Ipari, Mezőgazdasági és Kereskedelmi Fogyasztói Érdekvédelmi Bizottság létrehozásával?

A képviselő-testület 24 szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

29/1990. /XI.26./ számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Ipari, Mezőgazdasági és Kereskedelmi Fogyasztói Érdekvédelmi Bizottság létrehozását határozta el. Feladatait a szabályozási koncepcióban megfogalmazottak szerint ideiglenes jelleggel a Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadásáig állapította meg.

5.) Környezetvédelmi Bizottság

L_e_s_z_k_o_v_s_z_k_i_Tibor:

Megkérdezem képviselő-társaimat, van-e valakinek kérdése, módosító indítványa?

Miután a képviselőknek módosító indítványa nem volt, a képviselő-testület egyhangúlag a következő határozatot hozta:

30/1990. /XI.26./ számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Környezetvédelmi Bizottság létrehozását határozta el. Feladatait a szabályozási koncepcióban megfogalmazottak szerint ideiglenes jelleggel a Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadásáig állapította meg.

6.) Vagyongazdálkodási, Vállalkozási Bizottság

Dr. Szilágyi Tibor:

Mit jelent, hogy a bizottság szervezi az önkormányzati érdeken és tulajdonon alapuló privatizációt?

Dr. Czéidli István:

Az önkormányzati tulajdon kialakulásával sajátos helyzet következik be a vagyongazdálkodásban. A most zajló előprivatizációt követően előreláthatóan a nem távoli jövőben elindul a privatizáció a korábbi Városgazdálkodási Vállalat kezelésében lévő üzlet- és műhelyhelyiségekre vonatkozóan is. Az átalakulás folyamatában már tapasztalható volt az önkormányzati vagyon tekintetében számos érdeksérelem, mint pld. a bérleti hasznosítású üzemeltetés során a helyiség bérlője, mint jogszerű használó a bérleti díj többszörösét kötötte ki az üzlet hasznosítójával szemben. Hasonló joggal való visszaélés tapasztalható esetenként a haszonbérbe adásnál, illetőleg a közterületek használatánál. A koncepció megszövegezésekor az ilyen jellegű visszaélések megelőzésére szükséges érvényesíteni az önkormányzati tulajdonon alapuló érdekeket.

A képviselő-testület egyhangúlag a következő határozatot hozta:

31/1990. /XI.26./ számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete
Vagyongazdálkodási, Vállalkozási Bizottság létrehozását határozta el.

Feladatait a szabályozási koncepcióban megfogalmazottak szerint ideiglenes jelleggel a Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadásáig állapította meg.

7.) Közoktatási Bizottság

Törzsök Károly:

A nem önkormányzati intézmények megalakításával ennek a bizottságnak olyan szerepe lenne, hogy részint véleményezné, hogy mennyiben látnak el alapfeladatokat ezek az intézmények, közreműködne ezeknek a feladatoknak a meghatározásában. Például magániskolánál az adott feladatot az önkormányzat el tudja-e látni, amennyiben nem támogatja anyagilag.

L_e_s_z_k_o_v_s_z_k_i_Tibor:

Működését támogatjuk, de anyagi segítséget nem tudunk adni.

Dr._S_z_i_l_á_g_y_i_Tibor:

Lehetővé kellene tenni a szabad iskolaválasztást.

T_ö_r_z_s_ö_k_Károly:

Ezt az oktatási törvény már lehetővé teszi.

P_a_t_o_n_a_i_József:

Nem tartanám szerencsésnek, hogy ezek az állami intézmények vezetői bírálják el a magániskolák létét. Ha jobban és olcsóbban tudja csinálni, mint az államilag finanszírozott iskolák, akkor támogatnunk kell.

L_e_s_z_k_o_v_s_z_k_i_Tibor:

Véleményem szerint ebben az átmeneti időszakban funkcióját illetően átmeneti bizottság lesz. Az oktatási törvény elfogadásával szinkronban kell, hogy működjön a bizottság.

Törzsök Károly módosító indítványát, mely szerint a bizottság véleményezi a nem önkormányzati intézmények létrehozásának lehetőségeit, valamint közreműködik ezen intézmények ellátási körének meghatározásában, 1 igen szavazattal a képviselő-testület elvetette.

Dr._B_u_z_á_s_i_István:

Javasolom, hogy bővebb körben valósítsuk meg a speciális osztályok működtetését. "Javasolataival hozzájárul" bekezdés kiegészítését kérném a "speciális, differenciált oktatási formát biztosító osztályok vagy iskolarészek működéséhez, kibővítéséhez".

Dr. Buzási István javaslatát a jelenlévők 24 szavazattal a következők szerint elfogadták:

A bizottság javasolataival hozzájárul

- a speciális, differenciált oktatási formát biztosító osztályok vagy iskolarészek működéséhez, kibővítéséhez.

Ezután a képviselő-testület 24 szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

32/1990. /XI.26./ számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Köznevelési Bizottság létrehozását határozta el. A feladatait tartalmazó szabályozási koncepciót a megszavazott módosító indítvánnyal, a módosítással nem érintett rész változatlanul hagyása mellett ideiglenes jelleggel a Szervezeti és Működési Szabályzat megalkotásáig elfogadta.

8.) Egészségügyi és Szociális Bizottság

M á r h o f f e r György:

A bizottságnak Egészségügyi, Szociális és Ifjúságvédelmi Bizottság címet javasolom.

Dr. S z i l á g y i Tibor:

Nem lehetne-e kétfelé bontani? Úgy érzem, hogy a Lakásügyi Bizottság nem annyira fontos.

Dr. C z e i d l i István:

Indokolt lehet adott esetben külön szociális bizottság, de az egészségügyi szervezés tekintetében nem ismerjük, hogy hogyan fog alakulni az egészségügyi feladatok ellátása. Célszerű jelenleg együtt kezelni, mert számos területen van találkozási pontjuk.

T ó t h n é dr. Bakonyi Csilla:

Az egészségügynek hamarosan olyan átszervezési gondjai lesznek, ami annyira megnöveli az egészségügyi munkát, hogy ezért azt javasolom, hogy válasszuk ketté az egészségügyi és a szociális feladatokat.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki egyetért azzal, hogy külön alapítsunk egészségügyi és külön szociális bizottságot, kérem kézfeltartással szavazzon.

Megállapítom, hogy a javaslatot 11 igennel elvetettük.

Kérem, hogy aki egyetért Márhoffer György javaslatával, miszerint "Egészségügyi, Ifjúságvédelmi és Szociális Bizottság" elnevezéssel alapítsunk bizottságot, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítom, hogy 2 igen szavazattal Márhoffer György javaslatát a testület elvetette.

V e i s z h a u p t Sándor:

Javasolom, hogy Népjóléti Bizottságot hozzunk létre.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 13 szavazattal a javaslatot elvetette, a bizottság alapításához minősített többségre lenne szükség.

Ezt követően a képviselő-testület 23 szavazattal, 2 tartózkodással a következő határozatot hozta:

33/1990. /XI.26./ számú képviselő-testületi határozat:
Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete
Egészségügyi és Szociális Bizottság létrehozását határozta el.
Feladatait a szabályozási koncepcióban megfogalmazottak szerint ideiglenes jelleggel a Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadásáig állapította meg.

9.) Lakásügyi Bizottság

P a t o n a i József:

Az a javaslatom, hogy ne legyen ilyen bizottság, legyen az Egészségügyi és Szociális Bizottság része.

Dr. C z e i d l i István:

Azt kell, hogy mondjam, hogy a jelenlegi szabályozás mellett a lakáselosztó társadalmi bizottságot kell pótolnia, azonban ennek a bizottságnak sokkal több kööttsége lesz. A jelenlegi lakásügyi szabályok olyan előírásokat tartalmaznak, ami nélkülözhetetlenné tesz a lakásügyi bizottságot.