

is részt vennének ezekben a költségekben. Tekintettel arra, hogy kikerülne a költségvetési intézményekre vonatkozó törvényi előírások alól, lényegesen nagyobb mozgástere lenne gazdaságilag. Nem vonatkozna rá a közalkalmazotti törvény, és nem vonatkoznának rá azok az államháztartási törvények, amik egyébként a költségvetésre vonatkoznak. Ez ötletszinten jelent meg, Polgármester úrral délelőtt megállapodtunk abban, hogy az áprilisi testületi ülésre mi készítünk egy előterjesztést, ahol a testületnek döntenie kellene egy elvi állásfoglalásban arról, hogy egyáltalán ezen az úton elindulhatunk-e. Az országban nincs még ilyen, ez példaértékű lenne, vagy legalábbis kísérleti ügy.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Valóban súlya van, hogy van-e Várpalotán kórház vagy nincs, nemcsak dologi és eszmei értéke miatt, hanem amiatt is, hogy a betegeknek utzaniuk kell-e.

Az előző miniszterrel és az államtitkárral tárgyaltam, akik megnyugtattak, hogy a kórház megszüntetéséről nincs szó, erről ők nem tudnak, és hogy addig nincs ghond, amíg egyeztetésre nem hívnak bennünket ebben a kérdésben.

Az a cél, hogy az egyeztetésig ne kelljen eljutni.

Kérem a TV jelenlévő képviselőit és a tisztelt Képviselőket, szeretném, ha mindenki emlékezne rá, hogy az elfogadott költségvetésünkben nincsen általános tartalék. Sorban jönnek be kívánságok ilyen-olyan címmel az intézményektől, de ne küldjön senki, mert nincs osztható pénz. Elfogadtuk, hogy milyen célra mit tudunk adni, ha mást akar valaki csinálni, akkor szerezze meg hozzá a pénzt. Vagy kérjen más intézménytől, de a Képviselő-testületnek, polgármesternek nincs jogosultsága nem lévő pénzt osztogatni.

Dr. C z e i d l i István:

Polgármester úrnak egyébként nincs lehetősége, hogy ezeket a kérelmeket beterjessze, ha nincs hozzá olyan javaslat, ami szerint forrást külön meg lehet jelölni. Ugyanis azt mondja az államháztartási törvény, hogy a költségvetéssel szemben pőtigényt csak tartalékra, cél- vagy általános tartalékra lehet benyújtani. A céltartalék viszont céllal lekötött tartalék, s csak azzal a céllal lehet előterjesztést tenni. Az államháztartási törvény nem teszi lehetővé, hogy fedezet nélküli pőtigények benyújtására kerüljön sor.

T r á n s z k y László:

A március 30-i ülésre nincs beterjesztve és szeretném kérni az oktatási bizottság vezetőjét, hogy annak a tartaléknak, amit a civil szervezetek, egyesületek számára különített el a költségvetés, annak a 10 millió forintnak a felosztására a javaslatát a testületi ülésre terjesszék be.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A testület felosztást engedélyezett és adott ki az önkormányzat kulturális bizottságának, tehát tájékoztató jelleggel visszaadja, de abban mi nem osztunk. Tudomásul vesszük, tehát tudomásul vételre tájékoztató jelleggel a testület minden tagja megkapja. Az önkormányzati rendeletalkotáskor felhatalmazást kapott Surányi úr vezette bizottság az osztásra és nem javaslattételre.

S u r á n y i Pál:

Éppen én is ezt akartam felvetni, hogy meg kellene jelentetni ezt közleményben. Mi hiába mondjuk, hogy nincsen már mit osztani, az emberek mégis a Polgármesterhez fordulnak.

T r á n s z k y László:

Másik kérésem, amit a Hivatalban már több illetékes személynek elmondtam, a következő. A költségvetési rendeletben döntöttünk a különböző fejlesztési és egyéb pénzek végösszegében. Átnézve a költségvetés egyes tételei megfelelnek az itt beterjesztett és elfogadott összegeknek. Egyetlen egy részlete viszont nem felel meg az itt beterjesztett, elfogadást nyert "fejlesztési alapok" fejezet, ami 25 millió forintot takar. Annak tévedésből, vagy elhallásból a péti temetőre eső része a 2 millió forint helyett 1 millió lett és úgy maradt a 25 millió. Holott ez a beterjesztés a szavazásokban teljesen egyértelműen más bontásban szerepelt. Én ezt szeretném kérni, hogy a következő, 30-i testületi ülésre valamilyen formában korrekciót nyerjen, mert 1 millió forintból 1,2 és 1,5 millió forintból meg lehet csinálni. Ha olyan olcsó ez a vállalkozó, hogy megcsinálja másfél millió forintból, akkor természetesen nem lehet 1 millió. Azt szeretném kérni, hogy ezt módosítsuk.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Légy szíves olvasd vissza a jegyzőkönyvet, én a 25 millióhoz felsoroltam a feladatokat és egyetlen egyhez pénzt nem mondtam. "Ez a feladatsor ebből a pénzből megvalósítandó", így került elfogadásra. Ez a feladata a Városgazdálkodási Irodának, hogy az összes elfogadott feladatot oldja meg 25 millióból.

T r á n s z k y László:

De az előterjesztés és annak az elfogadása részletezett volt.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Én tudom, hogy mit tettem szavazásra, jegyzőkönyvben rögzítve van. Főlolvastam a feladatsort, összeg nélkül és azt mondtam, hogy ennek a fedezete a 25 millió forint.

F ü r j e s Lászlóné:

A 3. számú költségvetési rendelet 3. számú mellékletének felsorolásában annyit tudnánk tenni, hogy a mellékletben meghatározom, hogy az összes felújítási előirányzat 25 millió, s ahogy azt Polgármester úr tette a felsorolásban, összeg megjelölése nélkül felsorolhatjuk a mellékletben, mint feladatot.

M o l n á r László:

Én határozottan emlékszem, itt van előttem, hogy Pétfürdői temető kerítés 2 millió forint, tételesen fel lett sorolva.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Nekem van egy kötelezettségem a költségvetési rendelet tartalmi megvalósítása vonatkozásában. Akkor a péti temető be lesz kerítve betonoszlopokkal. A péti temető ilyen jellegű bekerítését fogadta el a képviselő-testület.

Dr. B a k o n y i Csilla:

Inotai Alumínium Kft. nyugdíjas klubja fordult a Részönkormányzaton keresztül a testülethez egy kéréssel. Köztudott most már a város nagy részében, hogy a Magyar Ezüst Kultúrotthont körülbelül hónapokig tart, amíg átépítik. Addig nincs a nyugdíjasoknak hol megtartani a havi egyszeri, esetleg kétszeri klubfoglalkozást. Szeretnének az inotai Faluházban helyet kapni, de térítés nélkül.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Semmi akadálya, a nyugdíjas kluboknak erre lehetőségük van, az intézmény vezetőjével kell egyeztetni.

Dr. B a k o n y i Csilla:


Köszönjük!

F a z e k a s István:

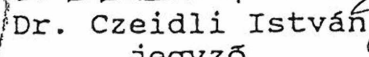
A várapalotai Képűjságban szerintem helytelenül jelent meg a szemétszállítási díjról szóló rendelet, mert ott úgy szól, hogy 158 Ft/lakás, az előterjesztés pedig úgy szólt, hogy 150 Ft/edény.

Több hozzászólás, kérdés nem lévén a Polgármester 15 óra 15 perckor az ülést berekesztette.

k.m.f.


Leszkovszki Tibor
polgármester




Dr. Czeidli István
jegyző