

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete
8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39. Pf.: 76
Tel.: (88) 372-444 Fax: (88) 371-506

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 1998. december 28-án (hétfőn) 16,00 órai kezdettel a "Jó Szerencsét" Művelődési Központban megtartott közmeghallgatásról.

Jelen vannak: Leszkovszki Tibor polgármester,
Törzsök Károly alpolgármester,
dr. Fekete Antal János jegyző,
Péter Istvánné aljegyző,

dr. Dancsó Mária Éva,
Domokos István,
Fakász Tamás,
Fazekas István,
Jámbor Attila,
Katona Csaba,
Lassu Tamás,
Sajtós János,
Surányi Pál,
dr. Szabó Gyula,
dr. Szőke László,
Vámosi Tibor,

Tuza Pálné, Somogyi J. Lászlóné, Drágánné Fülöp Éva
irodavezető,
Domina Zsuzsanna jegyzőkönyvvezető

Leszkovszki Tibor:

Szeretettel és tisztelettel köszöntöm az érdeklődő polgárokat,
képviselőtársaimat, a hivatal szakértőit!

Újra eltelt egy év, ismét eljött a decemberi közmeghallgatás ideje.

Napirendi javaslat:

- 1.) Várpalota Város Önkormányzatának 1999. évi költségvetési koncepciója
- 2.) Az épített és természetes környezet állapota Várpalotán 1997. augusztus -
1998. szeptember közötti időszakban
- 3.) Kérdések, vélemények, hozzászólások

L e s z k o v s z k i T i b o r:

A költségvetési koncepció kialakításához a Pénzügyminisztérium a helyi önkormányzatok részére tájékoztatót még nem adott ki, ezért a TÁKISZ által rendelkezésre bocsátott - a Magyar Köztársaság 1999. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslat - kivonatban foglaltak alapján állítottuk össze elgondolásainkat, melyet Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete december 17-én tárgyalt.

(Az ismertetett előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Átadom a szót Fazekas István képviselőtársamnak.

F a z e k a s I s t v á n:

Hölgyeim és Uraim! Tisztelettel köszöntöm a közmeghallgatás résztvevőit!

Engedjék meg, hogy ismertessem az épített és természetes környezet állapota Várpalotán 1997. augusztus - 1998. szeptember közötti időszakban tárgyú előterjesztést, melyet a Képviselő-testület december 17-i ülésén tárgyalt. Ez rövidített változatban már megjelent a Várpalotai Újságban, amit most tájékoztatásul elmondok, az is egy rövidített kivonat. Aki az egész anyaggal kapcsolatban többet szeretne tudni, az a Polgármesteri Hivatal 101-es irodájában bővebb felvilágosítást kaphat.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim!

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 51. § (3) bekezdése alapján a jelen előterjesztésben foglaltak szerint kívánjuk tájékoztatni a lakosságot a város környezeti állapotának alakulásáról.

(Az ismertetett előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Kérdezem, hogy az élhangzott két napirenddel kapcsolatban kinek van kérdése, véleménye?

Amennyiben nincs, várom egyéb dolgokban a kérdéseiket, véleményeiket.

J á m b o r A t t i l á n é:

Én a discózással kapcsolatosan szeretnék szólni. A kórházban is nagyon sokan panaszkodnak, hogy nem tudnak pihenni a nagy hangzavar miatt. A pénteki és szombati discózás alatt nem elég a hangos zenét kibírni, hanem még az utána következő tombolás, üvöltés, káromkodás, stb. is borzalmas. Hogyan lehet a kórház mellett ezt megengedni?

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Erre azt tudom mondani, hogyha "normálisan" viszik a discót, akkor az a környezetre különösebben nem zavaró. Normális alatt azt értem, hogyha az előírt

hangerőre állítják be az erősítőket, az ablakok hangszigetelő anyaggal el vannak látva és működik a felügyelet. A gond akkor kezdődik, amikor kinyílnak az ablakok, mert innen kezdve a discó már nem az engedélyben foglaltaknak megfelelően működik. Az egyetlen egy városi discónál nincs megoldva, hogy amikor vége van és az "úri közönség" elindul hazafelé, akkor a csikkartótól kezdve a kerti bútoron keresztül minden a helyén maradjon. Azt kell azonban mondanom, hogy ezeknek a gyerekeknek 98 %-a a mi gyerekeink közül kerül ki, és csak 2-3 % az, aki a környező településekről jön. Tehát valahol van egy közös feladatunk, bőven van tennivalónk. Ebben egy halvány reményt látok, hogy az ősz folyamán az iskolák ifjúságvédelmi felelősei, a rendőrség illetékesei, a hivatal illetékesei, a Családsegítő Szolgálat és szakemberek próbáltak valamit elindítani. Egyetértek vele, hogy a kórházban fekvő betegnek ne legyen már kötelessége túrni és hallgatni azt, hogy a környéken megy a fiatalok szórakozása, mert más a szórakozás és más az, amikor vonulnak és éjszaka tönkreteszik a környezet nyugalalmát.

B u r á n s z k y István:

Az egyik megjegyzésem arra vonatkozna, hogy a városban folyó munkák olyan befejezetlennek tűnnek. Pld. a kórházzal szemben azt a kis feljárót szépen megcsinálták, már csak azt kellett volna, hogy a rézsút mind a két oldalon szépen kiképezzék. Gondolom nem került volna sokkal többbe, és esztétikailag, városképileg egészen más lenne.

A másik megjegyzésem ugyancsak a városfejlesztéssel kapcsolatos. A 8-as főút mentén az új benzinkút egy szép színfoltja a városnak, viszont a benzinkúttól Veszprém felé menet mind a két oldalon kb. 1-1,5 m-es gáztenger volt az egész nyár folyamán.

A benzinkút melletti tér hasznosítására van-e a városnak elképzelése, mert ez szintén nagyon rontja a városképet.

Itt említeném meg a kórháznál a trafóház környékét, amely gaz tekintetében hasonló képet mutatott az előbb említettekhez.

Ha azt nézem, hogy városunkban a munkanélküliek száma nem kevés, valahogyan nem lehetne-e elérni, hogy közmunka formájában ezeket a területeket rendbetegyék. Ők sem unatkoznának, lenne értelmes elfoglaltságuk és gondolom, hogy valami jövedelmük is lehetne ebből.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Először az utolsó észrevételre válaszolnék: Nagyon egyetértek én is ezzel, hogy a bejegyzett 1.000-1.100 munkanélkülinek egy része résztvegyen a környezet alakításában mint közmunkás, de ehhez először valahogyan meg kell találni a jogi utat.

Az ESSO kút melletti területtel kapcsolatban: A Képviselő-testület döntése értelmében 1999. augusztus 1-ig van az ESSO-nak jogosultsága és kötelezettsége. 52 millió Ft-ban határozta meg a testület ennek a területnek az árát, az ESSO 10 millió Ft foglaltát már letett. Elfogadott beépítési terv alapján egy üzletközpont

létesülhet ott parkírozókkal, zöld egységekkel kiegészülve a testület jelenlegi állásfoglalása alapján. Folynak most is tárgyalások az ESSO-val és egy német ingatlanközvetítővel. Én remélem, hogy mire az igazi építési szezon beindul, addigra meg tudunk egyezni az egész terület beépítésére.

A kórháztól fölfelé vezető út menti részü kialakítására azt tudom válaszolni, hogy ez az út pénz hiányában nem készült el a mentőállomásig, de remélem a jövő tavasszal eljutunk odáig, hogy ez az út teljes hosszában elkészül. Arra ígéretet tudok tenni, hogy a járda melletti részü kialakítását mielőbb pótolni fogjuk.

Az ESSO-tól Veszprém felé vezető út két oldalán a nagy gazzal kapcsolatban azt tudom válaszolni, hogy a köztisztasági rendelet azt mondja, hogy mindenki a saját placcát maga teszi rendbe, a közterületet pedig az önkormányzat. Az nem közterület, így annyit tudunk tenni, hogyha a jogi utat végigjártuk, utána rendbetetjük és a számlát pedig benyújtjuk. De ezt még egyszer hangsúlyozom, hogy csak a megfelelő eljárás végigkövetése után tudjuk megtenni. Tehát amíg nem szólítottuk fel a tulajdonost a terület rendbetételére és ezt hitelt érdemlően nem tudjuk bizonyítani, addig nem tehetünk semmit. Most már azt mondhatom, hogy a tulajdonosokat legalább 80 %-ban ismerjük.

A kórház mögötti trafóház környékén is hogy sok gaz, ezzel kapcsolatban azt tudom mondani, hogy itt a városi átlagot meghaladóan kaszáltak, sajnos ennyire futotta.

C s e n d e s Géza:

A lakosság nevében szeretettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait!

Először azt szeretném elmondani, hogy az előző Képviselő-testület a régi mentőállomás mögött nagyon szép fákat ültetett, most meg lehetne nézni, hogy ebből most hány fa van, mert a discós fiatalok kitördelték őket. A kukákat felburogatják, a 2. sz. Ált. Iskolánál összetördelték a gyönyörű virágállványokat. Azt szeretném megkérdezni, hogy miért nem lehet úgy megszervezni a rendőrséget, hogy pénteken és szombaton éjjel jóval többen legyenek, mert igen nagyon sok embernek a kérése, hogy ekkor szigorítsák a rendőri járőrszolgálatot.

A Szélhely utcánál jobb oldalt gyönyörűen megcsinálták az utat, de kihagytak kb. 20 m-t. Azt miért nem csinálták meg?

A lányoméék Csepelen laknak és én rendkívül sérelmezem, hogy ott is és itt Várpalotán is kell kommunális adót fizetniük. Én elhiszem, hogy rá van szorulva a város, de azért én nonszensznek tartom, hogy két kommunális adót kell a gyermekemnek fizetni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ahány tulajdona van, az annyi adóalap. Ha itt is és Budapesten is van lakása, akkor mindegyik után kell kommunális adót fizetnie.

Az útnál a 20 m kihagyásával kapcsolatban mondanám, hogy a Közútkezelő Felügyelet nem engedélyezi a 8-asra a csatlakozást, ezért nem lehetett az öblöt kialakítani és azért nem lehetett lebitumenezni.

S z e d l á k Ferenc:

Nagyon örvendetes, hogy a piacnál gyönyörűen rendbetették a parkírozót, a Polgármesteri Hivatal bejáratáig is megcsinálták rendesen, de miért nem csinálták meg az utat egészen a piac bejáratáig, gondolom ez már nem került volna sokkal többbe.

A piac mellett lévő kiskocsmák környékén is tiszta gödrös az út, ha az ember kijön a kocsmából nagyon vigyáznia kell, nehogy kitörje a lábát. Nem igaz, hogy nem lehetne ott is megcsináltatni az utat.

Tűrhetetlen állapot van a piactéren parkírozás terén. Nem lehetne-e ebben valami rendet teremteni?

A Hétvezér utcában a garázsoknál is már hét éve könyörgünk, hogy csinálják meg az utat. Meg kellene szélesíteni, hogy a 8-as útról Veszprém felől és Székesfehérvár felől is be lehessen hajtani, mert tűrhetetlen állapot, ami ott van. Az erdészet ezen a keskeny úton hordja le a fákat nagy KAMAZ-okkal, és a vízelvezetőket is időszerű lenne már végre rendesen megcsináltatni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Hétvezér út rendbetétele a múlt évi és az ez évi költségvetésben is benne volt úgy, hogyha pályázati pénzt nyer a testület az Útalaptól, akkor megcsináltatjuk. A pályázatot nem nyertük el, a városnak pedig nincs erre 42 millió Ft-ja. Azt meg tudnánk csinálni, hogy az utat lezárjuk a garázsoknál és zsákutcává nyilvánítanánk, de így nincs a 8-asra lejárát. Most ez az út a teherkocsik lejárására nem alkalmas.

Az alsó átereszt végleges terv szerint nem így fog kinézni, mert ezt a 10-15 t tengelynyomású gépkocsik szétverik, de a Közüzemi Vállalatot mint útüzemeltetőt nem hibáztatom azért, hogy miért nem csinálják meg, mert pénz nélkül csodát művelni ők sem tudnak.

A köz számára is mondanám - mert ez eddig hivatalosan nem hangzott el -, hogy a múlt évben a belváros-Tési dombi házhálózatot építő Hoffmann Rt-vel kapcsolatban a testületnek volt egy olyan állásfoglalása, hogy mivel a munka elvégzésével több mint 30 napot késett, ezért a szerződés értelmében a végszámlát csak úgy írtam alá, ha vállal 5 millió Ft-nyi, a testület által meghatározott munkát. Ennek az 5 millió Ft-nak a terhére végezte el - a Képviselő-testület döntése alapján - a parkírozó aszfaltozását. Az 5 millióba ennyi fért bele. Nincs elfelejtve az út sem a piacig, sem a kocsmák előtt sem, hogyha a kocsmából kijön a magyar, akkor sík úton tudja folytatni döcögős útját, de egyelőre most erre nincs pénz.

A piac előtti terület részben közterület, ennek rendbetétele önkormányzati kötelezettség.

S á r v á r i Miklósné:

Tisztelt Képviselő-testület!

Szeretném megérdeklődni, hogy a Városi Rendőrkapitányság, illetve az Ifjúsági Ház sorsa hogyan alakul a jövőben?

L e s z k o v s z k i T i b o r:

A testületi ülésen felolvastam a megyei rendőrkapitány átiratát, miszerint megvizsgálták az Ifjúsági Házat a BM illetékes építészei és gazdasági szakemberei. A nagytermet alkalmasnak találják arra, hogy ráépítsenek egy szintet, amelyben irodák kialakíthatók. Ennek már elkészült a megvalósíthatósági tanulmánya, amely az ORFK illetékeseinek az asztalán van. Az elvi állásfoglalás szerint 1999-2000-ben átépítik maguknak az épületet, csereépületként pedig megkapjuk a jelenlegi kapitányság épületét értékkülönbözlet nélkül. Tehát úgy néz ki, hogy ez fog realizálódni két éves program keretén belül.

S z a b ó László:

A Vasút utcánál a közműfejlesztésből kifolyólag 0,5-1 m-rel keskenyebb lett az utcánk, arról már nem is beszélve, hogy tiszta hullámos, holott előtte egyenes volt.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Köszönöm a bejelentését, meg fogjuk nézni a Városgazdálkodási Irodával és a tavasszal majd kijavítjuk.

B e r n á t h László:

Inotán is szépen folytak az aszfaltozási munkák, de a Faluház környékén elakadtak. Kérdezem, hogy tervben van-e, hogy egészen a 8-as útig megcsinálják?

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Pillanatnyilag nincs rá terv, természetesen nem azért mert jó az út, de jelen pillanatban nincs rá keret.

B o n c z András:

Először a demokráciáról annyit, hogy a demokratikus jogállam Magyarországon papíron megvan, de a gyakorlatban sehol sincs, mert a törvények betartása és az esélyegyenlőségnek mindenkire egyformán kellene vonatkoznia, de ez sajnos nincs így. Megjegyezném a parkolással kapcsolatban pl. azt, hogy a képviselő uraknak példát kellene mutatniuk a lakosságnak, akkor kérdem én, hogy milyen jogon állnak saját kocsijukkal a hivatal elé, amikor ki van írva, hogy csak a hivatali gépkocsik állhatnak oda. Én bezzeg nem állhattam oda a Trabantommal. Vagy mindenki odaállhasson, vagy akkor senki sem.

Már májusban kértem a hivatalban a Szt. István utca 17-19. számú ház előtt a "Parkolni Tilos!" tábla kihelyezését, amelyre ígéretet is kaptam, de tábla azóta sincs.

Ugyancsak a Szt. István utca 17-19. ház mögött az óvodához vezető lépcsőfokok ki vannak töredezve, előbb-utóbb ebből baleset lesz, ha nem javítják meg.

Szintén itt az óvodánál már kb. két hónapja nem égnek a villanyok.

A közterület-felügyelettel kapcsolatban annyit szeretnék mondani, hogy jó lenne mostmár olyan jogosítványt adni a közterület-felügyelőknek, hogy a helyszínen is bírsághassanak.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A közterület-felügyelő 2.000 Ft-ig büntethet helyben, akár naponta tízszer is megbüntetheti ugyanazt a személyt ugyanazért.

B o n c z Géza:

A vízdíjjal kapcsolatban már többször megkérdeztem, hogy itt Várpalotán miért ilyen magas, amikor milyen jó minőségű víz van, ahol meg egy csomó berendezésen megy keresztül mire megtisztítják és iható lesz, ott mégis olcsóbb. Arra, hogy ez miért van így még soha nem kaptam kielégítő választ.

A másik a kutyákkal kapcsolatos probléma. Nem tudom, hogy miért nem lehet kötelezni a kutyatulajdonosokat arra, hogy csak szájkosárral sétáltathassák a kutyáikat, mert nagyon kiszámíthatatlanok. Arról már nem is beszélve, hogy a zöldövezetben és a homokozókban végzik el a dolgukat. Ennek eltakarítására is kötelezni kellene gazdáikat.

A következő amiről szólnék a buszokon utazó fiatalokkal kapcsolatos. Elképesztő, hogy iskolás gyerekek üldögélnek, amikor a 60-70 éves idősök meg állnak mellettük. Ez azért régen nem így volt, hogy el tudják nézni a fiatalok, hogy idős, kisgyerekes anyukák álljanak mellettük. Ezügyeben is ideje lenne már valamit tenni.

A szociális juttatásokkal kapcsolatban: Ellenőrzik-e azt, hogy tényleg csak a valóban rászorultak kapják-e a segélyeket? Egyáltalán nyomon kísérik-e azt, hogy a kitöltött adatok valóságosak-e?

A költségvetési koncepció ismertetésekor a polgármester úr elmondta, hogy a vállalkozók nagyon nagy terhet viselnek a lakossággal szemben. Én viszont úgy látom, hogy ezt az adót is a fogyasztó fizeti meg, mert a termék árában az biztos, hogy minden adó benne van. A vállalkozó nem a nyereségéből fizeti az adót, hanem az biztos, hogy mindent rávernek a végtermékre, amit aztán a fogyasztó fizet meg.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Megkérem Somogyinét annak a kérdésnek a megválaszolására, hogyan történik a segélyezésnél a rászorultság elvének az érvényesítése, és hogy a beadott adatok visszaellenőrzése hogyan történik?

S o m o g y i Lászlóné:

A szociális törvényben és a képviselő-testületi rendeletben van a rászorultság meghatározva, amely jövedelemhez kötött. 10 féle segélyezési forma van,

amelyeknél a legkisebb öregségi nyugdíjat vesszük figyelembe, amely jelenleg 13.700 Ft. A kérelmezőnek minden egyes segélykérelemhez jövedelemigazolást kell becsatolni. Nyilván ezeket leellenőrizzük és amennyiben olyan gyanú merül fel az ügyintézőben, hogy az adatok nem felelnek meg a valóságnak, akkor megpróbálnak utánajárni. Van arra módunk, hogy az Adóhivataltól kérjünk igazolást mondjuk a vállalkozó jövedelméről, aki nulla jövedelmet igazolt saját magának, valamint arra van lehetőségünk, hogy a hivatalban az adócsoporthoz és a vállalkozási csoportnál meglévő adatokat összevetjük. Ezenkívül ellenőrzésre a gyakorlatban lehetőségünk nincs. Azért mondom, hogy a gyakorlatban, mert lehetne rendszeresen minden egyes segélykérelemnél környezetanulmányt végezni, és a szomszédokat kikérdezni, de erre nincs elegendő emberünk. Éves átlagban 6-8 ezer segélykérelem érkezik, amelyet három ügyintéző dolgoz fel. A segélykérelmek adminisztrációja és az egyéb dolgok amik még hozzá kapcsolódnak, a 3 ügyintézőnek a munkaidejét teljességgel kitölti.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

A kutyasétáltatásra reagálnék annyiban, hogy Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete által létrehozott rendelet külön paragrafussal foglalkozik azzal, hogy csak pórázon és szájkosárral lehet utcán, közterületeken kutyát sétáltatni. A közterület-felügyelők a rendeletet be nem tartókat a helyszínen azonnal büntethetik, de sajnos a 4 fő közterület-felügyelő kevés ezeknek a problémáknak a megoldására.

Tájékoztatásul mondanám, hogy a minap olvastam a jegyző úrnak egy jelentését, hogy a gyepmester ebben az évben a befogott kutyákból kb. 300-at altatott el. Tehát a felelőtlenség a lakosság egy szűk részénél itt is visszatükröződik, hogy az állatot egy darabig tartja, utána meg kilöki az utcára.

T ö r z s ö k K á r o l y:

Boncz úr beszélt arról, hogy a diákok ülnek az autóbuzson, a felnőtt meg áll. Biztos látta Boncz úr is, amikor reggelenként a 2-3 éves gyerekeket viszi az anyuka az óvodába és a gyereket leteszi az ülésre, ő meg áll mellette. Már itt válik természetessé a gyerekeknek az, hogy ő ülhet, a felnőtt meg álljon. Én egyszer szoltam, hát nem volt köszönet benne.

V á m o s i T i b o r:

Nagyon örülök annak, hogy Boncz úr minden évben ilyen felkészült, kár, hogy ilyen kevesen vagyunk akik ezeket halljuk.

A vízdíjjal kapcsolatban nem én vagyok biztosan a legilletékesebb aki leginkább magyarázatot tud adni, de azért valami közöm végül is a dologhoz van, mert a vízdíj hatósági ármegállapításába mint önkormányzati képviselő, én is beleszólhatok. Szeretném elmondani, hogy látszatra tényleg úgy néz ki, hogy Várpalotán kevés költséggel lehet jó minőségű ivóvízhez jutni. Várpalotán pozitív víz van, ami azt jelenti, hogy az igaz, hogy feljön a víz, de csak 5 m-t, és onnan még nagyon sok utat meg kell tenni a víznek és rengeteg vezetékot kell kiépíteni és felújítani mire a fogyasztóhoz eljut, és azt is tessék figyelembe venni, hogy nem lehet egy helyről elosztani a vizet Várpalotára, hanem három helyről, mert nem lehet mindig ugyanazzal a nyomással adni a vizet az alsóvárosban mint pl. a Tési dombon. Újabb fejlesztésekkel és tározók kiépítésével most már lehetőség

van arra is hogy áramszünet esetén generátorokkal a berendezést most már akár 48 óráig is lehet működtetni, amik bizony kemény pénzek. Szerencsére nincsenek itt a térségben komoly vízproblémáink, nem érezzük, hogy milyen nagy gondot okozna az, ha netalántán fél napig vagy egy napig nem lenne víz. A víznek a minőségét is biztosítani kell, ennek fenntartása érdekében meghatározott időszakokban víz- és bakteorológiai vizsgálatokat kell végezni, ami manapság már ugyancsak nem egy kis összeg, + a villamos energia díjemelés is minden évben ráarakódik a víz díjára.

Ha valakinek még részletesebb tájékoztatóra, esetleg kimutatásokra lenne ezzel kapcsolatban szüksége, az forduljon bizalommal a Bakonykarszt Rt. két igazgatótanácsi tagjához, akik szívesen állnak rendelkezésükre.

Leszkovszki Tibor:

Köszönöm.

Hölgyeim és Uraim kíván-e még valaki szólni?

Boncz András:

Még azt szeretném megkérdezni, hogy a gázfűtőmű milyen pénzből épült?

Leszkovszki Tibor:

Japán hitelből, 247,5 millió Ft vissza nem térítendő Központi Környezetvédelmi Alap támogatásból és 4,3 millió Ft önkormányzati pénzből, amennyiért a Bányavagyon-hasznosító Rt-től a területet megvettük.

Boncz András:

Korábban arról volt szó, hogy aki rákötött a gázvezetékre és befizette a gázcsokra az előleget, az mentesül a kommunális adó fizetése alól. A jövőben ezt miért szüntetik meg, amikor az aki rákötött, az ezzel a környezetet védi?

Leszkovszki Tibor:

Vegyük figyelembe, hogy környezetvédelem címszó alatt ingyen senkinek semmit nem adnak, az hogy kinek van adómentessége, az az adótörvényben pedig rögzítve van. E szerint aki a gázcsokra 1995. december 31-ig befizette az előleget az öt évig élvez még adómentességet a kommunális adó fizetése alól, de 2001-től már senkinek nem lesz adómentessége aki a gázhozzájárulást befizette, tehát egy év után már mindenkinek fizetnie kell.

Hölgyeim és Uraim kíván-e még valaki szólni?

Amennyiben nem, köszönöm, hogy megtiszteltek jelenlétükkel, külön köszönöm azoknak, akik kérdéseket is feltettek.

Valamennyiüknek kívánok a jövő évre békés, boldog új évet és nagyon jó egészséget.

Leszkovszki Tibor
polgármester



dr. Fekete Antal János
jegyző