



"A vállalkozási iroda megnyitására is vállalkozó kerestetik"

Mitől menne jobban?

... Természetesen a vállalkozóról van szó; ma mindenki erről beszél, cikkezik, vitatkozik és mérlegel. Vállalkozni kellene, mert a romló pénzben kapott fix fizetés lassacskán a hideg vízre sem lesz elég, a vállalkozó pedig gazdag, önmaga ura, nincs packázó főnöke, rákényszerített, abroncsként szorító munkaidő és fegyelem. Szabad, mint a madár - legalábbis azokon az arcképeken, melyeket a sugárzott és írott sajtó fest róluk és tart elénk követendő példaképnek. Az adópréstről, a pénzszerű politikai által magasra felvert kamatlábak okozta fejfájásról, a bürokrácia útvesztőiről, a kilátástalanságról, álmatlanságról már kevesebb szó esik. Érthető: az embereket nem lehet a várható nehézségek ecsetelésével vállalkozásra buzdítani. Kell a pozitív példa, de elkélne végre a sokat emlegetett vállalkozásbarát (...barátabb? Fokozható ez a szó?) gazdasági környezet is.

Lapozgatom a Magyar Közlönyöket, címlapjuk tartalomjegyzékének sokszor harmada, fele "határozat" lista: "Felszámolási eljárás megindításának közzétételéről". Több ezer alakuló vállalkozás az egyik oldalon és e lista a másikon. Tudom,

így természetes, de beletörődni ebbe sem lehet. Vállalkozni kell, csakúgy mint hajózni; az áldozatok viszont nem szükség-szerűek.

Más kárán tanul egy okos - de legtöbb vállalkozóhoz vagy vállalkozni szándékozóhoz nem jutnak el a hírek a bukást kiváló lényeges okokról, a siker zálogáról.

Mitől menne jobban a vállalkozások szekere, kérdezzük egymástól és próbálgatjuk kikeverni a gazdasági életerőt felpeszditő gyógyírt. Mi kellene ahhoz, hogy Palotán is gyarapodjon az életképes vállalkozások száma és a meglévők vagyona? Szerintem elsősorban kiegyensúlyozottan növekvő *fizetőképes kereslet*. Ehhez pénz kell a vállalatok és a lakosság zsebébe. Hogy honnan? A mai gazdaságpolitika válasza: keressék meg! Vállalkozzanak! Ha összeomlott a keleti kereskedelem, szállítsunk nyugatra! Hogy az ott megkívánt minőséghez modern technika kellene? Vonjuk be a nyugati tőkét! Nem akarózik neki bejönni tömegesen, mert infláció van és mi nem vagyunk nagy piac? Hozzánk annyi jött be, mint a keleti blokk összes országaiba együttvéve - válaszol a miniszter. A labda ismét az

egyén térfelén. Meg kell kersnie az utat a kapuhoz, sokszor nehéz cselekkkel, de ez még nem minden. Be kell rúgni a labdát, akkor lesz megélhetés. Maradva a párhuzamnál, a gólhoz más is kell: segítőtársak, felszerelés, a tömeg jóakarátú buzdítása, akarat és tudás.

Az önszerveződések korát éljük, mert magad uram ha gazdád nincsen.

Nekünk kell itt Palotán olyan vállalkozói irodát létrehozni, mely gyűjti, rendszerezzi és szolgáltatja az információkat a munkanélküliekről, a működő vállalkozásokról, a lehetséges külföldi befektetők-ről, a vállalkozások céljára felajánlott telkekről, épületekről és műhelyekről, a hitelfelvételi lehetőségekről és piaci igényekről, szóval mindenről, ami nélkül a vállalkozó vaksötétben tapogatózna. Meg kell szerveznünk a vállalkozási tanácsadást, képzést, a munkanélküliek átképzését és még sok más. Szinte hallom a kérdést: Miből? Közhely másutt, hogy az információ pénz. Nekünk is meg kell szokni. *A vállalkozási iroda megnyitására is vállalkozó kerestetik.*

Dancsó János

-Munkanélküliség

1991. április 22-én 674 fő keresett munkát Várpalotán. Az 1991. április 22-diki helyzetről Soós Ferencné, a Munkaügyi Központ kirendeltségének vezetője elmondta, ebben az évben 722 ügyfél fordult meg náluk munkát keresve. Ebből 674 állampolgár a munkanélküli, 45 fő még munkaviszonnyal rendelkezik.

Várpalotán jelenleg 604 személy kap munkanélküli segélyt vagy járadékot. Pályakezdő segélyezett 4 fő. Megtudtuk azt is, hogy munkahelyet egyáltalán nem tudnak ajánlani. A legutóbbi munkavállalási lehetőség a TRANSMAN Kft-nél volt, ahol közel húsz személy el is helyezkedett. Ezzel vége is a lehetőségek sorának, a munkanélküliek száma viszont egyre növekszik. Várhatóan folyamatos lesz az elbocsátás a Thuri György AFEMSZ-nél, a Nitrogénművek Rt-nél és a Földtani Kutató Fűző Kft-nél. Sorra szűnnek meg a kisszövetkezetek, kisvállalkozások.

Tehát látható, városunk élén is legalább olyan hozzáértő, sokoldalú, sorsunkat a szívükön viselő emberek állnak, mint a Tisztelt Házban, akik megígérték; urai lesznek a helyzetnek! Várjunk? Es legyünk optimisták?

HM

Tisztelt Olvasóink,
nem stílusunk nyilvánosan a magunk, a lap problémáival foglalkozni, azonban olyan kérdésekben, amelyek nyilvánosan érintenek bennünket, amelyek nem fedik a valóságot és hitelünket rontják, kénytelenek vagyunk reagálni.

A Polgármester bizalmát élvező Palotai Hírmondó című hetilapban jelent meg, hogy őket, tehát a Hírmondót 20 ezer forinttal támogatja a Polgármesteri Hivatal, de ezt minden más helyi újság is megkapta.

Lehet, hogy a Hírmondó a fennmaradás érdekében, netán valamelyik párt érdekében háttérrel kapott 20 ezer forintot, de a Gazdasági Aktualitások egy fillért sem! Sőt a Polgármesteri Hivatal már fizetett hirdetés közzétételével sem támogatja már a megjelenést. (A hitelesség érdekében el kell mondanunk, hogy egy alkalommal ezt megtette!)

A tény, hogy sikerül Önökhöz eljuttatni a lapot szelvények által információkkal szolgálni a városban történetekről, azt a helyi vállalkozóknak és magánszemélyeknek köszönhetjük. Reméljük a jövőben is igényt tartanak a Gazdasági Aktualitásokra és valamilyen formában továbbra is élvezhetjük támogatásukat!

Kérjük, ha mondanivalójuk, ha kérdésük van, ha valamilyen Várpalotát érintő problémával kapcsolatban el szeretnék mondani véleményüket, írják meg a szerkesztőség címére!

- szerk. -

Vélemény a veszélyeshulladék-tároló létesítéséről

Tisztelt Olvasó,

előző számainkban Várpalota Város polgármestere, Leszkovszki Tibor illetve Eszes Zoltán és Patonai József mondta el véleményét a beruházás mellett, illetve ellen. A sorozatot most folytatjuk.

Emlékeztetőül a Gazdasági Aktualitások álláspontja:

Ilyen nagy horderejű döntést, mely évtizedekre meghatározhatja Várpalota sorsát, nem lehet a lakosság széleskörű, részletekbe menő tájékoztatása nélkül meghozni. Speciális szakbizottságok létrehozása szükséges az elemzések, szakvélemények, biztonság, garancia vizsgálatára. A bizottság szakmai alapokra helyezett döntését követően szabadna csak a testületnek a végső döntést meghozni a lakosság véleménye, akarata figyelembevételével.

Fontossági sorrend:

1. Technológia - biztonság,
2. környezet - garancia,
3. üzlet - anyagi érdekelttség.

A beruházással kapcsolatban változatlanul szükségesnek tartjuk a nyilvánosságot, a lakosság folyamatos tájékoztatását.

"Nem lenne jó, ha politikai indulatok alapján születne döntés..."

A különféle információs forrásokból még csak a lehetőségek körvonalait ismerjük, a döntés-előkészítő munkák éppen elkezdődtek. Még nem tudjuk pontosan mi ellen, de máris tiltakozásra szólítottak fel bennünket. A hulladéktároló ellen megindult agitáció felhívja figyelmünket néhány valóban fontos kérdésre, azonban főként politikai hangulatkeltség, mely vitatható kijelentésekre, kellően meg nem alapozott állításokra támaszkodik.

Nem hallgathatók sem mint független, józanul gondolkodó várpalotai polgár, sem mint szakképzettségem szerint környezetvédő. Országos és önkormányzati ügyekben is átestünk a ló másik oldalára, túl sok a politikai döntés a gazdasági helyett. A politikai hatalmi harc a gazdasági élet rovására megy, pedig tanulhatnánk az előző rendszer hibáiból: ugyan felismerték a gazdasági élet meghatározó jellegét, mégis a politikai érdekeket helyezték előtérbe, ma már tudjuk, hogy ez hova vezetett.

Nem lenne jó, ha a hulladéktároló ügyében is politikai indulatok alapján születne döntés, vagy a hozzá nem értés, kellő információ hiányában az óvatoskodó halogatás, a bürokrácia okozna indokolatlan veszteségeket.

Mint környezetvédő és mint az iparban dolgozó, egyaránt látom, hogy hulladéklerakó-helyre hazánkban - ideértve szűkebb pátriánkat is - szüksége van. Azt valóban

el kell dönteni, hogy hol létesüljön és az adott terület figyelembevételével, mekkora a gazdaságos kapacitásnagyság. Ezekben a fő kérdéseken kívül számos problémára kell feleletet adnia és lehetőségeket részleteznie egy döntés-előkészítő tanul-

"Hulladéklerakó helyek hiányában még azok sem tudják a környezetvédelmi törvényeket betartani,

mánynak, Hulladéklerakó-helyek hiányában még azok sem tudják a környezetvédelmi törvényeket betartani, akik belátják kárt okozó tevékenységüket. Maradna a sokkal nagyobb veszélyeket rejtő szakszerűtlen, ideiglenes, illégális "sze-

mét-lerakás", melyre környékünkben is számtalan példa hozható.

Már a döntés-előkészítő tanulmány szempontjainak kidolgozásában figyelembe vehetők a szakértők véleményei és polgáraink kérései. A tanulmány alapján készíthető javaslatot egy jól összeválogatott (ellenvélemények képviselőit is ideértve) szakértő-gárdának kellene összeállítania és ha a biztonságos létesítés lehetséges, adottságaink jobbák a kurrens összehasonlító helyeknél, akkor városunknak a létesítés megvalósítása mellett kellene döntenie. Ugy gondolom, hogy a gyors, szakszerű megvalósításhoz szemlémi-fizikai erőink megvannak, jobban mint egy eldugott falu határában.

Nyilvánvaló, hogy ha a megvalósítás mellett döntünk, kemény, körültekintő munka vár ránk (illetve az érintettek), a döntés-előkészítéstől, szerződéskötésektől, az üzemelés szigorú ellenőrzéséig, azért, hogy a lehetőségből városunk a leg-többet profitálja a legkevesebb rizikó mellett. Kényelmesebb dolog elutasítani, de milyen lehetőség van helyette, mely több hasznot hoz kevesebb kockázatvállalással?

Az életveszélyt és gazdasági veszélyeket ismerő bányászaink, vegyészeink alighanem tudják a választ. Sajnos, nem dűskálunk a lehetőségekben.

Befejezésül szeretném a Gazdasági Aktualitások 3. számában megjelent tiltakozó cikk egyes vitatható pontjait kiegészíteni:

a lakások, ingatlanok akkor is leértékelődhetnek, ha munkalehetőségek híján az emberek elköltöznek a térségből, a hulladéktároló, mint meglévő infrastruktúra, városunk ipari profiljához kapcsolódó fejlesztések esetén inkább vonzza, mint taszítja a befektetőket,

megegyezően tisztázandó (bár a bemutatott cikkből is kitűnik), nem kifejezetten mérgező, veszélyes anyagokról van szó, hanem hulladékokról, melyeket azért nyilvánítottak veszélyesnek, mert

rendezetlen lerakásuk, szakszerűtlen tárolásuk miatt nagy tömegben az élővilágba kerülve, károsíthatják azt. Pl. gipsz-, galván-izapok, festék-, műanyag-hulladékok, stb.

Remélem sikerült más oldalról is megvilágítanom a problémakört és javasolom mindazoknak, akik felelőséggel akarnak dönteni, ne szólalom alapján tegyék azt, érdeklődjenek a részletek iránt - ahogy a bemutató (2. szám) cikkből megtudjuk, a Polgármesteri Hivatalnál. Magam is, mint kívülálló ezt teszem, ha megkeresnek és módomban áll, szívesen segítem a további tájékozódást.

Dr. Antal József

okl. vegyész mérnök,
környezetvédelmi szakmérnök

Felelős szerkesztő
Farkas László

Kiadja a Várpalotai Ipartestület
Szerkesztőség és kiadóhivatal
8100. Várpalota Berhidai u. 41
Tel.: 72-495

8100. Várpalota Mező I. u. 16/a
Készült: **KING PRINT** nyomda
Készült: 6000 példányban
B/TSZL/02/Ve/91

A Várpalotai Ipartestület vállalja az alábbi tanfolyamok lebonyolítását megfelelő számú jelentkező esetén:

- lábápoló
- virágkötő
- kutyakozmetika
- macskakozmetika
- manikűr
- talpmasszázs
- szemfelszedés
- árufuvarozók szaktanfolyama

Új szolgáltatás!
VÜRTH FESTÉKEK
MINDEN SZÍN BEN!

Komputeres színkeverés
azonnal!
AUTÓKOMPLETT KFT

VÁRPALOTA Cseri parkerdő

Saját tulajdonunkat kaptuk cserébe!

"Szerintem a testület nem tudta, miben döntött, ha tudta, akkor ez katasztrófa. Ha tudta, miben és miért így dönt, akkor szándékosság címen velük fizettetném meg azt az évenkénti 4-5 millió forintot, amitől az Önkormányzat elesett."

A privatizáció szerepe, hogy a csődöt mondott állami szektort átalakulással életképesé, működő piacképesé, jövedelemteremtővé tegye. Az állami tulajdon más tulajdonformába megy át. Ennek egyik példája városunkban: az Inotai Alumíniumkohó rövid időn belül egyszemélyes kft-vé alakul. Az ebben a formában történő üzemeltetéstől várják a fellendülést és a nagyon óhajtott nyugati tőke beáramlását.

Az átalakulás felvillantott Várpalota Város Önkormányzati képviselőtestülete számára is egy lehetőséget, profitáló vállalkozásra. A település belterületei az Önkormányzat tulajdonai, így az Inotai Alumíniumkohó területe is (most még a vállalat kezelésében). Viszont ezek a belterületek az átalakulás során automatikusan - a terület értékéig - üzletrészt biztosítottak volna az Önkormányzatnak. Az üzletrésznek hozzádeka van, így a város rendszeres bevételre tehetett volna szert. A későbbiek folyamán

ha nem felel meg a kft-ben való ilyen jellegű részvétel, ha netalántán jobb üzleti lehetőség alakul ki, piaci értéken lehetett volna az üzletrészt értékesíteni. Az Alukohó vezetése látván a nagy üzletet, nem kívánt üzletársat. Ezért saját tulajdonúvá kellett tennie a területet, melynek fejében kárpótlást kínált fel. Ez a kárpótlás a még az Alukohó kezelésében lévő, de az Önkormányzat tulajdonát képző terület. Felértékelés során a közművesített, piacképes kohó-terület azonos értékű lett a felkínált, többségében üzleti szempontból értéktelen csere-területekkel. A Képviselőtestület Vagyongazdálkodási és Vállalkozási Bizottsága a tervezetet egyhangúlag elutasította, ennek ellenére az Önkormányzati képviselőtestület elfogadta.

Ezzel a döntésével önmagát ütötte el egy hosszabbtávon jól jövedelmező vállalkozástól.

Ezek után felmerül a kérdés, a képviselők miért így döntöttek s szakmailag alkalmas-e a testület a város vagyonával gazdálkodni az itt lakók érdekében?

Néhány érv amely a döntés helytelenségét igazolja:

- Az Alukohó területe alulértékelt és nem valószínű, hogy egyenértékű a cserébe felkínálttal,
- A felkínált területek az Önkormányzat saját tulajdonát képezik,
- Az Önkormányzat évi 4 millió forint területbérleti díjtól esett el,
- Az átvétellel a Képviselő testület magára vette a területek üzemeltetését (villany, fűtés, stb.) és karbantartását, ami piaci szinten évente több millió forintot jelent,
- Az Alukohónál dolgozók alkalmazására nincs garancia és ha a vállalat érdeke úgy kívánja, elbocsátások lehetnek függetlenül az üzemeltetés formájától.

A sebtében összehozott településrészi önkormányzatnak lehetősége lett volna a döntést megakadályozni, hisz' az átvétel miatt be nem tervezett változások lépnek majd fel a költségvetésben. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata kimondja, hogy ilyen esetben a településrészi önkormányzatnak egyetértési joga van!

A testületnek lehetősége lett volna egy több millió forintos követelésre. Tudomásul kellett volna venni, hogy egy működő vállalat értékét, ezen belül az üzletrész értékét is a jövedelemteremtő képessége határozza meg! A kilátások pedig pozitívak! Az alumíniumtermelés növelésére, a félkész termékekre egyre nagyobb az igény. Ezt igazolja a vállalat iránti külföldi érdeklődés is. Mindez csak azt bizonyítja, hogy a fent említett üzletrész piaci értéke is jelentősebb. Ilyen hozzáállás után bízunk benne, a kohó nem élvez kiváltságot és minden vállalkozó hasonló, kedvező elbírálásban fog részesülni!

A témában véleményalkotásra kértük fel Bebesi Istvánt. A Várpalotai VOLÁN Vállalat igazgatója, az Önkormányzat Vagyongazdálkodási és Vállalkozási Bizottságának tagja, országos viszonylatban is elismert szakember.

Bebesi István: "Szerintem a testület nem tudta, miben döntött, ha tudta, akkor ez katasztrófa. Ha tudta, miben és miért így dönt, akkor szándékosság címen velük fizettetném meg azt az évenkénti 4-5 millió forintot, amitől az Önkormányzat elesett. Gyakorlatilag a város saját tulajdonát ingyen adta az induló Alumíniumkohó Kft-nek. Az átalakulási törvény értelmében, ha bármely vállalat átalakul, azokat a területeket, amelyek az adott önkormányzat belterületét jelentik, azokat be kell vinni alapító vagyonként. Ennek értéké-

vel üzletrész-tulajdonos lett volna a város és a nyereség után osztalékot kapott volna.

Másik dolog. Egy üzletrészt bármikor értékesíteni lehetett volna piaci értéke szerint. Egy jólmenő Kft-nél ez akár ötszörös árat is jelenthet!

Az átvétel miatt költségmódosítást kell majd végrehajtani a villany, a víz, a csatornadíj, a karbantartások miatt. Lehet, hogy ezért kell majd a lakosságra helyi adót kivetni. Ebben az esetben azt javaslom, az a testület fizesse meg az adót, amelyik a döntést hozta. Mint gazdasági szakember csak azt mondhatom, rossz döntés volt!"

Farkas L.

Megrököny

A megrököny maga a tárgyiasult valóság, egészen pontosan, s váratlanul semmiképpen nem nevezhető módon, a megrököny a megrökönyödés - mint folyamat - eredménye.

A megrökönynek, mint tárgyiasult valóságnak természetesen a megrökönyödéstől, mint folyamattól, teljesen kilövényt, mondhatni önálló élete van. Természetesen ez az önállóság még sem egészen tökéletes. Ezért is írjuk, hogy csak mondhatni, de szemléletesebb példával alátámasztva mondandónkat, gondoljunk arra, hogy amikor a megrökönyről valakinek beszélünk, általában magát a megrökönyödést - mint folyamatot - meséljük el. Teljesen közérthetővé fordítva mondandónkat, egy réges-régi módszert alkalmazván - nézzünk egy példát!

Tegyük fel, hogy üldögélünk Várpalota Város Önkormányzati Képviselőtestületének május nyolcadikái rendkívüli ülésén, ahol is az egyetlen napirend az Inótai Alumíniumkohóval kötendő szerződés a földterületek tulajdonának rendezése érdekében. Szóval, üldögélünk, üldögélünk, ülnek jobbról, ülnek balról, ülnek szemben, mindenki mindenkit lát: néz, fürkész vagy csak megtűr, szóval üldögélünk, képviselők, tisztviselők, meghívottak, s a kialakult hagyományoknak megfelelően hallgatjuk azt, aki éppen beszél. Igen, ez egy érdekes dolog, s némi köze már van is a megrökönyhöz, mint tárgyiasult valósághoz. Szóval, valaki mindig beszél. Kérdez, válaszol, érvel, érvel vagy nélküle, előad, kifejt, a stíl' lehet népművelői, liberális, szocialista, keresztény, független (sic!), vagy csak egyszerűen értelmes illetve értelmetlen, hasznos, no és haszontalan.

Az említett üldögélés alkalmával (az üldögélést hivatalosan tényleg ülésnek hívják ám, csak az nem olyan beklflangos...) a vita már javában dúlt, bár lehet, hogy csak tartott, javában lódöztek érvekkel a jelenlevők, hogy kell-e az Alukohó földje, avagy nem, "beszál-e" az Önkormányzat az alakuló kft-be vagy sem, amikor is történt, hogy az Alukohó gazdasági vezérigazgatójához fordulván a harsány, fiatal, demokrata, listás képviselő avagy városatya (korát nézve inkább város...) felháborodott, hogy ugyanmár, magyarázza el a kérdezett, hogy az alakuló kft hogyan is lesz nyereséges, mennyire és miért s ő különben sem tudja elképzelni, hogy egy kft "nullszaldós", lehet azt haszonnal is működtetni.

Hát, íme, itt van! A megrököny. Megjegyzendő, mielőtt a tárgyasági folyamatot magát elmeznénk, hogy üldögélvén s hallgatván a "nullszaldós" okfejtést, többen, szintén üldögélők, képviselők, tisztviselők, meghívottak, nagyra nőttek a szemünkben. Mert ők is hallgatták a harsány, fiatal, etc. hozzászólót, s a hallgatáson kívül szinte nem is látszott rajtuk semmi. Pedig volt ám ott minden! Csak egy kicsit keresni kellett. Volt ott a jóindulatú, elnéző mosolytól, a néma rázkódásig, vagyis a csukott szájjal való röhögésig minden.

A megrököny tehát van. Megrököny mindig van, mindig létrejön. Vannak mindennapi, szinte természetes megrökönyök, kecsk a busz, folyik a zacskós tej, újfent emelik a múlt héten is emelt néhány száz termék árát, s hasonlók.

A megrököny, mint egy folyamat eredménye, mint tárgyiasult valóság, szinte minden esetben alkalmas általános következtetés levonására is. Jelen esetben szinte annyira banális a megállapítás, hogy egy körmondattal elintézhető. Íme!

Mi, a demokrácia bővítő lehetőségével felkent magyar választópolgárok, választók, választhatók és választottak hajlamosak vagyunk azt hinni, hogy egy rendszerváltásnak elkeresztelt, egyre nehezebben ellenőrizhető folyamat, hogy néhány törvény, választójogról, önkormányzatokról, képviselői jogállásról, a visszahívhatóság lehetetlenné tételéről máris alkalmassá tesz bennünket bármifajta szakmai vitára, mások állításaiban történő megalapozatlan, bár demokratikus kételkedésre.

Különben, szép a világ! Amennyiben a sok-sok megrököny között hajlandók vagyunk megkeresni benn a szépséget is

- nemecek -

SZÁMOLJON VELÜNK! MEGÉRI! A VÁRPALOTAI VOLÁNVÁLLALAT

továbbra is kedvező áron vállalja:

Tehergépjárművek mentését, javítását,
fogyasztásmérését,

műszakvizsgára felkészítést,

műszakvizsgáztatást

járművek felső-, alváz- és motormosását

kötelező felelősségbiztosítás és CASCO kárfelvételét és
javítását

különjáratú autóbusz, bérautóbusz és személyközlekedési
igények kielégítését

autóbuszok oldalán reklámfeliratok elhelyezését
(350,- Ft/m²/hó + ÁFA)

SZÁMOLJON VELÜNK! MEGÉRI!

NE KERESSE TOVÁBB!

Hangosítás, számítógépesítés, energiatakarékos ipari világítás, automatizálás, folyamatirányítás, műszerezés, adagyűjtés és feldolgozás, CB
javítás.

TERVEZÉS, GYÁRTÁS, SZOLGÁLTATÁS

NÁLUNK

A TRONIX Rt. a vállalkozóknak is
rendelkezésre áll.

Cím: 8100 Várpalota, Dankó út 16.

Tel.: 80/71-902, Fax: 80/71-483, Tx.: 32444



Üzleti kapcsolat keresés!

Tevékenységünk bővítéséhez várjuk beruházók, megrendelők, üzletkötők jelentkezését a következő körökben:

Gépek, berendezések szerelése, javítása.

Technológiai-épületgépészeti szerelések, gyártása.

Víz, gáz, fűtés, kommunális berendezések szerelése.

Fémtömegek gyártása.

Jutalékos üzletszerzés.

INTERFÉM

8182 Peremartongyártelep

T.: 80/55144 57 mell.

Keszler Józsefné
női-férfi szabó
vállal butikok
részére
ruhakészítést.

Várpalota, Keszi B. u. 8.

Érdeklődni lehet:

71-059 8-16-ig

Z-s Lada 1500
friss
műszaki vizsgával
eladó!

Érdeklődni:

Őri György

Várpalota

Rákóczi u. 12.

VIOLA BÜFÉ!
Friss csapolt sör!
Olcsó árak!

Udvarias kiszolgálással
várja Önöket

Pétfürdőn

a
VIOLA BÜFÉ!

A piactéri
lángosütő jó
étvágyat kíván
minden kedves
vendégének!
Finom ízek,
olcsó árak!

Váradiné.