

Leszkovszki Tibor:

Sajnálom, de a számviteli törvény szerint a májusi vagy a szeptemberi költségvetési rendeletnél be kell hoznom, mert, ha a bevételi oldalon megjelenik, akkor a kiadási oldalon is szerepeltetni kell. Úgy szól a törvényalkotás, hogy az ismert forrásokat, ismert bevételeket futtatni kell az alap költségvetési rendeletbe. Ez olyan, mintha nem veszek arról tudomást, hogy a normatívát leigényelem és nem futtatom végig, hanem csökkentett összeggel fut.

10. számú mellékletben a szabadidő szervező 592 eFt-tal kerüljön ki, ezt mindenki egyformán elfogadta.

A Kórház 20.000 eFt-jára a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság azt mondja, hogy maradjon bent.

Szeretném elmondani, február 28-án Keresztes László ideküldött nekem egy anyagot, amit úgy hívnak, hogy kimutatás a költségvetési szerv elismert tartozásállományáról. 50.730 eFt volt az a kritikus határ, amikor tavaly be kellett avatkoznunk. A kórház jelen évi költségvetésében 15 nap fölötti tartozása nincs, 1-15 nap között összességében 5.573 eFt. Azt tudom mondani, hogy most semmi nem indokolja, hogy ezt az összeget megszavazzuk, mert ha a zárszámadást csináljuk, az április 20-ai állás a kezünkben van, nem tud ennyi időszak alatt 50 MFt hiányt csinálni.

Csővári János:

Azért érdekes ez, mert a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság és az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság, és mindenki, aki ezzel tényleg komolyabban foglalkozott, azért tette, hogy egy pozitív üzenet legyen. Ha ez nem kell, nincs rá szükség, akkor el tudom fogadni, hogy ne legyen az összeg megszavazva. Csak ne legyen negatív üzenete a költségvetésnek a kórház felé. Ez a döntő.

Leszkovszki Tibor:

Ezt említettük meg a tegnapi újságnyilatkozattal. Az akreditálásban lesz probléma, mert be fogják bizonyítani, hogy vagy a tárgyi vagy a személyi feltételekben nem felelünk meg. Azzal lesz nagyobb gond, nem az anyagiakkal, egyre világosabban látom, ezzel nem vagyok egyedül.

A kórház 20 MFt-ját most ne szerepeltessük, ezt mondja az előterjesztő, a Városrendezési és Kommunális Bizottság, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság, Inota Városrész Önkormányzó Testülete és a Jogi és Ügyrendi Bizottság, a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság azt mondja, hogy szerepeljen. Aki ezzel egyetért szavazzon.

A Képviselő-testület 17 tartózkodás mellett nem fogadta el a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság javaslatát.

Leszkovszki Tibor:

Támogatásoknál a 6.000 eFt visszatartását a Városrendezési és Kommunális Bizottság elfogadja, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elfogadja, Inota Városrész Önkormányzó Testülete azt mondja, hogy 5.000 eFt, a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság azt mondja, hogy 3.000 eFt. Tehát az előterjesztő javaslata a 20.000 eFt-ot csökkenteni 6.000 eFt-tal. Aki ezzel ért egyet, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 17 tartózkodással nem fogadta el a javaslatot.

Aki azt mondja, hogy 17 millió forint osztható a civil szervezeteknek, az szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Inota azt mondja, hogy 15 millió forint kerüljön osztásra. Aki ezzel egyetért, szavazzon!

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a civil szervezetek részére 15 millió Ft-ot fogadott el.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Pétfürdőnél 166 eFt volt tervezve az eredeti előterjesztésben, a módosítás után 66 eFt. A pénzmaradványnál visszajön 84 eFt, ez így 150 eFt. Elfogadtunk egy ajánlatot a Bátor úr és a bizottság javaslatára. Ha a költségvetésből most kinullázzuk és ez nyilvános anyag, akkor a tárgyalásunknak a megalapozottságát és komolyságát megkérdőjelezi. Amikor mi azt a javaslatot tettük, hogy 66 eFt + 84 eFt, a 135-nek fedezete biztosított a költségvetésben. A Városrendezési és Kommunális Bizottság, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság, a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság és Inota Városrész Önkormányzó Testülete a teljes összeget javasolja kihúzni, a Jogi és Ügyrendi Bizottság azt javasolja, hogy maradjon bent 1 MFt.

S u r á n y i Pál:

Az is hangozzon el nyilvánosan, ha sikerül megállapodni a tárgyaló delegációval, akkor a Testület mögé áll.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Felteszem a teljes összeg törlését, aki elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A 66 millió forint marad bent, aki ezt elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az 1 millió forintot teszem fel szavazásra.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta, hogy a pétfürdői vagyonosztokodásra 1 MFt maradjon a rendeletheben.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az óvodai pszichológust egyformán mindenki támogatta, most nem kerül be a költségvetésben.

A Városi Kórház eszközbeszerzésének 2.398 eFt-tal való csökkentését egyformán támogatta mindenki.

10. számú mellékletben a közterület-felügyelet létszám bővítésének 1.068 eFt-os vonzatát javasolja a Jogi és Ügyrendi Bizottság kivenni. Aki ezzel egyetért szavazzon!

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta, hogy a közterület-felügyelet létszám bővítésére nem tervez a költségvetésben.

L e s z k o v s z k i Tibor:

8 igen szavazattal javasolja a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság, hogy a Szindbád Kht. ügyvezetője a márciusi képviselő-testületi ülés előtt legalább 8 nappal tegyen eleget a jogszabály szerinti beszámolási kötelezettségének a kht. működését illetően. Aki ezt elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

51/2001. (III.05.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elfogadja a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely szerint a Szindbád Közhasznú Társaság ügyvezető igazgatója a közhasznú társaság 2000. évi működéséről szóló beszámolót legkésőbb a 2001. március 29-i képviselő-testületi ülés előtt 8 nappal terjessze elő.

Határidő: 2001. március 21.

Felelős : Dr. Szabó Pál Csaba, a Szindbád Kht. ügyvezető igazgatója

L e s z k o v s z k i Tibor:

10. számú mellékletben a Szindbád Kht-nak működési céltartaléka 5,8 millió forint, aki elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Leszkovszki Tibor:

Szavaztunk minden módosításról? Az egész költségvetési rendeletet teszem fel szavazásra, aki elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
7/2001. (III.7.) számú önkormányzati
r e n d e l e t e**

Várpalota Város Önkormányzatának 2001. évi költségvetéséről

(A rendelet a jegyzőkönyv melléklete)

Vegyess ügyek

Leszkovszki Tibor:

Tavasziné Engi Mariannak átadom a szót.

(16,30 órakor Surányi Pál kiment, a létszám 16 fő)

Tavasziné Engi Marianna:

Két tájékoztatást szeretnék elmondani a Képviselő-testületnek és hozzá egy kérdést intézni.

Kúti Csaba elnök úr, a Középdunántúli Regionális Fejlesztési Tanács soros elnöke kért egy időpontot, mert szeretne egy munkalátogatást tenni a kistérségekbe. Ezt február 16-án ejtette meg. Részt vett ezen a munkalátogatáson Heinrich Péter, Regionális Fejlesztési Ügynökség igazgatója, a Regionális Vidékfejlesztési Iroda 2 munkatársa, a kistérségi polgármesterek, a térségmenedzser, valamint a Polgármesteri Hivatal érintett munkatársai. Meghívást kapott a kistérségi megbízott, sajnos nem tudott részt venni. Az elnök úr röviden tájékoztatást tartott arról, hogy az Európai Unió területfejlesztés alapelvei közül mennyire fontos a kistérségek és a régió kapcsolata. Heinrich Péter úr, az ügynökség kht. igazgatója pedig elmondta, hogy a két éve készített fejlesztési koncepción nem történt semmiféle változtatás, nem kellett rajta módosítani, és koncentrálhattak a környezetet megújító fejlesztésekre, a human erőforrás fejlesztésére, a környezeti állapot javítására és a helyi intézmények felkészítésére, ami az EU-csatlakozáshoz elengedhetetlenül szükséges. A kistérség menedzser, Pál Károly tartott egy tájékoztatót a kistérségi programunkon alapuló vidékfejlesztési sápad programról, amit benyújtottunk az FVM-hez, majd az ipari parkok ügyvezetői tájékoztatták a résztvevőket. Az Ipari Park Kft. részéről Sós Adrienn adott tájékoztatást, hogy négyütemű fejlesztést kívánnak végrehajtani, megvalósítani. Bács Péter jelezte, hogy ősszel már a Palota Park Kft. terület is tud befektetőket fogadni. Mihálovics László a

Területfejlesztési Tanács titkára tájékoztatást adott a területfejlesztési alapokról és jelezte, hogy a CÉDE, a decentralizált alap is március 1-től kiírásra kerül. A Tulipánt úr hozza a pályázati anyagokat, ezt is figyelemmel kísérik. Az elnök úr sikeresnek ítélte a munkalátogatást, a Veszprém megyei 13 kistérség közül először Várpalotára látogatott el, s azt mondta, hogy szeretné, ha ez a többi kistérségben is hasonlóképpen zajlana a találkozás. Heinrich Péter úr jelezte, hogy fontosnak tartják a különböző képzéseket, amik a különböző pályázatokhoz, így a Széchenyi-terv pályázatokhoz, a Közép-Dunántúli régió előzetes fejlesztési tervéhez, a vidékfejlesztési célirányzatokhoz benyújtandó pályázatokhoz ad segítséget. Jelezte előre, hogy az informatikai fejlesztés témakörében támogatási szerződést kívánnak megkötni a kistérségek vezetőivel, s ennek aláírására e héten csütörtökön kerül sor Székesfehérváron.

Március 1-jén került sor a Wolfsbergi regionális konferenciára, amelyen wolfsbergi települések, az olasz kistérség 11 települése, Várpalota térség 6 települése és a szlovéniai koroskai régió 12 településének képviselői vettek részt. A tanácskozás mindenképpen sikeresnek bizonyult. Mindegyik delegáció vezetője kiemelte, hogy példaértékű együttműködésről van szó, hiszen az Európai Unióhoz tartozó tagállamok, illetve a csatlakozni kívánt országoknak ez egy olyan együttműködése lehet, amellyel tulajdonképpen elsők között lehetünk. Az olasz fél egy szerződés-tervezetet is átadott, amelyet kértek, hogy véleményezzünk. Lefordítjuk a héten és eljuttatjuk a települési polgármestereknek. A következő területekre gondolták kiterjeszteni ezt az együttműködést: a gazdaság, aminek elsősorban munkahelyteremtés lenne a fő célkitűzése, az oktatás, a kultúra, a turizmus, a kommunális tevékenység, illetve a kereskedelem területére. A következő találkozóra még ebben a hónapban sort kívánnak keríteni Olaszországban. Az olasz régió vezetője úgy gondolta, mindenképpen meg kellene sürgetni, hogy ezt a szerződés-tervezetet átbeszéljék, illetve konkrétumokról is essen szó. Mindenkinek a véleményét várják, szeretnék jövő héten a polgármesterekkel egyeztetni.

A karintiai tartomány eu koordinátora tartott még egy tájékoztatást az európai uniós támogatási lehetőségekről, bár mi ezt már egy kicsit megelőztük, mert az előkészületi fázisban is felvettük a kapcsolatot az EU nagykövettel, a Külügyminisztérium Európai Integrációs Államtitkárságával, és szeretnénk tájékoztatni őket még a héten a wolfsbergi tárgyalás eredményéről, illetve az elképzelésekről. Elhangzott, hogy a különböző kistérségek érdekeit messzemenően figyelembe kell venni és olyan projekteket kell kidolgozni, ami minden kistérségnek jó és meg kell tartani mindegyik nemzetnek az önállóságát, a tekintetben, hogy nemcsak 4-es együttműködésről lehet szó a társuláson belül, hanem egy-egy ország között is létrejöhetnek a különböző programok. Mindenképpen meg kell, hogy ez feleljen az EU normáknak, tehát a közösségi politika elvárásának. Mindenképpen deklarált formát kíván adni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Herbert Eile a konferencián körülbelül 150 ember előtt, újságírók jelenlétében kifejezte köszönetét Várpalotának kezdeményező szerepéért. A jelenlévők közül jónéhányan részesei voltak, a Palotai Napok alkalmával, itt kezdődött az első tárgyalásnak az olasz, osztrák és magyar felek között. Osztrákok jóvoltából a szlovén kapcsolat így lett bevonva. Amikor összeszámoltam 57-58 polgármester és alpolgármester, plusz a szakértők vettek részt ezen a kongresszuson. Élénk érdeklődés kísérte. Valamennyien büszkék voltak és megelégedettek a magyar

csoport tagjai, amikor Pál Károly a regionális tanácskozáson tájékoztatóját német nyelven elmondta és hárman fordították. Az előadó bármilyen nyelven szólalt meg, az asztalnál minden tárgyaló küldöttség önálló csoportban ült és ott helyi tolmácsolás folyt.

Szeretnék beszámolni a 26-i Várpalotai Ipari Park taggyűléséről. Továbbítottam a testületi határozatot, miszerint Surányi Pál képvisel minket a felügyelő bizottságban. A fő tulajdonos eddig a 3 felügyelő bizottsági tagból kettőt tudott megnevezni, az egyik dr. Völde Pál ügyvéd Nyergesújfalúból, a másik dr. Szabó Pál Csaba. Augusztus 31-ig szeretnék befejezni az első 22 ha teljes infrastrukturális programját. 5 db közbeszerzési pályázat 28-án megjelent, 40 napos lefutási határidővel, azonnali értékelés és szerződéskötések. 28-án tárgyalást folytatott a Csathó úr az MNG Hungary vezetőjével. Ez egy magyar-német vegyesvállalat. A gépeit már idehozta és pillanatnyilag az Alumíniumkohó adott nekik egy csarnokrészt, letelepítette, 400 m²-es csarnokkal indul ősszel az ipari parkban, további ezer négyzetméteres csarnokra kötött előszerződést. Dán befektetőcsoporttal tárgyalunk, műanyag feldolgozó centrumot akar létrehozni, a következő konkrét tárgyalás befektetők részéről március közepe táján várható. A kiosztott részletes anyag tartalmaz minden dolgot, amiből egyet szeretnék kiemelni. A most elfogadott költségvetési rendelet nem közelíti meg azt az összeget, amivel nekünk menni kell. A jövő héten várható a Palota Park Kft-nek a taggyűlése. Bács Péterrel beszéltem, hogy úgy számoljon, nem látom a lehetőségét, hogy a Palota Park Kft. működtetéséhez vagy fejlesztéséhez mi az idén hozzá tudunk járulni. Azt mondta Bács úr, hogy megpróbálja úgy kipróbálni, hogy saját maguk mindent tudjanak állni. Itt viszont van kötelezettségünk. Ha 16 millió forintot a tavalyi évi költségvetésben elfogadtunk, novemberi vagy december testületin további 16 milliót önrészként elfogadtunk, ezzel szemben van a kiadott anyagban 44 millió forint és plusz 9,7 millió működtetés. A működtetési rész mostantól aktuális, ahogyan az anyag is leírja, augusztus tájékatól indul meg a teljesítési részszámlák kifizetése. Közöltem, nem látom biztosíthatónak a 44 millió fejlesztést és a 9,7 millió forint működtetést. Elvi megoldás van rá, a MAL fizeti, de akkor a részesedésünk, a bevételekből ennek arányában csökken. Amit átadtunk előleget, abból kell élni, gazdálkodni, még bevétel nincs, ebből kifolyólag meg fogja előlegezni a MAL, de amikor a zárszámadás lesz és a szabad pénzmaradványról beszélünk, akkor erre majd vissza kell térnünk.

A mai postában érkezett az a kiosztott anyag, amit Balogh Beáta juttatott el a Képviselő-testülethez és hozzám. Ehhez nem kívánok egy szót sem szólni, éppen én is csak át tudtam futni.

(16,40 órakor Surányi Pál visszajött, a létszám 17 fő)

T a v a s z i n é Engi Marianna:

A petrozsényi utat Domokos úr, Katona úr tudja vállalni, sajnos dr. Dancsó Mária Éva nem.

D o m o k o s István:

Jámbor úr vállalja.

Talán egy kis pénz áll a házhoz, ha a Képviselő-testület is úgy akarja. A Villamosenergia törvény 64 § (7) bekezdését az Alkotmánybíróság 3/2000. számú határozatában megsemmisítette, mert alkotmányellenesnek minősítette. Ez pedig


arról szólt, hogy az önkormányzatok kötelesek eltérni, hogy az energiaszolgáltató az energiaszállításra szolgáló eszközöket elhelyezi. Gyakorlatilag villanyoszlopokról van szó. Ebből az következik, ha akarjuk, akkor az önkormányzat az ÉDÁSZ felé bérleti, közterület-használati díjat vehet ki oszloponként. Én ezzel kapcsolatban egy előterjesztést szeretnék előkészíteni. Kérésem, fel kellene mérni, hány oszlopról van szó bel- és külterületen. Nagy Ottó 3000 db körülre saccolja, de konkrétan fel kell mérni. Több 10 millió forintos bevétel is elérhető. Például Kemenesmihályfalva egy kis község, ott 15 millió forintot kérnek az ÉDÁSZ-tól.

Ha megyünk Petrozsényba, szeretném, ha kivinnénk az RMDSZ-nek egy számítógépet, amit a Hivatalban össze tudnak szerelni.

Leszkovszki Tibor:

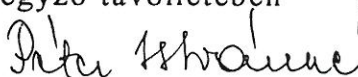
Amennyiben más észrevétel, bejelentés nincs, a részvételt köszönöm, az ülést 16,50 órakor bezárom.

k.m.f.


Leszkovszki Tibor
polgármester



dr. Fekete Antal János
jegyző távollétében



Péter Istvánné
aljegyző