

306/1993. (XII.21.) sz. képviselő-testületi határozat:

Váralota város Önkormányzati Képviselő-testülete a Thuri György Gimnázium alapfeladatának megváltoztatásával egyetért.

Azaz támogatja 1994/95. tanévtől egy osztállyal hat évfolyamos gimnázium, 1995/96. tanévtől érettségi utáni szakképzés keretében ügykezelői, irodagépkezelői osztály indítását.

Ehhez biztosítja az általános iskolai és középiskolai normatíva különbözetét, 1994-re 8.000.-Ft szorozva a váralotai lakos tanulók számával, továbbá eszközbeszerzésre a támogatás összegéről a költségvetési rendelet elfogadása után dönt.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Határidő: a határozat megküldésére: 1994. január 5.

a költségvetési rendelet elfogadása

5/2.) A Képesség- és Tehetségfejlesztő Magániskola Oktatói Munkaközössége közoktatási megállapodás megkötését kezdeményező kérelmének, továbbá az intézmény Iskolaszéke étkezési hozzájárulást kérő beadványának betérjesztése

Dr. Z u z á s i István

A Péntuoyi bizottság részletesen tárgyalta a kérelmet, a megállapodás megkötését nem támogatja, ugyanakkor a 600 Eft egyszeri étkezési támogatást javasolja negyedévi folyósítással, tételes elszámolással és ugyanakkor ezzel a kikötéssel, hogy váralotai lakos gyermekek kaphák.

A n g y a l Péterné

A Péntuoyi bizottsággal egyetű a Péti Községi Önkormányzat véleménye..

L u k á t s András

A közoktatási bizottság a jelen javaslatot, nem támogatja, hogy bizsa meg a Magániskolat alapfeladatok ellátásával az Önkormányzat a közoktatás törvény alapján.

L e s z k o v s z k i Tibor

Bizottsági vitákban gyűjtöttem össze a következőket: 18,5 M Ft az iskola jövő évi költségvetése, ebből 50,4 %-os részarányt képvisel a normatív élelmiszer hozzájárulás, 18,5 %-ot a szülői hozzájárulása, a Pérelem teljesítése esetén 2,8 M Ft-os önkormányzati támogatás 18 %-os részarányt képvisel, 13 %-ot a fenntartó saját vállalkozásának a hozzájárulása. A Magániskola vállalkozás jellegű. A 100 tanulóhoz a teljes működési hozzájárulást 47 fő fizeti. Ha a törvényt és az önkormányzati lehetőségeket összevetem, a speciális iskolában oktatót 34 várpártólai gyermek költségeinek finanszírozását tudom támogatni. Három olyan oktatási formát nyújtanak, amit más iskola nem tud nyújtani. Csak erre vonatkozó együttműködési megállapodás megkötését javaslom. De ez az iskola problémáját nem oldja meg. Két bizottság nem támogatja az együttműködési megállapodás aláírását és 3 bizottság 600 E Ft-ot javasol étkezési hozzájárulásként megadni, negyedéves bontásban, utólagos elszámolással. Ha a testület ezt a variációt elfogadja, akkor az első negyedévet, a 150 E Ft-ot utaljuk. Ezzel korrigálna a Felsőörsi bizottsági állásfoglalást.

L e n g y e l Csaba

A magyar jog nem ismeri a precedensjogot?

Dr. C z e i d l i István

Mint jogforrást nem ismeri, azonban precedensnek tekinthetők a Legfelsőbb Bíróság Kollégiumi határozatai, állásfoglalásai.

L e n g y e l Csaba

A testület ne tegyen különbséget, az Evangélikus övedével is megkötöttük a megállapodást.

L e s z k o v s z k i Tibor

Elsőöttem a 7-os arányokat. Ha a 2,2 M Ft-ból 600 E Ft étkezési támogatást adunk, akkor a fenntartási kötelezettség 27 % lesz. Az együttműködési megállapodás megkötésével a 600 E Ft étkezési hozzájárulással még az intézmény működéselmentes. Ha a megyei vagy a minisztérium kéri a megállapodást, ennek anyagi következményeit nekik kell vállalniuk. Az iskola területi funkciókat is ellát.

C s ő v á r i János

A közoktatási bizottság támogatja azt, hogy a képviselő-testület kesse meg a megállapodást. Ez hosszas vita után alakult ki. Ha most az önkormányzat megkötí a megállapodást, lehetővé teszi az állami támogatás megszerzését, akkor még mindig meg van a lehetősége a testületnek és a hivatálnak vizsgálni az intézmény anyagi helyzetét és kellő időben megfelelő álláspontra tud helyezkedni. A jegyző úrnak ellenetetlenülés esetén fel kell függesztenie az iskola működését. Meggyőződésem, hogy ha a testület nem köti meg a megállapodást, akkor az iskolában holnapról elindulnak a megszűnés jelei. Ha most megkötjük a megállapodást, akkor az iskolának további lehetőségei vannak. Tudom, hogy más iskolák igazgatói nem nézik jó szemmel a Magániskola bármilyen támogatását. Az iskolákban van annyi férőhely, tanár, hogy el tudják látni a feladatokat. Ezt az oktatási formát három kivétellel bármelyik iskola át tudja vállalni. Ha az iskola az ellehetetlenülés állapotába kerülne, én magam fogom javasolni a megszüntetését, a diákok, tanárok meg fogják találni a helyüket más intézményekben. De mégis azt mondom, hogy amíg lehetséges, támogassuk a Magániskolát.

T ö r z s ö k Károly

A megállapodás aláírásával járó kötelezettségekkel nem vagyunk teljesen tisztában. Akkor látom értelmét, hogy ha az Önkormányzat saját intézményeiben az általa nem felvállalt, hanem törvényben előírt kötelezettségeit nem tudná ellátni. A következmények esetleg iskolabezárásokkal járnak, erre is gondolni kell akkor, amikor a közoktatási megállapodást megkötjük. Amit most megszavazunk étkezési hozzájárulást, esetlegesen kötelezővé válhat, valamint későbbiekben fenntartási kötelezettségünk is lehet az iskola vonatkozásában. Itt egy közös fenntartású, állami és magánintézményről beszélhetünk a megállapodás megkötése után. Ha nem lenne biztosítva a város iskoláiban ez a fajta oktatási forma, akkor tudnám támogatni a megállapodás megkötését, de erről szó sincs.

L e n g y e l Csaba

Az étkezési hozzájáruláson kívül a Magániskola kapott-e valamilyen támogatást az elmúlt évben?

L e s z k o v s z k i Tibor

Nem kapott.

L e n g y e l Csaba

Március óta tanadjuk az iskolát, hogy ügyis ionkreney, es meg mindig talpon van. Maximálisan egyetértel, lörisek or véleményével. Amennyiben onkormányvata intézmény rendelkezésre áll, akkor nem szabad megállapodást kötni, viszont akkor senkivel sem szabad. Ha eggyel kötöttem, akkor milyen alapon nem kötök a másikkal?

L e s z k o v s z k i Tibor

Ez vállalkozás az iskola és a szülő részéről is.

T ö r z s ö k Károly

Az elmúlt alkalommal komoly vitát jelentett az, hogy mit jelent a megállapodás feltételrendszere.

M i s k o l c z i Ferenc

Ezt a megállapodást nem szabad megkötni. Beláthatatlan következményekkel járhat, amit a város a jelenlegi körülmények között nem tud felvállalni. A precedensségről annyit: az evangélikus óvodával kötött megállapodásból nem következik, hogy a Magániskolával is meg kell kötni.

C s ü v á r i János

Itt arról van szó, hogy a Magániskola a központi pénzekhez kíván hozzájutni a megállapodás megkötésével. Egy ilyen tartalmú megállapodás megkötése szükséges, 10 évre szóló megállapodásról lenne szó. Meggyőződésem, ha új kormánya lesz az országnak, akkor a törvény biztosan megváltozik.

L e s z k o v s z k i Tibor

Bejelentem az iskolaszék nevében az Onkormányzat fele igényemet - tulajdonképpen ez van a megállapodás 3. oldalán.

C s ü v á r i János

Ami előítunk van megállapodás-tervezet, valóban ezt tartalmazza. Szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy a közoktatási bizottság állásfoglalása szerint nem támogatja a jelenlegi megállapodást, ilyen formában. Anyagi támogatás mellett egyfélértékes megállapodást kell kötni, aminek van olyan része, hogy 400 E Ft-os sikeresességi hozzájárulást ad az Onkormányzat. Péna

belüli kossuth megállapodást, hogy bizalmaságot jelentsen az iskolának. Megkérdőjeletem, hogy a megye illetve a minisztérium ezek után kötele megállapodást az iskolával.

L e s z k o v s z k i Tibor

szben ezért előbb-utóbb az önkormányzatnak lesznek kötelezettségei a magániskolával szemben.

Dr. C z e i d l i István

Szükségesnek tartom a tájékoztatás vegett a törvényt ismeretelni, bár mellékelte az előterjesztő annak idején. Ennek folytán hiánypótlás teljesítése során csatolt megállapodás-tervezetet a Magániskola. A törvény 81 §-ának 1. mondatát idézem. (Törvényi hivatkozások az anyaghoz mellékelve.)

Ezt vállalja a magániskola. A megállapodás keretében az oktatás a tanuló részére ingyenessé válik. A törvényben megtalálhatók azok a rendelkezések, amelyeket a közoktatási megállapodásnak tartalmaznia kell. Ezt a felek szabadon állapítják meg azzal a megkötéssel, hogy a megállapodásnak tartalmaznia kell a nevelési és oktatási feladatokat, a tanulók számát, azt az időszakot, amelyre a szerződést kötötték, a fenntartó részére a feladat ellátáshoz igénybe vehető forrásokat, az ehhez nyújtott kiegészítő támogatás összegét, azokat a szolgáltatásokat, amelyek a tanulók, szülők részére ingyenessé válnak.

Nyomatékosan fel kell hívni a figyelmet, hogy a megállapodás megkötésére nem kötelezhető az önkormányzat. Az önkormányzat nem támogatja azt, hogy mit vállaljon el az iskola. Tehát ha ehhez képest az iskolának módosítása van, rögzíteni kell a vállalt feladatokat, milyen feltételekkel. Nem saját intézményről van szó, teljesen független jogi személyiségű szervezet, amely most azzal jelentkezik Önök előtt, hogy az oktatás feladatait ilyen feltételekkel átvállalja. Ha ezek a feltételek az Önök részéről nem teljesíthetők, akkor még mindig mód van arra, hogy egy újabb ajánlatot tegyen az iskola és lehetőség van arra, hogy ezt teljes részletekben megtárgyalják, kellő információk birtokában. Tehát részbeni feladatokra is vállalkozhat, de ezek a feladatok - mint már Polgármester Úr is elmondta - túlnyomó részben az alapoktatás feladatai. A megállapodáshoz részben formai, részben jogtechnikai szempontból fűttem egy reflexiónak nevezett szöveget. A Magániskola teljesen független az önkormányzattól, nem saját iskolája.

D e á k Istvánné

Akkor, amikor a közoktatási bizottsági ülésen ezt az anyagot alaposan megtárgyaltuk, akkor mi már ott javasoltuk a közoktatási bizottságnak a megállapodás tervezetét módosítást. Amikor ezt a tervezetet elkészítettük, a törvény alapján

próbáltuk elkészíteni. De természetesen a reflexionon megállapítottak szerint sok formát, akár kívánnivalót vagy maga után a megállapodás-tervezet. Ezt teljes mértékben elfogadjuk. Azt is tudomásul kellett vennünk, hogy az Önkormányzat nem a költségvetési problémá miatt nem tud az iskola működési kiadásaihoz hozzájárulni. Érett ezt kértük a Köznevelési Bizottságtól, hogy olyan javaslatot tegyen, mely szerint az alapfeladatok az iskolában kerülnek, ebben az esetben a normatív állami támogatásra jogosult az iskola, ami ha kiegészítő vagy egyéb feladatokat ellát, akkor ez a szülő vagy az Önkormányzat munkakörösség vállalja fel. Ez a mostani állapothoz a törvény szerinti szentesítése lenne. Elsődleges célunk az, hogy a köznevelési megállapodás megkötésével ezt a helyzetet, ami most van, tovább tudjuk vinni. Ha Önök úgy döntenek, hogy nem tudják a Magániskolát támogatni, akkor kérjük, hogy az alapfeladatokra adjanak megbízást és így a normatívát megkapjuk. Ez nem jelent az Önkormányzat részére hosszú távú elkötelezettséget, peres ügyet. Javasolom, hogy a IV/2. pontot hagyjuk el a megállapodásból.

L e s z k o v s z k i Tibor

A módosítási javaslat a megállapodás felét változtatja, ezért leveszem az előterjesztést napirendről.

A Köznevelési megállapodás tervezetében a IV/2. pont ezek szerint elmarad.

D e á k Istvánné

1995. évtől semmiféle anyagi kötelezettségvállalás nincs, de ha a lehetőséget Önök megadják, akkor ez fennáll. A megállapodás-tervezet VII. pontja megmarad, ahhoz a részhez, hogy: "Önkormányzati támogatás" be kell írni, hogy: "IV/1. alapján varpalotai illetékességű gyermekek."

T ö r z s ö k Károly

A VII. fejezet utolsó bekezdésénél hogy értelmezhető az 50 %?

D e á k Istvánné

Ez a rész így módon kiesik.

L e s z k o v s z k i Tibor

Fenntartom azt a véleményemet, hogy egy pontosított, véglegesen letisztított új megállapodást kapjunk.

L e n g y e l Csaba

anyanyelvi megállapodás-tervezetre lenne szükség, mint az evangélikus óvoda esetében.

Dr. S z a b ó Gyula

Ha alapfeladatot adunk át, ennek végrehajtását is biztosítani kell. Ez a szerződés éppen ezt célozza. A maradék 50 %-ot nekünk kell biztosítani. Másként az alapvető feladatmegoldásnak az Önkormányzat nem tesz eleget. Az alapfeladatokat saját iskoláink is képesek ellátni.

D e á k Istvánné

Az állami normatíva a költségvetés 50 %-a, nem az alapfeladatok ellátása. Az állami normatíva takarja az alapfeladatokat.

L a n c z m a n n József

Elhanyagolt, hogy készüljön újabb megállapodás-tervezet. Ez a Magániskolának elfogadható időben?

D e á k Istvánné

Nem. A szerződéssel az a problémánk, hogy nem biztos, hogy tudok újat készíteni úgy, hogy azt a testület a következő ülésén elfogadja. Ha 1974. júniusig nem tudjuk végigvinni a minisztérium felé, akkor Jegyző úrnak kötelessége lesz az iskola anyagi helyzetét, működési képességét megvizsgálni és nem tudunk szeptemberben indulni.

L e s z k o v s z k i Tibor

A megállapodás-tervezet értelmezhetetlen. Nem egyértelműen tiszta. Amikor ebből jogvita kerekedik, a döntés ez alapján születik.

B á t o r Antal

Javasolom, alakuljon ad-hoc bizottság, és egy elfogadható közoktatási-megállapodás-tervezet kerüljön a testület elé.

S a j t o s János

Az iskola segítségét kér arra, hogy a közoktatási-megállapodás-tervezet megfogalmazása olyan legyen, amely a területnek előforduló.

Dr. C z e i d l i István

Ájánlatot senki sem tud tenni az iskola helyett. Az iskola azt kéri, bizzák meg az Önkormányzat feladatokkal. Ő mondja meg, hogy milyen feladatokkal bizzák meg. A szerződés alakzatossága, tartalma szükséges. Olyan nincs, hogy utólag szerződést készíteni. Lehetséges, hogy utólagos jóváhagyásra előterjeszzük a szerződést.

C z i f r a László

Az előterjesztés 2. sz. mellékletében figyelembe ajánlom a 4 6 /6/ bekezdést. Ez meghatározza az Önkormányzat kötelezettségeit. Ha feladatot ad át az iskolának, ennek megfelelő arányban kell nyújtani az anyagi támogatást. Erre oda kell figyelni a megállapodás megkötésekor. Ez a pont meghatározza az Önkormányzat feladatát és nem szabad szem elől téveszteni.

D e á k Istvánné

Állami feladatokkal bízzanak meg Önök bennünket, és így megkapjuk a normatívát - ez a kérésünk. Önkormányzati feladattal nem kell hogy megbízzanak bennünket, így módon nem kell hogy finanszírozzák az iskola működését a későbbiekben.

Dr. C z e i d l i István

Az Önkormányzatnak állami feladata az alapoktatás.

D e á k Istvánné

A Közoktatási Bizottsági ülésen arról volt szó, hogy egy olyan tartalmú megállapodást kell készíteni, amelyben kérjük, hogy az Önkormányzat adjon át alapfeladatokat a Nagániskolának. Így módon megkapjuk az állami normatív támogatást - egyéb kötelezettsége az Önkormányzatnak nincs.

Dr. C z e i d l i István

Évnyi megbízást nem kapott az iskola. Ő kéri, e mondja meg mire kéri, hogy megbízzák. A feladatokhoz kapcsolódik az állami normatív hozzájárulás és a kiegészítő önkormányzati támogatás. Ezeknek arányait pontosan tisztázni kell. Ezek jogilag érvényesíthető kötelezettség valnak a szerződés szerint. A testületnek nem ajánlok olyan megállapodást elfogadni, amit nem látok.

C s ö v á r i János

Egy fillér nélkül át lehet adni feladatot az iskolának, de mégis javaslom, hogy egységes szerkezetben kerüljön a közoktatási megállapodás tervezet a képviselő-testület elé.

L e s z k o v s z k i Tibor

Javaslom a Képesség- és Tehetségfejlesztő Magániskola Oktatói Munkaközössége kérelmének elnapolását.
Aki egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

307/1993. (XII.21.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete a Képesség- és Tehetségfejlesztő Magániskola Oktatói Munkaközössége közoktatási megállapodás megkötését kezdeményező kérelmére, továbbá az intézmény Iskolaszéke étkezési hozzájárulást kérő beadványa ügyében nem döntött. A közoktatási megállapodás - kérelmező általi pontosítását követően - ismételten tárgyalja az előterjesztést.

Felelős: a határozat megküldéséért: Leszkovszki Tibor
polgármester

Határidő: 1994. január 15.

B 2 0 N E 3

Bátor Antal elment: 22 16

5/3.) Intézményvezetői állások nyilvános pályázati kiírása

(298)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérem a bizottságok véleményét.

C s   v   r i János:

A Kulturális Bizottság vita nélkül - kisebbségi véleménnyel a 3.sz. napköziotthonos óvoda, a Nitrogénes óvoda, a Tési  ti  voda vezetői állásának nyilvános pályázat útján történő kiírását támogatja.

A másik előterjesztés az 1. sz. Általános Iskola igazgatónőjének - Vékey Zoltánnénak - a kérése.

A bizottság egyhangú véleménye, hogy az igazgatónő pályázat kiírása nélkül kerüljön kinevezésre, illetve 1997. március 31-ig hosszabbítsa meg kinevezését a testület.

A n g y a l Péterné:

A Pétfürdői Részönkormányzat az egész anyagot egyhangúlag elfogadásra javasolja.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kinek van kérdése?

L e n g y e l Csaba:

Az 1.sz. Iskola Igazgatónője kéri, hogy két évvel hosszabbítsák meg kinevezését, ennél a határozatnál viszont 1997. március 1-e van. Ez milyen dátumra vonatkozik?

M a d a r a s Annamária:

Tanév végéhez képest a felmondási idővel teldottuk meg időt az intézmény kollektív szerződése szerint. Addig tarthat a kinevezés meghosszabbítása, amíg a felmondási idő le nem jár, nevezett esetében ez a szolcslati idejét figyelembe véve 3 hónap, melynek fele addtartamára fel kell menteni a munkavégzés alól, de az egész időre felmenthető.

L e n g y e l Csaba:

Július 31-től ha visszacsúsztatok 4 hónapot 1996-ban, akkor megkezdni a felmondását - de még igazgató, tehát a tanévet végigviszi, utána 4 hónap felmentését tölti és akkor 1996-ban év végén már nyugdíjas tud lenni.

M a d a r a s Annamária:

Ez igaz, de akkor tanév közben kell átadás-átvételtől gondoskodni és hátrányban van másokkal szemben, akik megkeapták azt a maximális lehetőséget a felmentésre vonatkozóan.

T ö r z s ö k Károly:

Egy módosító javaslatot nyújtottam be Polgármester úrhoz az i.sz. Iskola igazgatójának megbízása tárgyában. Javaslatom: az önkormányzat bízta meg a jelenlegi igazgatót két évre az igazgatói feladatok ellátásával. Az eredeti előterjesztésből vegyük ki a jelenlegi dátumot, s szerepeljen az a dátumban, hogy 1995. szeptember 1-ig kössön megállapodást a kolleganővel az önkormányzat a nyugdíjazás körülményeiről annak figyelembe vételével, hogy 1996 augusztus 1-től kinevezett igazgatója lehessen az iskolának. A fizetéses regresszív figyelembe vétele a nyugdíjalapnál hátrányt jelenthet a kolleganőnek, ha a következő évre áthúzódik a nyugdíjazás. Ez a kolleganőnél átnyúlva 1997-re 300-400 Ft-ot jelenthet, de amennyiben 1996-ban megállapítják a nyugdíját, úgy akár 1600 Ft pluszt is jelenthet. Ezért kérném részére elfogadni javaslatomat, hogy ne 1997. március 31-ig legyen közös megállapodással kinevezve, s vonulhasson nyugdíjba, hanem két évre bízta meg az igazgatói feladatok ellátásával és az említett megállapodást kössék meg.

V é k e y Zoltánné:

Tisztelt Képviselő-testület!

Felmerült a szünetben az a gondolat Törzsök úr részéről, miszerint hátrányosabb helyzetbe kerülnek, ha a felmondási időmet átvinném 1997 márciusára.

Szeretnék arra nézve halasztó hatályt kérni, hogy erre most választ adják.

Valóban nem mindegy, hogy mennyi nyugdíjjal megy el a pályáról valaki 38 év után.

Szeretném kérni, hogy térjünk vissza annak tárgyalására, miszerint 1996. július 31-vel, amikor lejár a megbízatásom a két éves meghosszabbítással, milyen variációval szeretném kérni a nyugdíjazásomat.

Azt kérném, hogy még 1996-ban legyen nyugdíjas december 1-től, de ezt szeretném előbb kiszámítani. Erre azonban szükségem lenne egy kis időre.

brándokra is az tűnt kedvezőbbnek, hogy 1996. július 31-én meg-
kapom az éves szabadságomat, majd a törvényben a lehetőséggel
élve a 6 hónap felmondási időm roveitkeznék, s ez kerülne át
1997. március végére. De ezután a nyeddig csupán nyugdíj, s
ha semmi plusz nem jön hozzá csak 6 hónapig kaphatok többet,
ezért ezt még meg kell fontolnom.

Dr. C z e i d l i István:

Én szívesebben kevesebb jól tudok, de egy megoldást szeretnék ja-
vasolni.
Semmi akadálya nincs annak, ha az igazgatónő megfontolja a
kedvezőbb megoldást a legközelebbi testületi ülésre, s ezt
akkor közli a testülettel.

V é k e y Zoltánné:

Nagyon szépen köszönöm.

L e n g y e l Csaba:

Ezek szerint 1996 júliusig aktív igazgató s utána kezdődik a
6 hónap felmondási idő. Ebben mindenképpen dönteni kell, mert
akkor áthúzódik az idő 1997-re.

M a d a r a s Annamária:

Most azt kell eldönteni, hogy állásfelhívást tegyünk-e
közé az iskolára vonatkozóan, mivel azt decemberben már
postára kell adnunk.
Amennyiben a testület úgy dönt, hogy ne adjuk fel a Kövelő-
dési Közlönyben, ezt a döntést elfogadom, mert a pályázat
nélküli kinevezést ezzel a képviselő-testület támogatja.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Javasolok olyan határozat-tervezetet, melyben egyértelműen
eldöntjük, hogy két évet megbízást támogatjuk. Kettőnk köz-
ti megállapodás legyen az, hogy ennek technikai kivitelezé-
se 1996-ban hogyan történjen, s erről a testületet február
28-ai tájékoztatom.

Dr. C z e i d l i István:

A közalkalmazotti jogviszony megszüntetése javánagyért igényel, mivel a munkaviszony megszüntetése alapvető munkáltatói jog és adott esetben azt a képviselő-testület gyakorolja.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Tehát: Vékeyné számára elfogadható, jogszabályokba nem ütköző megállapodást kötünk arra nevezve, hogy a két évet az igazgatói poszton garantáltan jó egészséggel tölthesse, s keressük nyugdíjba vonulásának előnyös megoldását. Ez így elfogadható?

Dr. C z e i d l i István:

Nekem igen, ha Vékeynének igen.

V é k e y Zoltánné:

Igen, köszönöm szépen.

L e n g y e l Csaba:

Ez esetben akkor mégisc két év lesz, s ez hátrányosan érinti az igazgatónőt, mert ez 1996. július 31-ig szól és a felmondással átcsúszik így is 1997-re.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Februárban lehet róla vita, amikor testület elé terjesztem az megállapodást.

A megállapodásban mindent megfelelően meg lehet fogalmazni. Jelenleg is bármelyik intézményvezető a kinevezése időtartamán belül felmondhat egyoldalú felmondással.

C s ű v á r i János:

Athidaló megoldásként javaslom, hogy a képviselő-testület döntjön abban, hogy pályázatot nem ír ki az i.sz. Általános Iskola igazgatói feladatok ellátásának betöltésére.

A megállapodást készítesse el a Polgármester és hozza a következő testületi ülésre, ebben az esetben nem lehet benne vita.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki Csövari János képviselő javaslatát elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

308
...../1993. (XII.21.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testülete az 1.sz. Általános Iskola igazgatói állásának betöltésére pályázatot nem ír ki.

Felkéri Polgármester urat, hogy Vékey Zoltánné igazgatónővel készítsen elő tárgyalásra egy megbízás-tervezetet a következő testületi ülésre.

Határidő: 1994. januári testületi ülés

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

L e s z k o v s z k i Tibor:

Most a pályázati felhívást teszem fel szavazásra. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

309
...../1993. (XII.21.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzata Képviselő-testülete a Mártírok úti Összevont Napközi Otthonos Óvoda (Várpalota, Mártírok útja), a "Nitrogénes" Napközi Otthonos Óvoda (Várpalota, Liszt Ferenc út 10.) és a Tésidombi Napközi-otthonos Óvoda (Várpalota, Körmöcbánya u. 3.) óvodavezetői állásaira nyilvános pályázat kiírását határozta el a melléklet szerint.

Felelős: Madaras Annamária irodavezető

Határidő: 1994. január 15.

5/k.) Az olaszországi Saura Ilari által a Polgármesteri Hivatal részére küldött ajándék elfogadása

(299)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Megkérdezem Somogyi J. Lászlónét, van-e szóbeli kiegészítése?

S o m o g y i J. Lászlóné:

Nincs.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérem a bizottságok véleményét.

Dr. B u z á s i István:

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja elfogadni az előterjesztést.

A n g y a l Péterné:

Várpalota Város Fétfürdő Városrész Önkormányzata szintén egyhangúlag elfogadásra javasolja.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Más bizottság tárgyalta-e?

Kinek van kérdése, véleménye, észrevétele?

Amennyiben nincs, úgy szavazásra teszem fel: aki az előterjesztés elfogadását javasolja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

310
...../1993. (XII.21.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az olaszországi Saura Ilari 63015 Monte Urano által, népjóléti szociális céllal Várpalota város Polgármesteri Hivatala részére küldött ajándékot köszönettel elfogadja.