

L e s z k o v s z k i Tibor

Az 1.) és a 2.) variáció maradt döntésre, valamint Unferdorben Anikó irodavezető és Fürjes Lászlóné csoportvezető által adott javaslat utolsó bekezdését javasolom figyelmükbe.

C z i f r a László

A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy részesítse figyelmeztetésben a Közüzeti Vállalat igazgatóját, mert nem készítette el a költségkimunkálást városrészi bontásban korábbi határozatunknak megfelelően. Javasolom, addig ne tárgyalja a testület a szemétszállítási díj megállapítását, amíg a költségkimunkálást el nem készítik.

A n g y a l Péterné

A felvetett 3-4 alternatíva helyett a Péti Részönkormányzat felállított egy ötödiket. Ebben történt szavazás. A 2-es alternatívát támogatja a Péti Részönkormányzat, miszerint 1993. január 1-től kezdődően 93.-Ft legyen a szemétszállítás díja.

P a t o n a i József

A bizottság nem volt határozatképes. Kisebbségi véleménnyel a Pénzügyi Gazdálkodási Bizottság a 2-es variációt javasolja elfogadásra.

D o m o k o s István

A város lakóinak ez 40 %-os áremelkedést jelent. A bizottság a vállalat vezetőjétől azt az információt kapta, hogy vezetőváltás volt a vállalat élén, akkor nem foglalkoztak ezzel a kérdéssel. Ezért nem kérték a szemétszállítási díjak emelését korábban. A Városrendezési és Kommunális Bizottság 1993. január 1-től 93.-Ft-os szemétszállítási díj bevezetését javasolja a 2-es variáció alapján.

T ö r z s ö k Károly

Az 1-es és a 2-es variációk között 15 Ft különbség van. Az itt keletkező összeg hány %-át kell befizetni a központi költségvetésbe?

T ó t h Kálmán

Itt valóban 15.-Ft-ról van szó. Ezt a bevételünket önköltségen felüli bevételnek tekintjük, így az érvényes elszámolás szerint 40 % adó terheli. Ebből 6.-Ft-ot befizetünk nyereségadóba. Nem értem Czifra képviselő úr felvetését, hiszen az volt a feladatunk, hogy bontsuk településrészekre, mert együtt volt kezelve.

P a t o n a i József

A jelenlegi ismereteink szerinti támogatások kizárják-e egymást?

U n f e r d o r b e n Anikó

Pillanatnyilag még nem ismeretesek a jövő évi támogatások, így nem tudok választ adni arra, hogy gondot okoz-e.

L e s z k o v s z k i Tibor

Egy-két millió Ft-tal többre ígérkeztünk, mint a vélelmezett szabad fejlesztési alap. Nem javaslom az elkötelezettség vállalását.

Dr. S z i l á g y i Tibor

A 3-as variáció miért került visszavonásra?

L e s z k o v s z k i Tibor

Vita eredményeként alakult ki ez a helyzet bizottsági vélemények során.

Dr. S z i l á g y i Tibor

Nemrégem voltam Debrecenben konferencián. Itt kommunális adót vetnek ki, a személyszállítási díj megszűnik. Évente szerződést kötnek a személyszállítást végző vállalattal, megegyeznek valamilyen összegben, s ha pozitív a szaldó, azt fejlesztésre lehet fordítani.

B á t o r Antal

Tóth Kálmán az imént jelezte, hogy 6.-Ft befizetésre kerül a központi költségvetésbe. Gondolkodni kellene olyan megoldáson, hogy ezt ki lehessen kerülni.

L e n g y e l Csaba

Nekem jobban tetszik a kommunális adó. Nem értek egyet a méltányosság gyakorlásával. Így az emberek egyenlőek lesznek. Pl. aki egy vállalat éléről ment nyugdíjba, éljen magasabb életszínvonalon - ne legyen méltányosság.

P a t o n a i József

Milyen módon fizetik az adót?

T ó t h Kálmán

Az egész nyereségre.

P a t o n a i József

Miután a vállalat egész tevékenysége után fizeti az adót, ott, ahol valamennyi rezsiköltség felmerül, nem igaz, hogy adót kell fizetni.

V á m o s i Tibor

Lengyel képviselőtársam véleményével nem értek egyet, hiszen a szemétszállítás környezetvédelmi szempontból szükséges. Az a.) variáció mellett foglalok állást, mert nem adunk ki plussz pénzt és nem terheljük azokat a lakosokat, 93.-Ft + 15.-Ft-tal, akik esetleg nagy keservesen tudják ezt is megfizetni. Inkább vállaljuk fel az a.) variációt. Meglátjuk, kell-e jövőre kommunális adót kivetni.

L e s z k o v s z k i Tibor

Helyi adót év közben nem lehet megállapítani.

C s ő v á r i János

Nem reagáltunk Czifra László bizottsági elnök véleményére. Ha egyetértünk azzal, hogy január 1-től kommunális adót vessünk ki, érdemes lenne még 1 hónapot várni a szemétszállítási díj kérdésével. Akkor a számszaki adatokkal jobban tisztában lennénk. Véleményem szerint nem vagyunk abban a helyzetben, hogy a két variáció közül ténylegesen melyik jobb. Bizonyos rétegeket támogatni kell. Azt javaslom, hogy a kérdést vegyük le napirendről.

L e s z k o v s z k i Tibor

Menet közben vettem észre, hogy nem tettem fel szavazásra a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslatát.

T ó t h Kálmán

Tisztelettel megkérem a Képviselő-testületet, hogy bármilyen döntést hoznak, január 1-től feltétlenül be kell vezetni a magasabb szemétszállítási díjat. Két éve ez az ár van érvényben Várpalotán. Sehol a környező városokban, sőt az országban nem ilyen alacsony a szemétszállítás díja, átlagosan 105.-Ft. Január 1-től más városokban is felemelik. Várpalotán 3 kocsival oldjuk meg a szemétszállítást. Kétévente kell egy kocsit venni, ez 4 Mft. A szemétszállítás díját feltétlenül meg kell emelni, mert ellehetetlenül a szállítás.

L u k á t s András

Csak Várpalotán használják ezt a három szemétszállító autót?

T ó t h Kálmán

Három autót Várpalotán, egyet vidéken használunk.

L e s z k o v s z k i Tibor

Belemenjünk-e a rendelet-tervezet részletes vitájába vagy vegyük le napirendről?

M i s k o l c z i Ferenc

A Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslata alapján a képviselőtestület részesítse figyelmeztetésben a Közüemi Vállalat igazgatóját, mert a határozatban foglaltaknak nem tett eleget teljes mértékben.

L e s z k o v s z k i Tibor

Részletes utókalkulációt tudnak-e kimunkálni?

T ó t h Kálmán

Tudunk, de nem látom értelmét.

L u k á t s András

Eddig Várpalotát mindig úgy értelmeztük, hogy együtt van Péttel és Inotával. Kérem, a határozatból ezt a részt vegyük ki.

L a n c z m a n n József

A határozatban nem szerepel, hogy terjesszenek a képviselőtestület elé részletes költségkimunkálást.

C z i f r a László

Nem tudjuk a városlakókkal elfogadtatni azt, hogy azért fizetnek 93.-Ft-ot, mert máshol is annyi, vagy 105Ft-ot fizetnek.

L e s z k o v s z k i Tibor

Elfogadható lenne-e városi szintű vizsgálata a szemétszállításnak és a költségek részletezésével úgy, ahogy a tervezésnél kell és úgy, ahogy az elszámolásnál utókalkulációval dolgozik a vállalat.

O r o s z László

Ez kétlépcsős beterjesztés volt. Az első lépcsőben közgazdasági mutatókat terjesztettünk a testület elé.

Ezután kérték, készítsük el bontásban. A menetlevél és a km szerint lehet elbontani városrészekre vonatkozóan. Amit itt felvetettek, hogy nem történt meg a kimunkálása, megcsináltuk.

S z a t h m á r y Kálmán

A gazdasági vezetésnek vállalatalapításkor, átalakuláskor jogában van-e vagyonértékelés?
Ugyanezt az árat ki lehetne hozni amortizációból, és nem nyereségből.

P a t o n a i József

Azzal, ha visszaadjuk a Közülemi Vállalatnak, hogy végezzenek költségkimunkálást, nem leszünk előbbre.
Azt kellene eldöntenünk, hogy alkossunk-e rendeletet, s részesítsük-e figyelmeztetésben a Közülemi Vállalat igazgatóját.

A Képviselő-testület Czifra László bizottsági elnök javaslatában foglaltaknak, miszerint Tóth Kálmánt, a Közülemi Vállalat igazgatóját a Képviselő-testület részesítse figyelmeztetésben, nem döntött.

C s ő v á r i János

Örülök a kompromisszumos megoldásnak. A kommunális adó kivételének kérdése a későbbiekben kerülhet szóba.

T ö r z s ö k Károly

Szathmáry Kálmán irodavezető javaslatát figyelembe kellene venni. Ha nem lenne kintlévőség, a nyereség nagyobb lenne.

Dr. Buzási István 10.30 órakor megérkezett, 25 fő.

P a t o n a i József

Engem mindig megriasztanak az olyan kijelentések, hogy "nem tudjuk megcsinálni." Meg kell teremteni azt a hozzáértést és azt a közgazdasági bázist, amellyel meg lehet oldani. Minden költséget előre ismerni kell és tervezve kell felépíteni.

L e s z k o v s z k i Tibor

A Péti Részönkormányzat, a Pénzügyi Bizottság és a Városrendezési Bizottság a 2-es variációt támogatja.

A kettes variációt teszem fel szavazásra, miszerint 1993. január 1-től a szemétszállítás díja 93.-Ft/hó + 16.-Ft edényhasználati díj legyen. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon a rendelet-tervezetre.

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testület 18 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a következő rendeletet alkotta:

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
.../1992. () számú rendelete**

**Várpalota város területén alkalmazott szemétszállítási
és edényhasználati díjakról**

L e n g y e l Csaba

Kérjük fel a Közüzemi Vállalat igazgatóját, hogy az októberi képviselő-testületi ülésre készítsenek költségkimunkálást.

L e s z k o v s z k i Tibor

Kérem Tóth Kálmán igazgatót a testület nevében, hogy az októberi testületi ülésre - mivel a szemétszállítási díjak 1993. január 1-től kerülnek bevezetésre - készítsék el a költségkimunkálást az itt szereplő 9.561 Eft várható költséget bontsák fel.

Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

206/1992. (IX.29.) számú képviselő -testületi határozat

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felkéri a Közüzemi Vállalat igazgatóját, hogy a soron következő képviselő-testületi ülésre készítsenek költségelemzést, és a jelen előterjesztésben szereplő 9.561 Eft várható költséget bontsa fel a szemétszállításra vonatkozóan.

Felelős: Tóth Kálmán a Közüzemi Vállalat igazgatója

Határidő: Soron következő képviselő-testületi ülés

Dr. C z e i d l i István

Általában nem nagyon vizsgálja a végrehajtásra kötelezett, hogy milyen lehetőségei vannak az előterjesztés során a végrehajtásnak. Általában a végrehajtás feltételeit az előterjesztés megfogalmazásakor már számításba kell venni. Éppen ezért nincs módja a végrehajtásra kötelezettek külön értelmezni a megszületett döntést, hiszen azt a testület értelmezheti hitelesen. Előfordulhatnak végre nem hajtható határozatok a megváltozott körülményekre tekintettel vagy szakmai indokok alapján - de akkor kötelessége a kötelezettek a végrehajtás akadályait kellő időben jelezni a testület felé. Ezt a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatokról szóló jelentés keretein belül lehet megtenni.

Papp Gyula 10.30 órakor elment, 24 fő.

4.) Vegyes ügyek

4.1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
.../1992. () sz. rendelete a távhőszolgáltatás
legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás
feltételeiről szóló 40/1992.(IX.16.) sz. önkormányzati
rendelet kiegészítéséről

L e s z k o v s z k i Tibor

Amikor a 40/1992. (IX.16.) sz. rendeletünkkel döntöttünk ar-
ról, hogy 10 Mft-ot átadunk a Közüzemi Vállalatnak fűtésre,
csak a lakásokra vonatkozott. A közös használatú helyiségek
ügyében akkor nem született döntés.

V e i s z h a u p t Sándor

Az előterjesztéssel kapcsolatosan formai észrevételem van.
Az első bekezdésben "pétfürdői városrész" elnevezés szerepel,
a másodikban pedig "Várpalota II. kerület".

L e s z k o v s z k i Tibor

Aki egyetért a kiegészítéssel, s ily módon a rendelet-ter-
vezettel, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, 2 tartózkodással
a következő rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
.../1992. () számú

r e n d e l e t e

a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a
díjalkalmazás feltételeiről szóló 40/1992. (IX.16.) sz.
önkormányzati rendelet kiegészítéséről

A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.

S z ü n e t .

Papp Gyula visszajött, Bátor Antal, Lengyel Csaba elment,
(23 fő).

4.2.) Városi Kórház beteglátogatási rendjének módosítása

Dr. B a k o n y i Csilla

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság támogatja a határozat-
tervezet elfogadását.

L e s z k o v s z k i Tibor

Aki egyetért a Városi Kórház beteglátogatási rendjének megváltoztatásáról szóló határozat-tervezettel, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

207/1992. (IX.29.) számú képviselő-testületi határozat

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 1992. október 1-től a Városi Kórház látogatási rendjét a következők szerint szabályozza:

hétfő - péntek	15.30-tól 17.00 óráig,
szombat, vasárnap és ünnepnep	11.00-tól 17.00 óráig.

Ezzel egyidejűleg a 126/1991. (VIII.29.) sz. határozatot hatályon kívül helyezi.

4.3.) A Veszprém megyei kórházak által alapítandó gazdasági társaságba történő belépés engedélyezéséhez szándéknyilatkozat kérése

Dr. N a g y László

Szeretnék szóbeli kiegészítést adni, mivel az előterjesztésben foglaltak alapján nem lehet döntést hozni. Azért döntöttünk több egyesülési formát figyelembe véve a kft mellett, mert így nem a teljes vagyonnal kell részt vennünk ebben a társulási formában. Ez nem csupán gazdasági társaság, szakmai vonatkozások is lennének. Különböző vizsgálati módszerek standardizálásával költségmegtakarítást érnenek el. A továbbképzések jelenleg úgy zajlanak, hogy egy hetes tanfolyam keretében történik, s 10-15 Eft költséget jelent. Megyei szinten ez lényegesen olcsóbb lenne. Az egyesület közvetlenül a külföldi orvosi műszert előállító cégektől vásárolja meg a szükséges műszereket, mivel külkereskedelmi joggal rendelkezik.

Felmerült a bizottsági üléseken, hogy kinek van ebből haszna? Az ebben feladatot vállaló orvosoknak nincs haszna, megegyezés szerint a Pápa Városi Kórház orvos-igazgatója lenne az ügyvezetője a kft-nek. Ő minden ellenszolgáltatás nélkül végezné ezt a tevékenységet saját orvosapparátusával.

E r ő s Imre

Az egészségügyben finanszírozási problémák vannak. Ismert, hogy az állami költségvetésből biztosítási alapra helyeződik a finanszírozás. A jövőben úgy néz ki, hogy a teljesítményfinanszírozás lép életbe. Komoly pénzügyi zavarokkal kell számolni.

1993-tól két problémával néz szembe az egészségügy. Az egyik a kétkulcsos ÁFA bevezetése. Az egészségügynek a következő évben 0 %-os automatizmussal kell számolni, vagyis ezek a problémák arra készítették az intézmény vezetőit, hogy olyan gazdálkodási koncepciót alakítsanak ki, amely a jövőben biztosítja az intézmény működtetését. Létrehoztuk az Egészségügyért Alapítványt, amelyben természetes és jogi személyek vesznek részt. Az alapítványt a Cégbíróság bejegyezte. Az új kórházban járóbeteg-ellátó gyógyszerterápiát hoztunk létre. Úgy gondoltuk, hogy ez a regionális társulás szintén előrelépést jelent.

Amiből a Kft-nek nyeresége származhat, az a kültagokkal való kereskedelem, itt tényleges áron történne az értékesítés. A nyereség 50 %-a betétek arányában osztódna az intézmények között. Gép-műszerbeszerzésről, gyógyászati segédeszközök beszerzéséről van szó. Azt, hogy milyen orvosi műszerek beszerzésére van szükség, szakmai kontroll keretében az orvosigazgatók döntenek el.

Ez a kezdeményezés Zala megyéből indult, ott 4 kórház hozott létre társulást. 10-25 %-os kedvezményeket értek el az árakban. A szervezeti és működési szabályzatban kerülnek leszabályozásra a pénzügyi-technikai kérdések. Az ÁFA visszaigénylés a kórházak tekintetében nem lehetséges, a Kft viszont visszaigényelheti. Az elmondottak alapján indokoltnak, szükségszerűnek tartjuk a Kft-be való belépést.

Bátor Antal és Lengyel Csaba visszajött (25 fő).

Dr. Nagy László

Jelenlegi információink szerint a társulni kívánó megyei kórházak megkapták az önkormányzati képviselő-testületek hozzájárulását.

Dr. Bakonyi Csilla

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság híján van közgazdasági szakember dolgában. Dr. Szabó Gyula főorvos úr elmondta a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottság akkori álláspontját. Bizottságunk úgy döntött, hogy a végső szakvéleménnyel ért egyet. Várjuk a Pénzügyi Bizottság állásfoglalását.

Angyal Péterné

Pétfürdő Részönkormányzata támogatja a határozat-tervezet elfogadását.

Czifra László

A Jogi és Ügyrendi Bizottság szintén támogatja a határozat-tervezet elfogadását.

L e n g y e l Csaba

A Pénzügyi Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottság miként foglalt állást?

V e i s z h a u p t Sándor

Hogyan megy ez a kiskereskedelmi dolog?

E r ő s Imre

A kórház szférájába élelmiszer-jellegű kereskedelem is belefér, mivel étkeztetéssel is foglalkozunk. Nagy a burgonya-felhasználás, s ha ezt 9 intézmény vásárolja meg, olcsóbb áron juthatunk hozzá.

A gépkocsik vonatkozásában a javíttatást, a cserét szintén a társulás keretein belül lehet megoldani.

Gyógyszerek vonatkozásában pedig a vállalatoktól termelői áron vásárolunk gyógyszereket.

V e i s z h a u p t Sándor

A vegyszerek értékesítése milyen módon történik?

E r ő s Imre

Nagykereskedelmi áron vásároljuk fel a kórházak szükséges vegyszermennyiségét és a maradékot értékesítjük kiskereskedelmi áron.

P a t o n a i József

A törzstőkéhez szánt 120 Eft honnan származik?

E r ő s Imre

120-120 Eft-ot kell befizetnünk 1993. szeptember 30-ig. Ez kamatból, pénzmaradványból áll össze. Ehhez az önkormányzatnak nincs hozzájárulási kötelezettsége.

Dr. B u z á s i István

Az ÁFA visszaigénylése milyen módon történik?

E r ő s Imre

Az ÁFÁ-t az egyesülés keretében igényeljük vissza és az egyesüléstől alapítványi formában kapjuk vissza.

A nyereségoldalát nézve a dolognak úgy lehetséges megoldani, hogy alapítványba menne át.

A Kft vállalkozási tevékenységet is folytatna, onnan is képződhet nyereség.

Dr. Nagy László

Az ÁFA visszaigénylés nem egyszerű dolog. A Kft-nek van egy szakmai menedzselése. Ha pl. 5 Mftértékű áruból ÁFA-ként 3 Mft visszajön, ebből 25 %-kal ők részesülnek.

Csovári János

Jónak tartom ezt a kezdeményezést, hiszen a kórházak is keresik saját érdekeik megvalósítását. Nyilvánvaló, hogy ha valaki ilyen tevékenységgel foglalkozik, előbb-utóbb valami módon ebből pénzt kell kapnia, másként nem mehet. Az önkormányzatnak nincs anyagi elkötelezettsége. Egészséges kezdeményezésnek tartom.

Patónai József

A magyarországi gyógyszerkereskedelem monopolhelyzete megszűnt. Ez a jó néhány kórház igen nagy piacot jelent. A Pénzügyi Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottság nevében támogatásra javaslom azzal, hogy a kórház az éves gazdasági beszámolójában térjen ki arra, hogy ez a társulás mit eredményezett.

Dr. Nagy László

Egy konkrét példát tudok felhozni: a kórház laborfőorvosi kara összeült, kiválasztották a lehető legmegfelelőbb felszerelést, s a Kft feladata ennek legolcsóbban történő beszerzése.

Leszkovszki Tibor

A határozat-tervezetet teszem fel szavazásra. Aki egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

208/1992.(IX.29.) számú képviselő-testületi határozat

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete hozzájárulását adja, hogy a Városi Kórház-Rendelőintézet (Várpalota) a "Medicina Egészségügyi Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság"-ba alapító tagként belépjen a társasági szerződésben megfogalmazottaknak megfelelően.

Határidő: a határozat megküldésére: 1992. október 15.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

4/4. Dr. Nagy Lászlónak a szülészeti-nőgyógyászati vezető főorvosi állásra beérkezett pályázatának ismételt tárgyalása

L e s z k o v s z k i Tibor:

Csongrády doktor visszavonta pályázatát, ezért került az előterjesztés ismételten ide. Az előzményeket mindenki részletesen ismeri, de az anyag ismételt tárgyalása előtt az április 30-án meghozott határozatunkat hatályon kívül kell helyezni. Aki ezzel egyetért kérem szavazzon.

A képviselő-testület 24 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

...../1992. (IX.29.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Dr. Nagy László orvos-igazgató pályázatával kapcsolatos 80/1992. (IV.30.) számú képviselő-testületi határozatát visszavonja.

Bizottsági vélemény:

T ó t h n é Dr. Bakonyi Csilla:

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a megváltozott helyzetet úgy értékeli, hogy a testület által korábban támogatott pályázó visszalépése miatt a másik pályázót kell kinevezni. Dr. Nagy László kinevezését a bizottság egyhangúlag támogatja, szakmailag és emberileg egyaránt alkalmasnak tartjuk arra, hogy a kórház vezetését és a szülészeti-nőgyógyászati osztály vezetését egyszemélyben ellássa.

H o z z á s z ó l á s o k :

C s ő v á r i János:

Tisztelt Képviselő-testület!

Én úgy gondolom, hogy az Egészségügyi Bizottság által elmondottakat érdemes támogatnunk annál is inkább, mert a visszalépés azokat igazolta, akik azt mondták, hogy azt az embert kell támogatni, aki ebben a városban tevékenykedik, hiszen bárki más, akinek nincs ide kötődése, az könnyebben tovább áll, mint ahogy ez most is történt.