

Mint tudjuk, két képviselő is van, aki neki felróható okból nem vesz részt a testületi munkában - tőlük a díj fizetése megvonható. Nem javaslom, hogy a bizottságok döntenek a tagok részvételéről!

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ezzel a vitát lezárom.
Megkérdezem Vámosi Tibor képviselőt, hogy a név szerinti szavazást mikorra kérte?

V á m o s i Tibor:

Csak az utolsó elfogadó szavazásra.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Összefoglalva megállapítom, hogy három bizottság és a két részönkormányzat a rendelet-tervezet elfogadását javasolja más-más összegekkel.
A Jogi Bizottság b-c) közötti javaslatot adott számszerűsítés nélkül, a Városrendezési Bizottság konkrét javaslatot tett átlagolva az a-b-c pontokat, az Oktatási Bizottság egyetértve az Inotai Részönkormányzattal - kivéve az első tételt, a Pétfürdői Részönkormányzat a b-c pont közötti összeget javasolja.
Módosító javaslat jött az Inotai Részönkormányzattól: aki kettőnél több bizottságban részt vesz, az + 50 % összeget kapjon.

A 2.§-ra vonatkozóan szintén megoszlanak a vélemények.

Felteszem szavazásra:

1.§ /1/ bekezdés - testületi munkával, választókerületi tevékenységgel kapcsolatos kiadásokra:

Jogi Bizottság:	4.250,-Ft
Városrendezési Bizottság:	3.800,-Ft
Inota Részönkormányzata:	4.000,-Ft
Pétfürdő Részönkormányzata:	4.000,-Ft -ot javasolt.

Aki egyetért a Jogi Bizottság döntésével, hogy 4.250,-Ft legyen, kérem szavazzon:

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 13 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett ezt a javaslatot elvetette.

Aki egyetért a Városrendezési Bizottság döntésével, hogy 3.800,-Ft legyen, kérem szavazzon:

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 7 tartózkodás mellett ezt a javaslatot is elvetette.

C z i f r a László:

Javasolnám, hogy tartsunk szünetet, melyben egy három fős ad-hoc bizottság az eddigi javaslatok alapján kidolgozna egy ajánlatot, melyet a testület megszavazna.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az ötletet jónak tartom.

Javaslom az ad-hoc bizottság tagjának: Czifra László, Lanczmann József és Papp Gyula képviselőket.

Kérem, aki ezzel egyetért szavazzon:

A képviselő-testület egyhangúlag a következő határozatot hozta:

263/1992.(XI.27.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete ideiglenes bizottságot hoz létre Czifra László, Lanczmann József és Papp Gyula képviselőkből az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatot módosító javaslat kidolgozására.

Határidő: azonnal

Felelős: Czifra László képviselő

S Z Ü N E T

10,15 órakor megérkezett Dr. Buzási István (19 fő).

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérem az ad-hoc bizottság jelentését.

C z i f r a László:

Az ad-hoc bizottság javaslata:

- | | |
|---|------------|
| - testületi munkával, választókerületi tevékenységgel kapcsolatos kiadásokra: | 4.000,-Ft |
| - bizottsági munkával összefüggő kiadásokra: | 4.700,-Ft |
| - bizottság elnöki, városrészi önkormányzat vezetői, a tevékenységgel kapcsolatos feladatok során felmerült kiadásokra: | 2.100,-Ft |
| - a bizottságok nem képviselő tagjai költség-térítés címén: | 3.700,-Ft. |

2.§ /1/

- | | |
|---|---------|
| - a polgármester a beosztásával összefüggő többletköltségei fedezésére személyi alapbérére: | 35 %-át |
| - az alpolgármester és a jegyző a beosztásukkal összefüggő többletköltségeik fedezésére személyi alapbérük: | 25 %-át |

kapja.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki egyetért az ad-hoc bizottság javaslatával, kérem szavazzon:

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett az Ad-Hoc Bizottság javaslatát elfogadta.

Aki egyetért az Inotai Részönkormányzat javaslatával, hogy aki kettőnél több bizottságnak tagja, az a kiadásokra + 50 % térítést kapjon, kérem szavazzon:

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 10 tartózkodás mellett nem támogatja a kettőnél több bizottságban résztvevők részére + 50 % fizetését.

Aki egyetért Miskolczi Ferenc képviselő módosító javaslatával, kérem szavazzon:

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 18 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a szöveget bővíteni a következőkkel:

"Ha a képviselő a testületi munkában - neki felróható okból - tartósan nem vesz részt, a térítési átalányt tőle a testület megvonhatja." (1.§ /3/ bekezdés végére)

Kérem szavazzon, aki a név szerinti szavazással egyetért:

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal egyetértett a név szerinti szavazással.

Ezek után aki a módosításokkal együtt elfogadja a rendelet-tervezetet, kérem szavazzon:

A képviselő-testület név szerinti szavazással (külön jegyzőkönyv mellékelve) 17 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

VÁRPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK

...⁴⁷ /1992. (XI.27.) számú

r e n d e l e t e

a Várpalota Város Önkormányzatának

Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló

többszörösen módosított 3/1991. (II.22.) számú

rendelet módosításáról és kiegészítéséről

(Rendelet jegyzőkönyvhöz mellékelve)

P a t o n a i József:

Én a részemre járó átalányt szeretném felajánlani szociális célokra.

A képviselő-testület egyhangúlag a következő határozatot hozta:

264/1992.(XI.27.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Patonai József képviselő felajánlását - mely szerint a részére járó költségátalányt szociális célokra felajánlja - tudomásul veszi.

2.) Várpalota Város Önkormányzata 1992. évi költségvetésének módosítása

Leszkovszki Tibor:

Megkérdezem Unferdorben Anikót, hogy szóbeli kiegészítést kíván-e tenni az előterjesztéshez?

Unferdorben Anikó:

Igen.

A rendeletmódosítás az eddigi képviselő-testületi határozatok végigvezetése a költségvetésen.

Két új eleme, melyekre még eddig nem volt testületi határozat:

- az egyik a Péti Nitrogénművek felszámolójaként egy korábban megítélt telekhasználati díj 80 %-os mértékben került megtérítésre az önkormányzatnak 22.505 eFt összegben.

Ez a költségvetésben nem tervezett bevétel.

A kamatbevételből képződő általános tartalékból kipótolva a 22,5 Mft-ot javasoljuk, hogy ebből az összegből fizessük ki a kórház-beruházással kapcsolatban fennálló 27 %-os kamatozású hiteleinket.

- Másik javaslat, az első lakáshoz jutók támogatására rendelkezésre állt 13.570 eFt. A benyújtott igények alapján ebből 6.325 eFt kifizetésére került sor. Várhatóan még marad ezen az előirányzaton összeg.

Itt szeretnénk korrigálni egy gépelési hibát, mely szerint a várható maradvány összege 3.785 eFt, ez helyesen: 3.745 eFt.

A szociális kiadásoknál a felnőttkorúak segélyezésénél elfogyott a rendelkezésre álló keret, szükség lenne ide átcsoportosítani összeget.

Ahhoz kérjük a képviselő-testület hozzájárulását, hogy kerüljön átcsoportosításra az előzőekben említett maradvány a felnőttkorúak szociális ellátására. Így itt is módosul az összeg a 4.539 eFt helyesen 4.139 eFt.

Leszkovszki Tibor:

Megkérdezem, hogy az előző módosítások érintik-e a rendelettervezetet, vagy csak gépelési elírás?

Unferdorben Anikó:

A módosítások a rendelet-tervezetet nem érintik, azok csak gépelési elírások.

A közvilágítási szolgáltatásnál összeadási hibából eredően az előirányzat nem 782 eFt, hanem helyesen 682 eFt. Ez érinti a rendelet-tervezetet is.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A rendelet-tervezetnél kérem konkrétan a következők szerint javítani:

2.sz. mellékletnél a Városgazdálkodási feladatoknál sora helyesen 77.754 eFt, ugyanakkor az átadott pénzeszközök sora 31.424 eFt. Végösszeget a mozgás nem érint.

Bizottsági véleményeket kérek.

P a t o n a i József:

A Pénzügyi Bizottság a költségvetési módosításra utaló előterjesztést egyhangúlag elfogadja, azt a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

A n g y a l Péterné:

A Péti Részönkormányzat az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja és elfogadja.

P a p p Gyula:

Az Inotai Részönkormányzat az előterjesztést egyhangúlag elfogadja és elfogadásra javasolja.

L a n c z m a n n József:

A Városrendezési Bizottság 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással a költségvetés módosítására irányuló javaslatot elfogadja, azt a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

C z i f r a László:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a költségvetési módosító javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja.

C s ő v á r i János:

A Közoktatási és Kulturális Bizottság az előterjesztett költségvetési módosítást egyhangúlag elfogadásra javasolja.

D r . S z a b ó Gyula:

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja.

L u k á t s András:

Javaslom, hogy miután a bizottságok az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolták, ne nyissunk vitát az előterjesztés felett.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérem szavazzon az, aki a költségvetési módosításra irányuló rendelet-tervezetet a belső módosításokkal elfogadja:

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

.48./1992. (XI.) számú r e n d e l e t
Várpalota Város Önkormányzata 1992. évi
költségvetéséről szóló többszörösen módosított
9/1992.(II.28.) számú rendeletének módosításáról

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

L e n g y e l Csaba:

Felhívom a figyelmet az anyagok elkészítésére: kérem azokra több gondot fordítani!

3.) Tájékoztató az 1992. évi gazdálkodás I-III. negyedévi teljesítéséről

L e s z k o v s z k i Tibor:

Szóbeli kiegészítést kérek.

U n f e r d o r b e n Anikó:

Több bizottsági ülésen felmerült, hogy miért alacsonyak a teljesítés százalécai. Azért, mert pénzforgalmi szemléletben könyvelünk, ami szeptember 30-ig pénzügyileg rendezett kifizetés, az került a tájékoztató adatokba. Ez nem azt jelenti, hogy egyes munkákra nem volt teljesítés, valószínűleg a munka el is készült, vagy már 100 %-on áll a teljesítés.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Bizottsági véleményeket kérek.

P a t o n a i József:

A Pénzügyi Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottság a tájékoztatót egyhangúlag elfogadja és elfogadásra javasolja.

A n g y a l Péterné:

A Péti Részönkormányzat a tájékoztatót egyhangúlag elfogadja.

P a p p Gyula:

Az Inotai Részönkormányzat a tájékoztatót egyhangúlag elfogadásra javasolja.

C z i f r a László:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a tájékoztatót nem tárgyalta.

L a n c z m a n n József:

A Városgazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a tájékoztatót elfogadja és elfogadásra javasolja.

D r . S z a b ó Gyula:

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a tájékoztatót egyhangúlag elfogadásra javasolja.

C s ő v á r i János:

A Közoktatási és Kulturális Bizottság a tájékoztatót egyhangúlag elfogadja.

T ö r z s ö k Károly:

A tájékoztatóban az építményadó teljesítése 98 %-ban szerepel, míg az iparűzési adó teljesítése nulla. Valóban nem folyt be iparűzési adó?

U n f e r d o r b e n Anikó:

Egy egyenesadó számlán kezeljük a kétféle adónemet és ennek megbontása csak a veszprémi számítógépes feldolgozása után történik meg. Így a két adónemet együtt kell nézni a teljesítés szempontjából.

P a t o n a i József:

Kérdésem, hogy hol szerepel a fejlesztési kiadásoknál a körzeti orvosok számára vásárolt számítógépek összege? Mikor lesz ezekből a számítógépekből a betegeknek haszna?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Jövő héten kedden lesz a Szent Imre úti SZTK tanácstermében az oktatás, oda viszik a gépeket.

U n f e r d o r b e n Anikó:

Az eredeti költségvetésben az átadott pénzeszközök sorában 32 millió Ft tartalmazza a házi orvosok számítógépes ellátását. Eredetileg úgy volt, hogy átadjuk a kórháznak a pénzt és ők szerzik be, de a megrendelés polgármesteri aláírással ment el, mintha a hivatal lenne a beruházó. Ezért az elő-

irányzat-módosítást az előző rendeletben végrehajtottuk és a jövő héten kerül sor a gépek átadására a kórház részére.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Bakónét kérném, hogy a pillanatnyi adóbehajtásról adjon egy rövid tájékoztatást.

B a k ó n é Pálffy Mária:

A helyi adóból a költségvetési számlára 69.800 eFt-ot utaltunk, a tervezett 50,1 millió Ft-tal szemben. A gépjárműadóban a betervezett 6 millió Ft, átutalásra került 5.350 eFt.

J o l s v a i Artúr:

Ha az első lakáshoz jutók támogatási kérelmére több lesz az igénybejelentés a tervezetthez képest, honnan tudjuk biztosítani a plussz összeget?

U n f e r d o r b e n Anikó:

Lehetőség van arra, hogy az általános tartalékból kiegészítsük az összeget.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérem szavazzon az, aki az 1992. évi gazdálkodás I-III. negyedévi teljesítéséről a tájékoztatót elfogadja:

(Miskolczi Ferenc elhagyta az üléstermet: 18 fő)

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

265/1992.(XI.27.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Várpalota Város Önkormányzata 1992. évi gazdálkodása
I-III.negyedévi teljesítéséről szóló polgármesteri tájékoztatót elfogadta.

4.) Az 1993. évi költségvetési koncepció

(Miskolczi Ferenc visszajött: 19 fő)

U n f e r d o r b e n Anikó:

A koncepcióhoz mellékletet osztottunk ki, mely a bizottsági üléseken elhangzott vélemények alapján készült. A koncepció tulajdonképpen egy szöveges előterjesztés. A számszaki melléklet azért van, mert számok nélkül a valóságban nem tudunk beszélni.

Az alapkoncepció abból indul ki, hogy a központi bevételek tervezése a TÁKISZ által közölt útmutató alapján történt, meghatározott normatívák, létszámok figyelembe-vételével. A személyi jövedelemadó tervezése ugyancsak a TÁKISZ által közölt számok alapján, ami az 1991. évben a városban ténylegesen befizetett személyi jövedelemadó 30 %-a. A helyi bevételek tervezésénél az információkból, a teljesítési adatokból, a várható bevételekből indultunk ki, ez kb az előző évi szintű tervezést tette lehetővé.

Megemlítem még a pályázatokkal történt kalkulációt, melyet II. változat tartalmaz. Célpályázati kérelmet nyújtottunk be az inotai szennyvíz-csatornázásra, a beruházás csak abban az esetben indul, ha célpályázatunk támogatást nyer.

Ugyanez a helyzet a közvilágítás korszerűsítésével, amit a német szénsegélyből felvehető hitelre pályáztunk. Abból kiindulva, hogy adót nem akarunk emelni, új adónem bevezetését nem tervezzük, a jelenlegi építményadó és iparűzési adó-rendelet - ami jelenleg két ezrelékkal számol - alapján várható adó behajtását növelve 75-80, illetve 100 %-ra, A,B,C változatokkal számoltunk. A kiadások tervezése úgy történt, hogy alapvető célkitűzésünk a meglévő intézmények működtetése 0 %-os dologi és 10 %-os bérautomatizmust tervezve - beépítve ebbe a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény előírásait - a 13. havi illetményt és a jubileumi jutalmat, továbbá a képviselő-testület által hozott élelmezési normaemelésre vonatkozó határozatát.

A folyamatban lévő beruházásokat vettük figyelembe, melyek feltétlen befejezést igényelnek. Ezek: az inotai orvosi rendelő, a két tornaterem és a hivatal számítógépesítése.

Vállalt kötelezettséggel számbavett beruházások:

A gimnázium kazánház-korszerűsítése, melyhez a megye két millió Ft-tal járul hozzá - ez fűti a Zrínyi Ilona Általános Iskola tornatermét is.

A kórház 7,5 millió Ft-os beruházása, régi kórház és a szakrendelések áthelyezése.

A kolombárium 750 eFt-tal szintén elkötelezettség alapján. Gép-műszer beszerzés, melyre ugyancsak célpályázatot adtunk be (egészségügyi gép-műszer beszerzés).

A 3. változatban szerepelnek a támogatás esetén indítható beruházások.

Kulturális, egészségügyi célokra, szervezetek támogatására, sporttámogatásra marad az A,B,C változat szerinti összeg.

A bizottságoknál felmerült igények az idején ilyen célra átadott 32 millió Ft-ot jóval meghaladja.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Bizottsági véleményeket kérek.

P a t o n a i József:

Kérem a Képviselő-testületet, hogy az itt megjelent anyagot tekintse alternatívának.

Az 1993. évi költségvetési koncepciót az alábbi módosításokkal javasolja a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottság elfogadásra:

- Felül kell vizsgálni és Érdekegyeztető Tanács elé terjeszteni az adók emelésével kapcsolatos előterjesztést, és olyan változatot kell kidolgozni, amely az adóemelés elmaradását célozza.
- A beruházási terv elnagyolt, ennek részletezését fontosnak ítéli, megfontolandó új beruházások indítása.
- Felül kell vizsgálni a segélyezési rendszer elveit!

A n g y a l Péterné:

A Péti Részönkormányzatnak három módosító javaslata lenne az anyaggal kapcsolatban, melyet 7 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett fogadtunk el:

- Amennyiben szükséges iparűzési adót emelni, az emelés mértéke csak 1 ezrelékes legyen.
- Csak megkezdett beruházások befejezését vegyük be a koncepcióba.
- Kérünk egy olyan számítást, hogy a helyi adók behajtását 80 %-os szintre tervezzük, akkor milyen bevételünk lesz az adóból.

A Péti Részönkormányzat az előző módosításokkal a koncepciót elfogadásra javasolja.

P a p p Gyula:

Az Inotai Részönkormányzat szintén az iparűzési adó 1 ezrelékes emelését tartja elfogadhatónak.

Az építményadó garázsokra történő kiterjesztését nem javasolja.

C z i f r a László:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a koncepciót nem tárgyalta.

L a n c z m a n n József:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság a helyi adók behajtását 80 %-ban javasolja meghatározni.

Elfogadhatónak tartja az iparűzési adó esetleges emelését, összecszerülésben azonban nem foglalt állást.

Nem javasolja az építményadó garázsokra történő kiterjesztését.

Új adónem bevezetését sem javasolja a bizottság.

Javasolja a bizottság, hogy a koncepció foglalkozzon az önkormányzati tulajdonú lakások értékesítésének lehetőségével.

Az így módosított koncepciót 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal a bizottság elfogadja.

P a p p Gyula:

Az Inotai Részönkormányzat szintén támogatja az önkormányzati lakások értékesítését mint lehetőséget.

P a t o n a i József:

A Pénzügyi Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottság helyesnek tartaná felszólítani az országgyűlési képviselőt, melyben kérnék, hogy képviselje városunkat annak érdekében, hogy az átengedett központi bevétel mértéke személyi jövedelemadóból 30 % helyett 40-50 % legyen.

D r . S z a b ó Gyula:

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság koncepcióként elfogadja az előterjesztést, adókiivetés ügyben nem tárgyalta. Kéri figyelembe venni, hogy a koncepciónak olyan változata kerüljön elfogadásra, ahol az egészségügy a jövő évben az eddig szerepeltetett összegben felül még 9,1 millió Ft-ra nyújthat be igényt.

C s ő v á r i János:

A Közoktatási és Kultúrális Bizottság a koncepció bevételi oldalával nem foglalkozott.

Kiadásoknál:

- 3 igen, 3 nem, 2 tartózkodó szavazással úgy foglalt állást, hogy nem fogadható el a költségvetési koncepció, mert nem tartalmazza azokat a kultúrális, sport és egyéb támogatásokat, melyek a tavalyi szinten-tartást biztosítanák.
- 3 igen, 3 nem, 2 tartózkodó szavazással a 2/c variációt támogatta.

A plussz igény mintegy 20 millió Ft lenne a kultúrális ágazatban.

D r . S z i l á g y i Tibor:

A Környezetvédelmi Bizottság kéri a Képviselő-testületet, hogy úgy foglaljon állást, hogy a környezetvédelmi bírságból befolyó pénzeszköz csak környezetvédelmi kezdeményezések finanszírozására legyen fordítható.

Kérem, hogy a felhasználásról a döntést ruházza át a bizottságra.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Összegezhető a bizottsági vélemények alapján, hogy a bevétel tervezése elfogadható, a kiadásoknál vannak viták.

Bevételeket tekintve:

- A bizottságok döntő hányada foglalt úgy állást, hogy új adónemek bevezetése ne legyen.
- Adómérték-növelés iparüzési adónál képzelhető el, konkrétan 1 ezrelékkal történő növelés.
- Ha a céltámogatásra benyújtott pályázatokat elnyerjük, akkor indulhat új beruházás.
- Volt olyan javaslat, hogy egyáltalán ne indítsunk új beruházást, hanem a folyamatban lévőket fejezzük be, és szinten tartva működtessük a várost.

Az Államháztartásról szóló törvény előírása, hogy november 30-ig költségvetési koncepcióval kell rendelkeznie az önkormányzatnak.

C s ő v á r i János:

Meg kellene nézni, hogy más városoknak hozzánk viszonyítva milyen lehetőségeik vannak.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Minden önkormányzat ugyanazokkal a problémákkal küzd, mint mi.

November 30-ig minden önkormányzatnak koncepcióval kell rendelkeznie.

Az idei évhez viszonyítva az 1993. évnek visszafogottabbnak kell lennie.

D r . B u z á s i István:

A személyi jövedelemadó számottevően csökken. Meg kell próbálnunk hitel nélkül, vagy a lehető legkisebb hitellel megoldani a problémákat.

P a t o n a i József:

Bevétel-emelés eszközeként az adóemelést helytelenítem. Ez rossz reakciót szülne.

Az adóbehajtás 80 %-os emelésével ugyanazt az eredményt érhetjük el, mint az adóemeléssel.

Nagyon pártfogolom azt a lehetőséget, ami a lakáseladásokkal kapcsolatban merült fel, figyelembe véve a másodlagos hatásokat is.

A lehetőségek megfontolt megvizsgálását kérném a bevételek növelése érdekében.

C s ő v á r i János:

A jövő az lesz, hogy a saját bevételek fogják biztosítani a város fejlődését, éppen ezért a bevételek fokozása érdekében többet kellene tennünk.