

A Képviselő-testület a 284/1993. (XII.7.) számú határozat végrehajtásával kapcsolatos jelentéssel kapcsolatban 23 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

4/1994. (I.31.) számú Képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Képviselő-Testülete a várpalotai Rászorultakért Alapítvány létrehozására irányuló 284/1993.(XII.7.) számú határozat végrehajtási határidejét 1994. márciusi képviselő-testületi ülésre módosítja.

Felelős: Tóth Kálmán
Várpalotai Önkormányzati Közülemi Vállalat
igazgatója

Határidő: 1994. márciusi képviselő-testületi ülés

Aki a lejárt határidejű határozatokra adott jelentéseket elfogadja, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület a 224/1993.(XI.9.), a 226/1993.(XI.9.) a 227/1993.(XI.9.), 252/1993.(XI.9.), 273/1993.(XII.7.), 277/1993.(XII.7.), 321/1993.(XII.30.), 311/1993.(XII.21.), 264/1993.(XII.7.), 265/1993.(XII.7.), 266/1993.(XII.7.), 267/1993.(XII.7.), 268/1993.(XII.7.), 269/1993.(XII.7.), 270/1993.(XII.7.), 206/1993.(IX.30.), 231/1993.(XI.9.), 232/1993.(XI.9.), 238/1993.(XI.9.), 283/1993.(XII.7.), 287/1993.(XII.7.), 288/1993.(XII.7.), 289/1993.(XII.7.), 304/1993.(XII.21.)

számú lejárt határidejű határozatokról készült jelentést egyhangúlag, 23 igen szavazattal elfogadta.

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének

1/1994.(I.31.)számú rendelete az önkormányzati tulajdonú

víziközműből szolgáltatott ivóvízért, valamint az önkor-

mányzati tulajdonú víziközmű által biztosított szennyvíz-

elvezetésért, szennyvíztisztításért és - kezelésért fize-

tendő díjakról

(24)

Domokos István:

Kérem a bizottsági véleményeket.

Dr. B u z á s i István:

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett, a rendelet elfogadását változatlan szöveggel elfogadásra javasolja. (Árak: 44,50 Ft, illetve 26,60 Ft).

C z i f r a László:

A Jogi Bizottság elsősorban a rendeletet szerkezetileg vizsgálta. Figyelemmel arra, hogy a város lakossága a vízdíjak csökkenését várta, s némi emelés most is jelentkezik - amire azonban magyarázatot kaptunk - az anyagot elfogadásra javasoljuk.

A n g y a l Péterné:

Várpalota Város Pétfürdő Városrész Önkormányzata 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a rendelet elfogadását javasolja.

P a p p Gyula:

Inota Városrész Önkormányzatánál hosszas vita volt, mivel szintén hasonló elvárások és vélemények kerültek ki a köztudatba, mint a Jogi Bizottságnál, hogy csökken a vízdíj - de ezekkel a magyarázatokkal mi is támogattuk az emelést.

D o m o k o s István:

Kinek van kérdése, észrevétele az anyaggal kapcsolatban?

K e r e k e s István:

Erre hány % AFA jön?

D o m o k o s István:

10 %.

S a j t o s János:

Miért emelik a víz árát?

D o m o k o s István:

Az anyagban szerepel: az egységes árképzés miatt került sor az ár emelésére.

L e n g y e l Csaba:

Az 1/1. és 1/2. mellékletekkel kapcsolatban lenne kérdésem. A 2. pontban fel vannak sorolva a helyi költségek részletesen, tehát korrekt a tájékoztatás, azonban a c.) pont teszi ki a költségek 70 %-át, mely nem elég részletes, nem elég érthető. Nem azt mondom, hogy ezek az adatok nem valósak, de nem tudom elfogadni, mivel részleteiben nem látom.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Patonai képviselő-társunkat javasoltuk a vállalat vezető testületébe. Igaz, hogy itt megyei adatokkal számoltak, de kérem fogadjuk el Patonai úrék véleményét az anyaggal kapcsolatban - mint szakembereket.

Ők átvizsgálták az árképzést és erről tájékoztatást adott Patonai úr részünkre. Ha önálló lenne a várapalotai vízmű, akkor másként alakulhatna az ár, de a vállalat működőképességét nekünk kellene biztosítani.

A pontos megyei árak még magasabbak 51,10 Ft, illetve 29,30 Ft-ba kerülnek.

D o m o k o s István:

Vitára bocsátom az anyagot.

Én megtenném javaslatomat:

Várapalotán a vízdíj 44,50 Ft/m³, a csatornadíj 26,60 Ft/m³ lenne + az ÁFA.

Mivel rendeletről van szó, legalább 14 igen szavazatra van szükség elfogadásához.

Ezek után szavazásra tenném fel a rendelet-tervezetet.

Aki a víz-, illetve csatornadíj emelésével egyetért, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 6 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

VÁRAPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

**1/1994. (I.31.) SZAMÚ
R E N D E L E T E**

**AZ ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONÚ VÍZKÖZMŐBŐL SZOLGÁLTATOTT
IVÓVÍZÉRT, VALAMINT AZ ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONÚ VÍZIKÖZMŰ
ALTAL BIZTOSÍTOTT SZENNYVÍZELVEZETÉSÉRT, SZENNYVÍZTISZTÍTÁSÉRT
ÉS -KEZELÉSÉRT FIZETENDŐ DÍJAKRÓL**

(Rendelet jegyzőkönyvhöz mellékelve)

2.) A Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII.

törvény 1994. január 1-jei végrehajtása miatt felmerülő

többletkiadások finanszírozása

(2)

D o m o k o s István:

Köszöntöm Elek Lajosnét a Pedagógus Szakszervezet képviselőjét. Felkérem Unferdorben Anikót, tegye meg szóbeli kiegészítését az anyaggal kapcsolatban.

U n f e r d o r b e n Anikó:

Az 1994. évi költségvetési törvény rendelkezik az önkormányzatok finanszírozási rendjéről.

A törvény értelmében a központi költségvetés a felmerülő többletkiadások felét finanszírozza. A másik 50 %-ára lehetősége van az önkormányzatoknak eldönteni, hogy ezt az 50 %-ot 1996-ig megelőlegezi-e a költségvetés részére, vagy pedig él a törvény adta lehetőségével és hitelt vesz fel.

Amennyiben annyi szabad forrása van az önkormányzatnak, hogy ezt két éven keresztül meg tudja előlegezni, akkor a központi költségvetés az OTP által a lekötött betétek után fizetett mindenkorai kamatláb mértékét 5 %-kal meghaladó kamatot fizet. Ha erre nincs lehetősége az önkormányzatnak, hitelt vehet fel a számlavezető pénzügyintézetből.

A hitel visszafizetésére a Pénzügyminisztérium állapodik meg az OTP-vel.

A hitelszerződést az önkormányzat nevében a polgármesternek és a jegyzőnek kell aláírni.

Az 1994. évi költségvetési koncepció ismeretében javaslom a Képviselő-testületnek, hogy a hitelfelvétel mellett döntsön.

Dr. B u z á s i István:

A Pénzügyi Bizottság hasonlóan értékelte a város pénzügyi helyzetét és egyetértve az előzetesen készített határozati javaslattal, annak elfogadását 7 egyhangú igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek.

C s ő v á r i János:

A Közoktatási és Kulturális Bizottság teljes egészében egyetért az elhangzottakkal, a hitelfelvételt javasolja.

P a p p Gyula:

Inota Részönkormányzata egyhangúlag támogatja a javaslatot.

A n g y a l Péterné:

Pétfürdő Városrész Önkormányzata a hitelfelvételt egyhangúlag támogatja.

C z i f r a László:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság is megtárgyalta a témát és a határozat-tervezetet egyhangúlag elfogadásra javasolja.

L e n g y e l Csaba:

Kérdésem: a hitelfelvétel hány évre szól? Meddig kell visszafizetni? Hány évre vállaljuk?

U n f e r d o r b e n Anikó:

A Pénzügyminisztérium és az OTP állapodik meg a hitel visszafizetéséről. Két évig türelmi idő van.

D o m o k o s István:

Szavazásra teszem fel a határozat-tervezetet:

A Képviselő-testület 23 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozta:

5/1994. (I.31.) számú képviselő-testületi határozat:

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a közalkalmazotti törvény bevezetéséből adódó többletkiadások központi költségvetés által fedezendő része 50 %-át az 1993. évi CXI. törvény 72. § /4/ b./2. pontja szerint a számlavezető pénzügyintézetből felvett hitellel finanszírozza. Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt az Önkormányzat nevében a hitelszerződés megkötésére. Felhívja a jegyzőt, hogy az 1994. évi költségvetési rendelet előkészítésénél ezen döntését vegye figyelembe.

Határidő: azonnal

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

3.) Az önkormányzati tulajdonú bérlakások és helyiségek értékesítésének előkészítése (4)

D o m o k o s István:

Bizottsági véleményeket kérem.

Dr. B u z á s i István:

A Pénzügyi Bizottság az 1.sz. határozat-tervezetet 6 egyhangú igen szavazattal, a 2. sz. határozat-tervezetet 4 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

P a p p Gyula:

Inota Városrész Önkormányzata egyhangúlag támogatja a javaslatot.

A n g y a I Péterné:

Pétfürdő Városrész Önkormányzata az 1.sz. javaslatot 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatja, a 2.sz. javaslatot 4 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett nem javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

L a n c z m a n n József:

A Városrendezési Bizottság a határozat-tervezetet 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja elfogadni a Képviselő-testületnek.

Dr. S z i l á g y i Tibor:

Szeretném megkérdezni, aki ezt az elidegenítést végzi, hogyan fogja megvalósítani?

Mindenkit érdekel a városban, hogy ez miként fog történni, hogyan használják fel azt a bizonyos pénzt?

Dr. C z e i d l i István:

Mint ismeretes, az Alkotmánybíróság a lakások értékesítésének szabályait megsemmisítette, új törvényi szabályozás várható, és ennek felhatalmazásától függően a Képviselő-testület fogja meghatározni, illetve elrendelni az elidegenítés részletes szabályait.

Dr. Szilágyi Tibor:

Van-e valamilyen elbírás, hogy miként kell ezt lebonyolítani?

Dr. Czéidli István:

Egyenlőre azok a szabályok, amelyeket a Képviselő-testület korábban elfogadott - ami részletesen szabályozta, hogyan kell az értékesítést lebonyolítani - nem léphettek hatályba az Alkotmánybíróság döntése miatt. Az lehetséges, hogy a Képviselő-testület ugyanezeket a szabályokat fogja fenntartani, ha a törvényi felhatalmazás megtörténik.

Amennyiben változás következik be, mindenképpen a vételi jog gyakorlására megállapított határidő változik, illetve hogy ajánlás jelleggel kapja az Önkormányzat azt a felhatalmazást, hogy a lakás forgalmi értékének 50 %-át engedje el és ezután állapítson meg további kedvezményeket a vásárló számára.

Domokos István:

Tehát hogy a munka gyorsításra kerüljön, az 5 év amíg a lakó eldöntené, hogy megveszi-e a lakást, rövidebb időre lesz korlátozva. Addig viszont elő lehet készíteni a társasházzá alakítást, ami meggyorsíthatja a lakások értékesítését.

Dr. Szilágyi Tibor:

én a vételi igény ismerete nélkül előrehaladottnak tartom ezt az előkészítést, nem biztos, hogy minden épületben lesz vételi igény.

Dr. Czéidli István:

Az épületek műszaki dokumentációit elő kell készíteni, ez még nem társasházzá alakítást jelent.

Farkas László:

Mennyi feltételezhetően a várható költség?

Tóth Kálmán:

3 szakembert kívánunk ezzel foglalkoztatni, az értékesítéssel kapcsolatos kiadásokat elkülönítetten kezeljük. Eddigi tájékozódás szerint egy lakás értékesítési költségei 7-8-10 eFt-ba kerül.

D o m o k o s István:

Szavazásra tenném fel a határozat-tervezeteket.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

6/1994. (I.31.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete megbízza az Önkormányzati Közüzemi Vállalatot a kezelésében lévő önkormányzati tulajdonú bérlakások és helyiségek értékesítésének előkészítésével.

Határidő: folyamatos
Felelős: Tóth Kálmán igazgató

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

7/1994. (I.31.) számú képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt az Önkormányzati Közüzemi Vállalat által az önkormányzati tulajdonú bérlakások és helyiségek értékesítésének előkészítéséhez felveendő hitelhez szükséges önkormányzati hitel-garanciavállalásra, alkalmanként Ötmillió forint értékhatárig a mindenkori költségvetés tartaléka terhére. A hitelfelvételről és annak feltételeiről a Képviselő-testületet utólag tájékoztatni kell.

Határidő: folyamatos
a tájékoztatásra: a garanciavállalást követő testületi ülés
Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester
Dr. Czeidli István jegyző

4.) Tájékoztatás a japán hitelfelvétellel kapcsolatos kölcsön-
szerződés ügyében (3)

D o m o k o s István:

Kérem a bizottságok véleményét.

Dr. B u z á s i István:

Hosszú vita után a Pénzügyi Bizottság a 2. variációt 7 igen szavazattal támogatta. Amennyiben a Képviselő-testület ezzel értene egyet, indokolt lenne zárt ülésen történő elfogadtatása.

L a n c z m a n n József:

A Városrendezési Bizottság 6 igen szavazattal a 2. határozat-tervezet elfogadását javasolja.

A n g y a l Péterné:

Várpalota Város Pétfürdő Városrész Önkormányzata 8 igen szavazattal egyhangúlag a 2. változatot támogatja.

P a p p Gyula:

Inota Városrész Önkormányzata is a 2. határozat-tervezetet támogatja.

D o m o k o s István:

Kinek van kérdése, észrevétele az anyaggal kapcsolatban?
Vitára bocsátom az anyagot.

L e n g y e l Csaba:

A 2. határozat a tárgyalás alapja.
Ennek 1. pontja: 255 millió Ft vállalását kívánjuk biztosítani, ebből 107 millió Ft-ot jövő évre. A működtetéshez az idén több mint 100 millió a hiány - ez tehát azt jelenti, hogy hitelt kell felvenni a saját rész vállalásához is?

L e s z k o v s z k i Tibor:

A közalkalmazotti jogállásnál lévő beszámolóban is volt arról szó, hogy jövőre automatikusan elő kell teremteni a pénzt, amit idén megadunk, tehát ez plusz fejlesztési kiadást fog jelenteni, ami nagy valószínűséggel hitellel fedezhető.

C s ű v á r i János:

Ha a képviselő-testület a 2. variációban megfogalmazott határozati javaslatot fogadja el, melynek lényege, hogy a saját

erőt vállalja fel a város, azaz a tőke visszafizetését nem, akkor ezt a kormánynak kell felvállalni. Ha ezt a kellemesnek látszó döntést hoznánk, a kormány felvállalja-e ezt, azaz van-e olyan álláspont, hogy ennek a tőkerésznek a visszafizetését felvállalja?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Semmiben nincs döntés, semmire nincs garancia. Hogy mit fog lépni a kormány ha a 6 önkormányzat leteszi igényét, hogy mit vállalnak, nem tudom a pontos választ, de kénytelenek voltunk valamit lépni. Mi ezt tudtuk lépni, ugyanis a japán kormány várja a hivatalos döntést a magyar kormánytól. Gyors kényszerítő lépés ez részünkről.

D o m o k o s István:

Vagy visszalép a kormány, vagy átvállalja a hitel visszafizetését. Bizottsági üléseken elmondtam, hogy mi készítettünk bennünket erre a lépésre. Ennek lényege, hogy a gáz-oldalról azt a költséget, amit biztosítani kellene, azt vállalni tudnánk. Ez már két éves téma, nagyon nehezen megy az ügy előre. Információink csak közvetett úton vannak. Garanciát kellene már kapnunk, hogy a hitel felvétele megtörténhessen. Pályázatot már adtunk be a különböző alapokra. Konkrét ígéretünk arra, hogy ezeket megkapjuk, még nincs.

C s ü v á r i János:

Mivel erre a hitelre városunknak égetően szükség lenne, nem javaslom a nyílt tárgyalást, hanem zárt tárgyalást javaslok, mivel olyan véleményem van, amit nem fontos, hogy más érintett szervezet tudomására jusson. A döntés már lehet nyílt.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Nem kölcsön felvételében döntünk most, hanem elvben.

D o m o k o s István:

Feltenném szavazásra Csüvári képviselő úr javaslatát, hogy nyílt ülésen, vagy zárt tárgyaláson folytassuk az anyag megvitatását.

Aki egyetért azzal, hogy a továbbiakban zárt tárgyaláson folytassuk ennek megvitatását, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 23 igen szavazattal egyhangúlag zárt tárgyaláson kívánja tárgyalni a japán hitelfelvétellel kapcsolatos anyagot.

S Z O N E T 10.45 óráig

Elment: Bátor Antal, Veiszhaupt Sándor, Tóth István, Törzsök Károly, Lukáts András, Miskolczi Ferenc, Farkas László képviselő. Létszám: 16 fő.

5.) V E G Y E S D G Y E K

5/1.) Javaslat Vékey Zoltánné igazgató pályázaton kívüli igazgatói kinevezésére (5)

D o m o k o s István:

Kérem a bizottságok véleményét.

C s ő v á r i János:

A Kulturális Bizottság a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja.

P a p p Gyula:

Várpalota Város Inota Városrész Önkormányzata is támogatja.

A n g y a l Péterné:

Várpalota Város Pétfürdő Városrész Önkormányzata egyhangúlag tudomásul vette.

D o m o k o s István:

Aki a határozat-tervezetet elfogadja, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

8/1994. (I.31.) számú képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület Vékey Zoltánnénak (sz.: Szabó Éva, Zalaegerszeg, 1940. január 13., An.: Hampó Malvin, lakcíme: Várpalota, Körnöcbánya u. 13.) az 1.sz. Általános Iskola igazgatójának határozott idejű vezetői kinevezését 1994. augusztus 1-jétől 1996. július 31-éig meghosszabbítja pályázat kiírása nélkül.

Felhívja a polgármestert, hogy a kinevezés meghosszabbításával kapcsolatos teendőket 1994. július 31-éig végezze el.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

5/2.) A Várpalotai Tűzoltóság parancsnokának felmentése, az
új parancsnok kinevezése

(6)

5/3.) Javaslat "Várpalota Városért" érdemérem adományozására

(7)

D o m o k o s István:

Ismét a bizottsági véleményeket kérném.

C z i f r a László:

A Jogi Bizottság mindkét anyag határozatának elfogadását javasolja.

C s ö v á r i János:

A Kulturális Bizottság is egyöntetűen támogatja mindkét határozatot.

A n g y a l Péterné:

Várpalota Város Pétfürdő Városrész Önkormányzata is egyhangúlag támogatja a két határozat-tervezetet.

Megérkezett: Veiszhaupt Sándor, Tóth István, Törzsök Károly, Miskolczi Ferenc, Farkas László 10.55 órakor. Létszám: 21 fő.

D o m o k o s István:

Mivel más bizottság nem tárgyalta az anyagot, kérem szavazzunk.

Aki a régi tűzoltóparancsnok felmentésével egyetért, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta: