

domásul kell vennünk, hogy az üzemeltetés költségét az 1992-93. évben utoljára vállalta magára a Bakonyi Hőerőmű Rt. Ettől az évtől nyári strandként üzemelteti és nem állja a téli üzemeltetés költségeit.

P a p p Gyula:

Ezeket a véleményeket ismerve tette meg a részönkormányzat azt a javaslatát, hogy most folytatódjanak a tárgyalások az erőművel és 1-2 hónap múlva készüljön egy előterjesztés és majd ezután döntsön a testület a téli üzemeltetéssel kapcsolatban, mert egy lejárt határidejű határozat kapcsán ezt nem lehet eldönteni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Összefoglalnám az előbb elhangzottakat és a határozattervezetet ismertetném.

Aki egyetért azzal, hogy a polgármester folytasson további tárgyalásokat a Bakonyi Hőerőmű Rt. illetékeseivel az Inota Készenléti lakótelepi uszoda téli üzemeltetésével kapcsolatban és a szeptemberi Képviselő-testületi ülésre hozzon előterjesztést ezzel kapcsolatban, az kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 20 igen szavazat, 1 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

121/1993. (VI.29.) számú képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy folytasson további tárgyalásokat a Bakonyi Hőerőmű Rt. illetékeseivel az Inota Készenléti lakótelepi uszoda téli üzemeltetésével kapcsolatban.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a tárgyalások eredményéről készített előterjesztést a szeptemberi képviselő-testületi ülésre terjessze be.

Határidő: a következő képviselő-testületi ülés

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

A többi képviselő-testületi határozatról szóló jelentést egységesen teszem fel szavazásra.
Aki elfogadja kérem szavazzon.

A jelentés a képviselő-testület 6/1993. (I.29.) sz. határozatáról, a 7/1993. (I.29.) sz. határozatáról, a 32/1993. (II.26.) sz. határozatáról, a 34/1993. (II.26.) sz. határozatáról, a 48/1993. (III.9.) sz. határozatáról, az 54/1993. (III.30.) sz. határozatáról, az 55/1993. (III.30.) sz. határozatáról, az 57/1993. (III.30.) sz. határozatáról, 71/1993. (IV.30.) sz. határozatáról, a 72/1993. (IV.30.) sz. határozatáról, a 81/1993. (IV.30.) sz. határozatáról, a 82/1993. (IV.30.) sz. határozatáról, a 83/1993. (IV.30.) sz. határozatáról, a 84/1993. (IV.30.) sz. határozatáról, a 85/1993. (IV.30.) sz. határozatáról, a 19/1993. (II.26.) sz. határozatáról, az 57/1993. (III.30.) sz. határozatáról szóló jelentéseket a Képviselő-testület 18 igen szavazat, 4 tartózkodás mellett elfogadta.

- 1.) Javaslat Várpalota város Önkormányzata 1993. évi költségvetésének módosítására
Várpalota város Önkormányzata 1993. évi költségvetésének módosításáról rendelet

L e s z k o v s z k i Tibor:

Költségvetési rendelet-módosításról van szó, kérem ezért, hogy a sporttal kapcsolatos ügyeinket sportkonceptiós előterjesztés formájában vitassuk meg. Alakult egy ad-hoc bizottság, hogy a nyitott kérdéseket - különös tekintettel a gazdasági vonalra - tisztázzák. Ez megtörtént. Ezek után megkérdezem Unferdorben Anikó irodavezetőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

U n f e r d o r b e n Anikó:

Annyit szeretnék hozzátenni, hogy az előterjesztésben vannak olyan pontok, amelyek csak átvezetése az eseményeknek, pl. az 1., 10. pont. A tízes pont a Városi Kórház pénzmaradványának a jóváhagyása. A többi pontban felsoroltak döntést igényelnek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Mit jelent a kórház pénzmaradványának a jóváhagyása?

U n f e r d o r b e n Anikó:

Nem osztható pénz a Kórház pénzmaradványa, mert az egyik része a társadalom-biztosítás finanszírozásból megmaradt összeg, a másik pedig a saját tevékenységének pénzmaradványát képezi és ha a Képviselő-testület tartja azt az elvét, hogy minden intézmény visszakapja gazdálkodása eredményeként képződött pénzmaradványt, kérem, hogy itt is legyünk tekintettel erre az elvre.

A többi pont a 11. pontig bezárólag pénzeszközök felhasználását jelenti, illetve annak az átvezetése, ami meg is történt a költségvetésben. A 11. pont után az általános tartalék összege 5980 eFt. A 12-es pontban előterjesztett sporttámogatásokat nem tartalmazza a költségvetés.

Az előterjesztés az 1-11 pont anyagi vonzatát tartalmazza.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Bizottsági véleményeket kérek!

F a r k a s László:

A Pénzügyi Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottság 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a költségvetés módosítására irányuló előterjesztés 1-11. pontját a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

A Bán Aladár Sportkör Vívószakosztály támogatási kérelmét, mely 150 eFt, csupán 50 eFt-tal támogatja.

Az IGYSC kérelmét, mely 650 eFt, nem támogatja a Bizottság.

Az IGYSC-nek csak 400 eFt támogatást javasol.

7 egyhangú igen szavazattal javasolja a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottság a Képviselő-testületnek, hogy normatív sportkonceptió kialakítása szükséges. Amíg ez nincs, csak a fenntartáshoz szükséges támogatást kapja a sportkör. Valamennyi szakosztály kérelmét támogatási rendszerhez kell kötni.

A n g y a l Péterné:

A Péti Részönkormányzat a Bán Aladár Diák Sportkör részére 50 eFt támogatást javasol.

Az IGYSC részére 400 eFt támogatás elfogadását javasolja.

A Részönkormányzat a Péti PMTE részére 2,1 millió forint támogatást javasolja azzal a feltétellel, hogy ezt a vizsgálat függvényében használhassa fel, addig zárolják a pénzt.

A Részönkormányzat felkéri az ad-hoc bizottságot, - mely a VBSK-t is felülvizsgálta - hogy vizsgálja felül a PMTE működését. A vizsgálat eredményének függvényében - ismételt tárgyalás után - a kért összeg 15 %-ának addigi zárolásával a 2,1 millió forintból 1,8 millió forint azonnali kifizetését javasolja.

A Várpalotai Bányász Sportkör részére a részönkormányzat 1993. II. félévére 1,8 millió forint támogatás megadását javasolja. A részönkormányzat 6 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az 1993. évi költségvetés módosítást a módosító indítványokkal együtt a 6. pont kivételével elfogadásra javasolja. Az Evangélikus Óvoda igényét nem támogatja.

P a p p Gyula:

Az Inotai Részönkormányzat az 1., 2., 3., 4., 5., 7. pontot a költségvetés módosításánál elfogadja, azt elfogadásra javasolja.

Az Evangélikus Óvoda 400 eFt-os hozzájárulási igényét nem támogatja.

Egyhangúlag nem támogatja a 8. pontot a Péti Községi Televízió kérelmét.

Az Inotai Részönkormányzat felkéri a Pénzügyi Költségvetési és Revizori Iroda vezetőjét, hogy készítse össze hasonlító statisztikát arról, hogy milyen a segélyezett aránya Várpalotán a megye hasonló nagyságú városaihoz viszonyítva. A Kórház-Rendelőintézet 1992. évi pénzmaradvány felhasználását úgy tudja elfogadni, hogy a Kórház-Rendelőintézet ebből a pénzmaradványból járuljon hozzá az inotai rendelő gépműszer beszerzéséhez.

A vállalkozásfejlesztési alap bővítéséhez 1,6 millió forint biztosításával egyetért, azzal, hogy a Pénzügyi Bizottság a döntésről adjon tájékoztatást.

Az Inotai Részönkormányzat a Bán Aladár Diák Sportkör Vívószakosztályának 150 eFt-os és az IGYSC 650 eFt-os támogatási kérelmét egyhangúlag elfogadja.

A PMTE 2,1 millió forintos támogatási igényéből csak az 1992./93. évi fűtési költség tartozását, ami 832 eFt javasolja megadni.

A Bányász Sportkör kérelmének teljesítését nem javasolja.

C z i f r a László:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a költségvetés módosításra irányuló előterjesztés 1-11 pontját elfogadásra javasolja.

Nem támogatja a 12. pont elfogadását. Az önkormányzatnak tevékenységéből fakadóan olyan kötelezettségei vannak, melyek mellett a sportkörök támogatása csak hitel felvétele mellett lenne lehetséges. Mindenekelőtt a szociális helyzetből adódó kötelezettségek teljesítését kell biztosítani.

C s ő v á r i János:

Az Oktatási és Kulturális Bizottság a Sportegyesületek támogatási igényeiről, amely igények körül hosszadalmas vita alakult ki, amikor világossá vált, hogy az igényeknek nincs költségvetési fedezete a tartalékban - a bizottság visszavonta az eddigi támogató döntéseit.

Dr. Bakonyi Csilla:

Az Egészségügyi Bizottság hasonlóképpen az előző bizottsági döntéshez döntött. Egyértelműen a 8384 eFt szociálpolitikai kiadások biztosítását tartja a Bizottság fontosnak.

Lanczmann József:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság levette napirendjéről a költségvetés módosításáról szóló előterjesztést.

Leszkovszki Tibor:

Köszönöm a bizottsági állásfoglalásokat. Ki nek van kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban?

Lengyel Csaba:

5. pontnál hogyan lesz kétszer jogosult valaki a jubileumi jutalomra?

Unferdorben Anikó:

Korábbi rendelet szerint a felsőfokú oktatási intézmény nap-pali tagozata beleszámított a munkaviszonyba, az új rendelet szerint nem számít bele, tehát újra elérheti a munkaviszonya a 25 éves jubileumi évet. Több állásfoglalás alapján aki erre jogosult, megkapja a jubileumi jutalmat.

Lengyel Csaba:

Az Evangélikus Óvodával kapcsolatban: a 400 eFt a működtetéshez van igényelve, nem az átalakításhoz, annak idején az átalakításhoz kérték, ahhoz adtuk jóváhagyásunkat.

Leszkovszki Tibor:

Működtetéshez kérték.

Lengyel Csaba:

Megfontolandó, hogy kell-e Várpalotán a két Televízió. Ebben kellene a Testületnek döntenie.
Mennyi a Hivatal jelenlegi létszáma? Ez állandósul-e, vagy állandó pótbér-igény kerül a Testület elé?

Leszkovszki Tibor:

Ha hatósági és önkormányzati hatáskörben újabb feladatok kerülnek az önkormányzathoz, akkor várhatóan a létszám és bér-igény is növekszik.

L e n g y e l Csaba:

A vívószakosztálynál Szántó Gábor edző honnan jár Várpalotára? Hány edzés van hetente? Mennyibe kerül az autóbusrbérlet?

S z a t h m á r y Kálmán:

Székesfehérvárról jár be Szántó Gábor, az autóbusrbérlet ára 3360.- Ft.

L e n g y e l Csaba:

Szociálpolitikai kiadásoknál a lakásfenntartási támogatásnál miért négyszeres az igény?

S o m o g y i J. Lászlóné:

Lakásfenntartási támogatást előre felmérni nem lehetett. 370 kérelem jelentkezett, amikor a felmérés kezdődött, ami azóta is 150-nel emelkedett. Ismerve a város állampolgárainak szociális helyzetét, ősszel fogják benyújtani igényüket és várják a támogatás azonnali kifizetését. A kérelem száma így meg fog három- vagy négyszereződni. 1500 főt figyelembe véve a 20 millió forint csak 3-4 havi igényt tartalmaz.

L e n g y e l Csaba:

Felnőtt korúak szociális támogatása meghaladja az időarányost, az előterjesztésben szereplő 2 millió forint ezt tartalmazza?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Igen a 2 millió forint ezt tartalmazza.

C s i s z á r Ernő:

Kérdésem, hogy a polgárőrség tagjai hányan vannak, hol vannak szolgálatban?

L e s z k o v s z k i Tibor:

A polgárőrségen 80-100 fő lát el szolgálatot, főleg péntek, szombat, vasárnap Péten, az Ady lakótelepen, a 8-as úton.

M i s k o l c z i Ferenc:

A bizottságok elnökeihez tennék fel néhány kérdést. A Pénzügyi Bizottság döntése alapján a Sportköröket csak a sportkonceptió elkészülte után támogatnánk, mikorra gondolták a koncepció elkészülésének határidejét, ki készítse el, addig

egyáltalán ne kapjanak támogatást a Sportegyesületek? Az Inotai Részönkormányzathoz: Kérés, hogy a Hivatal hozzon összehasonlító adatokat a szociális támogatásban részesülőkkel kapcsolatban. Ez csak akkor lehetséges, ha más városnak is vannak ilyen adatai. Helyénvaló az lenne, ha azt számítanánk ki, hogy a város hány százaléka szorul segélyezésre. A PMTE részére 832 eFt fűtési fedezetét javasolják a bizottságok megadni, ezek szerint más támogatást nem?

F a r k a s László:

A sportkoncepció kidolgozását javasolta a Pénzügyi Bizottság, hogy ezt ki dolgozza ki, milyen határidővel, arra vonatkozóan a bizottság nem foglalt állást, annak eldöntését a testületre bízta. A koncepció kidolgozásáig ne kapjanak a sportkörök támogatást.

P a p p Gyula:

Bizottságunk jónak látná, ha a képviselő-testület látná, hogy a város a költségvetésből mekkora összeget fordít segélyekre. Sajnos nem mindig a megfelelő helyen kapják a segélyeket. A PMTE-nek 832 eFt-ot annak ismeretében javasoltunk, hogy az ösztől hogyan működnek a szakosztályok tovább és nem szeretnénk, hogy kifizetetlen számlákkal rendelkezzenek az egyesületek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Pénzügyi Bizottság határozata: "Normatív sportkoncepció kialakítás szükséges, amíg ez nincs csak a fenntartáshoz szükséges támogatást kapják a sportkörök. Valamennyi kérelmet támogatási rendszerhez kell kötni.

L e n g y e l Csaba:

Az általunk fenntartott óvodákban a fejkvótán felül egy gyermekre hány forintot adunk pluszként? Expo Tanácsadó Testületnek a fizetéséről néhány szó tájékoztatást kérnék.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Szaktanácsadó Szervezet működését még ki kell dolgozni és a kapcsolódó anyagi igénnyel együtt a képviselő-testület elé kerül.

U n f e r d o r b e n Anikó:

Az önkormányzati támogatás a fejkvóta háromszorosa. Jelenleg a fejkvóta 24.500,- Ft/gyermek.

S o m o g y i J. Lászlóné:

Segélyekkel kapcsolatban a megyéből Pápán, Ajkán és Tapolcán érdeklődtünk.

Pápán összes segély-keret 35 millió forint, 7.000,- Ft/gyermek. Ajkán kb. 16 millió forintot fordítanak segélyezésre, ez kb. 2000 eset a felnőtt segélyezések tekintetében, és kb. 2000 eset a gyermek segélyezettek száma.

Külön keret áll rendelkezésre a kiskorúak segélyezésére. Mindhárom helyen jelezték, hogy a munkanélküliek száma lényegesen kisebb, mint Várpalotán.

Családsegítő Központ működik a városokban, az átmeneti segélyezettek száma ezért lényegesen alacsonyabb, mint nálunk, csak nagyon indokolt esetben ad az önkormányzat segélyt. Ezzel szemben a lakásfenntartási támogatást részesítik előnyben. Tapolcán rendszeres nevelési segélyt 75 család kap, átmeneti segélyt 1652 családnak adtak. Kb. 20 millió forint az az összeg, amit szociális segélyezésre fordíthatnak. Júliustól vásárlási utalvány bevezetését tervezzük, ami kevesebb visszaélésre adhat okot.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Pontosan 51.058 eFt a normatíván felüli támogatás gyermekenként a városban.

C s ő v á r i János:

A költségvetési tartalék mennyi?

U n f e r d o r b e n Anikó:

A költségvetési tartalék 5980 eFt.

V á m o s i Tibor:

Az Evangélikus Óvodával kapcsolatban: Legutóbb 500 eFt-ot kértek, most már csak 400 eFt-ot. Hogyan terveztek, milyen működési kiadásokat terveztek be?

A Mátyás király úti óvodába hány gyermeket helyeztek át?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Nem rendkívüli összegről van szó. Ennyinek a fedezetét nem tudták előteremteni. A saját forrásuk szűkös.

L e n g y e l Csaba:

A tartalék a 1-11. pontot már magában foglalja?
Enélkül mennyi a tartalék?

Leszkovszki Tibor:

Az 1-11. pont felett van 5,8 millió forint az általános tartalékban.

Csiszár Ernő:

Mennyi városunkban a munkanélküliek száma?

Leszkovszki Tibor:

Várpalotán a regisztrált munkanélküliek száma 2700 fő, ami sajnos növekvő tendenciát mutat. Ez a lakosság 10 %-a, a munkaképes korúak 16-17 %-a.

Ha az 1-11. pont elfogadásra kerül, az általános tartalék 5980 eFt, céltartalék 7358 eFt. Ha az 1-11 pontból valamint nem fogadunk el, vagy csökkentett összeggel kerül elfogadásra, akkor az általános tartalékot az az összeg növeli. Vitára bocsátom az előterjesztést.

Törzsök Károly:

Az Evangélikus Óvoda támogatásával kapcsolatban: ha megkapja az óvoda a kért támogatást - megvizsgálva a kiadásait és bevételeit-- önkormányzati fenntartású óvodává válik, figyelemmel arra is, hogy az első félévben már 500 eFt-ot kapott. A tulajdonos az Evangélikus Egyházközség és mindössze 100 ezer Ft-tal járult hozzá az óvoda működéséhez. Az ott felvett gyermekeket más óvodákban el lehetne helyezni. Ha az Egyházközség saját tulajdonának tartja, nyúljon saját forrásaihoz. A fenntartó tulajdonos tartsa fenn az óvodát, az önkormányzat ne támogassa!

Csővári János:

Meggyőződésem, hogy a költségvetés módosítása egy nagyobb visszásságot fog takarni, nem lehet sorrendet összeállítani, mert nincs pénz.

Hitelt felvenni nem szabad. Javaslatom: sürgősen a bevételi források fokozását kell megvizsgálni.

Vámosi Tibor:

A bizottságok és az ad-hoc bizottság véleményét is figyelembe véve úgy tűnik, hogy nem csak a II. félévre, hanem az 1994-es évre és a következő évekre is az önkormányzat kénytelen egy bizonyos összeget adni sportra. Véleményem szerint elsősorban a tömegsportra, diáksportra. Elhangzottak olyanok, hogy a pénzek nem oda kerülnek, ahol papíron vannak. Kérdésekre azt nyilatkozták, hogy egy könyv-vizsgálatnak hajlandók alávetni magukat.

A 12. pontot - amíg az ad-hoc bizottság valamennyi sportkörrel nem tisztázta le a nyitott kérdéseket - nem fogadhatjuk el.

A vállalkozóknak likviditási gondjaik vannak, ezért nehéz szponzorokat találni, azonban ezen a területen sem tettek meg mindent. Megfontolandó, hogy a sportolókat esetleg vállalkozói körbe tudnák kihelyezni.

C z i f r a László:

Nincs előírva, hogy Várpalotán profi csapatot kell fenntartani, akkor amikor ilyen nagymérvű munkanélküliség sújtja a várost. A szavazásnál ne feledkezzünk meg arról sem, hogy már korábban döntöttünk a második világháborús és 56-os emlékmű felállításáról, amire a városban nagyobb az igény, mint egy profi NB I-es kézilabda csapatra.

M i s k o l c z i Ferenc:

Olyan helyzetben kell döntést hozni, amikor nagy a bizonytalanság. Fel kell vállalnunk a döntést, annak konzekvenciáját. Ha úgy döntünk, hogy nem adunk a sportra, akkor kimonduk a városban lévő sportegyesületek likvidálását, úgy, hogy tulajdonképpen a sportkoncepció nem készült el. Én tehát azon az állásponton vagyok, hogy jelenleg a 4,3 millió forintot a II. félév működésére szavazza meg a Képviselő-testület. Ebből a sportegyesületek egy alacsonyabb szinten fenn tudnak maradni. Felhívjuk a figyelmüket, hogy úgy gazdálkodjanak, hogy jövő márciusig egy fillért sem fognak kapni. Pénzt a nevezésekre se nem tudunk biztosoítani. A sportkoncepcióban meg tudjuk határozni azt, hogy jövő évben sportra mennyit kívánunk fordítani. Jelenleg szavazzuk meg a következők szerint a szűkített támogatást:

- 50 eFt Vívószakosztálynak
- 400 eFt IGYSC-nek
- 1,8 millió forint VBSK-nak
- 2,1 millió Péti MTE-nek.

Ez összességében 4350 eFt, 1,63 eFt marad a szociális kiadások fedezetére. Hiány 6 millió forint, amit várhatóan az önkormányzat elő tudna teremteni. Meg kell keresni a módját, hogy a hiányra forrást találjunk. A sportegyesületek vezetői döntsék el, hogy ebből a támogatásból milyen szinten működtessek az egyesületet.

Patonai József 10 óra 30 perckor megérkezett, létszám: 24 fő.

L e n g y e l Csaba:

A Képviselő-testület kételkedik a vezetés minőségében. Az ad-hoc bizottság véleménye, hogy a sportegyesületekben nagyon korrekt gazdálkodás folyik.

Az 1,8 millió forint a VBSK-nál csak a létesítmény fenntartásához elegendő, nagyon szűkösen. Valamilyen szintű fenntartásra feltétlen szükség van. Arra, hogy a szponzorok felkutatása miért nem járt nagyobb eredménnyel, erre a tájékoztató nem ad választ. El kell döntenie, hogy Várpalota egységes város és a sportot feltétlen centralizálni kell. A Televízióról is ez a véleményem, nem látom értelmét a kettősségnek.

Sajtos János:

Véleményem az, hogy az egyesület tartsa fenn önmagát. Meg kell nézni, hogy érdemes-e egy csapatba befektetni.

Farkas László:

Túlértékeljük a sportot. A sportkör önálló jogi személy, az önkormányzatnak nem kötelessége fenntartani. Nem vállalhatjuk fel a működésük finanszírozását, esetleg valamely összeggel támogatni. Javaslatom: a PMTE-t az ad-hoc bizottság vizsgálja meg és annak függvényében, IGYSC-nek 400 eFt, VBSK-nak 3 millió forint utólagos elszámolással havi bontásban.

Domokos István:

Az ad-hoc bizottságot a képviselő-testület azzal bízta meg, hogy a VBSK által összeállított pénzügyi igényeket vizsgálja meg, hogy jogos-e vagy sem. A II. féléves pénzügyi igény le van írva. Nem tartottam fontosnak a bővebb vizsgálatot, vagy pl. a szponzorok felkutatásával kapcsolatos vizsgálatot. Megbízatusunk arról szólt, hogy milyen költségkihatással lesz a VBSK igénye a város költségvetésére. A vívőszakosztály például egész évre finanszírozva van.

Farkas László:

A Péti TV fenntartása indokolt a lakosság informálására, működéséhez kérjük a támogatást.

Dr. Szilágyi Tibor:

Az Evangélikus Óvoda támogatását indokoltnak tartom. A probléma mögött az egyházak gazdasági megalapozatlansága áll. Amíg az egyházak működése nem megalapozott, nem lehet a támogatástól eltekinteni. Az óvoda fenntartására igény van. Számításaim alapján az egy gyermekre jutó támogatás 18.000,- Ft, az önkormányzati intézményi óvodákban 50.000,- Ft-os támogatással szemben.